



CONCURSO PROVISIÓN DE PLAZAS DE PROFESORADO AYUDANTE DR.

FECHA DE LA CONVOCATORIA	19 de junio de 2024		
Nº PLAZAS	5 (cinco)	Nº DE LA PLAZA	7395, 7396, 7397, 7398, 7399
PLAZA DE	PROFESOR AYUDANTE DOCTOR		

DEPARTAMENTO	SISTEMAS INFORMÁTICOS Y COMPUTACIÓN
AREA DE CONOCIMIENTO	Lenguajes y Sistemas Informáticos
CENTRO	E.T.S.I. Informática
PERFIL	"Lenguajes y Sistemas Informáticos"

ACTA DE REALIZACION DE LA DEFENSA DEL PROYECTO DOCENTE Y ENTREVISTA

ASISTENTES

Presidente/a D^a. Laura Sebastiá Tarín

Secretario/a D. José Antonio Gil Gómez

Vocales: D^a. María Moreno García

D. Florentino Fernández Riverola

D^a. Aída Valls Mateu

En Valencia, siendo las 13 horas del día 11 de octubre de 2024, se reúnen las personas al margen reseñadas, todos ellos miembros de la comisión de selección constituida al efecto el pasado día 29 de julio de 2024, llegando a los siguientes acuerdos:

De los candidatos admitidos en el proceso, se convocó a 26 candidatos, específicamente aquellos candidatos que, finalizada la primera fase de valoración de méritos, tenían una diferencia máxima de 4 puntos respecto del 5º candidato con mayor puntuación, tal y como se recoge en el acta de la última reunión, y de acuerdo con lo establecido en la convocatoria

En el acta de la última reunión, también se recordó a los candidatos que debían enviar una copia de su proyecto docente al secretario de la Comisión con al menos 48 horas de antelación al momento en el que se convocó al primer candidato y que no cumplir con este requisito sería motivo de exclusión. Solamente 14 de los 26 candidatos convocados cumplieron este requisito:

Arbelaez Rodríguez, Alejandro
Calatrava Arroyo, Amanda
Carratalá Sáez, Rocío
Castelló Gimeno, Adrián
Climent Aunes, Laura Isabel
De Siqueira Rocha, José Macario
Giménez Pastor, Adrián
Gómez Llana, Abel
Jordán Prunera, Jaume Magí
Marín Campusano, Beatriz Mariel
Ortíz Martínez, Daniel
Pérez Pérez, María Francisca



Sapiña Sanchis, Julia
Taverner Aparicio, Joaquín José

No cumplieron este requisito:

León Palacio, Ana
Marco Detchart, Cedric
Miralles Tena, Ignacio
Morales García, Juan
Rincón Arango, Jaime Andrés
Roldán Gómez, José
Toselli, Alejandro Héctor
Valero Mas, José Javier
Arnau González, Pablo
Belda Ortega, Román
De Fez Lava, Ismael
Escudero Martín, Yolanda

quedando por tanto estos últimos excluidos del proceso selectivo.

Previamente al inicio del segundo ejercicio del concurso, consistente en dos partes, Defensa del proyecto docente y Entrevista personal, la Comisión convino establecer un conjunto de criterios para valorar las intervenciones de los candidatos en cada una de las partes, detallados a continuación.

En la primera parte, relativa a la Defensa del proyecto docente, se decide valorar: (i) el conocimiento del contexto académico: universidad, escuela, titulación y contexto de la materia donde se encuadra la asignatura, (ii) el análisis de propuestas de currículos internacionales, de otras universidades, etc., (iii) la coherencia y adecuación de la propuesta docente: metodologías activas, actividades, esquema de evaluación, competencias generales y transversales, etc., (iv) la documentación presentada: contenido, estructura, edición, etc., y (v) la capacidad de comunicación oral.

En la segunda parte, relativa a la Entrevista, se decide valorar: (i) el conocimiento del perfil de la plaza (UPV, escuela, departamento), (ii) la adecuación al perfil de la plaza en cuanto a experiencia previa y capacidad de adaptación, y (iii) su proyección de futuro con respecto a la investigación.

En el turno asignado a cada candidato, el tiempo máximo disponible previsto para la exposición de su proyecto docente es de 25 minutos (ya comunicado en el acta de valoración de méritos definitiva). A continuación, los miembros de la Comisión formulan cuestiones para aclarar dudas sobre la exposición y el documento, con el fin de cubrir en la medida de lo posible los criterios planteados. El orden en las intervenciones es: los vocales, el secretario y la presidenta de la Comisión.

Dada la gran cantidad de candidatos convocados, se establecieron varias sesiones para este segundo ejercicio, siguiendo el orden de intervención de los candidatos establecido en la convocatoria. A continuación, se indica los candidatos que se presentaron finalmente en cada una de las sesiones:

Martes 1 de octubre – 10h

Jordán Prunera, Jaume Magí
Marín Campusano, Beatriz Mariel
Ortíz Martínez, Daniel



Jueves 3 de octubre – 11h

Pérez Pérez, María Francisca
Sapiña Sanchis, Julia

Martes 8 de octubre – 11h

Taverner Aparicio, Joaquín José
Arbelaez Rodríguez, Alejandro
Calatrava Arroyo, Amanda

Jueves 10 de octubre – 11h

Carratalá Sáez, Rocío
Castelló Gimeno, Adrián
Climent Aunes, Laura Isabel

Viernes 11 de octubre – 9h

De Siqueira Rocha, José Macario
Giménez Pastor, Adrián
Gómez Llana, Abel

Con respecto a las dos sesiones previstas para el martes 8 de octubre (mañana y tarde), cuando se constató que dos de los candidatos convocados por la mañana y otros dos convocados por la tarde no habían enviado el proyecto docente a tiempo, la Comisión propuso agrupar a todos los candidatos en la sesión de la mañana, previa consulta a Amanda Calatrava, que es la candidata a la que afectaba el cambio. Tras la aceptación del cambio por su parte, se decidió su traslado a la sesión de la mañana, cancelándose por tanto la sesión de la tarde.

Todos los candidatos que cumplieron el requisito de presentar el proyecto docente con la antelación indicada se presentaron a su defensa.

El proceso es público. Cada sesión cuenta con la asistencia en la sala de los propios candidatos presentados y algunas personas más.

Finalizada esta fase por parte de la comisión se procede a calificar a las personas candidatas presentadas, otorgando la puntuación que se indica a continuación:

CANDIDATO/A	Arbeláez Rodríguez, Alejandro	nº 1
	Calatrava Arroyo, Amanda	nº 2
	Carratalá Sáez, Rocío	nº 3
	Castelló Gimeno, Adrián	nº 4
	Climent Aunes, Laura Isabel	nº 5
	De Siqueira Rocha, José Macario	nº 6
	Giménez Pastor, Adrián	nº 7
	Gómez Llana, Abel	nº 8
	Jordán Prunera, Jaume Magí	nº 9
	Marín Campusano, Beatriz Mariel	nº10



CONCEPTOS	CANDIDATO/A N°									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
a) Entrevista Personal (de 0 a 4 puntos; a valorar; Conocimiento de la materia, Expresión oral, Aptitud-Capacidad de Comunicar, etc.)	3,50	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,50	3,50	4,00	3,50
b) Proyecto Docente (de 0 a 4 puntos)	4,00	3,50	3,50	3,00	4,00	3,00	3,50	2,50	4,00	2,50
PUNTUACIÓN FINAL FASE (media de los apartados valorados)	3,75	3,25	3,25	3,00	4,00	3,00	3,50	3,00	4,00	3,00

CANDIDATO/A	Ortiz Martínez, Daniel	n° 11
	Pérez Pérez, María Francisca	n° 12
	Sapiña Sanchis, Julia	n° 13
	Taverner Aparicio, Joaquín José	n° 14

CONCEPTOS	CANDIDATO/A N°									
	11	12	13	14						
a) Entrevista Personal (de 0 a 4 puntos; a valorar; Conocimiento de la materia, Expresión oral, Aptitud-Capacidad de Comunicar, etc.)	3,50	4,00	3,00	3,50						
b) Proyecto Docente (de 0 a 4 puntos)	3,50	4,00	3,50	4,00						
PUNTUACIÓN FINAL FASE (media de los apartados valorados)	3,50	4,00	3,25	3,75						

Dando fe de todo lo cual se levanta esta acta que es suscrita por todos los presentes a las 14 horas del día de la fecha.

Fdo. D^a. Laura Sebastiá Tarín

Fdo. D^a. María Moreno García

Fdo..D. Florentino Fernández Riverola

Fdo..D^a. Aída Valls Mateu



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

Fdo. D. José Antonio Gil Gómez

DILIGENCIA:

D. Carlos Monserrat Aranda, como Secretario del Departamento de SISTEMAS INFORMÁTICOS Y COMPUTACIÓN, doy fe de que copia de este acta y su documentación anexa han estado expuestos en el Tablón de Anuncios de este Departamento desde la fecha de la firma electrónica, y complementariamente y sin carácter oficial en la microweb del Departamento o en el servidor UPV. noticias, grupo de noticias UPV. administración que puede ser consultado a través de la web de la UPV, en el menú en el menú Comunidad UPV/ PAS y PDI/ Herramientas y Recursos (http://www.upv.es/bin2/tablon?p_idioma=c)