

II Taller de Formadores Agrarios (30/06/2008) **Edif. Nexus, Campus de la UPV Valencia**

1) Apertura y presentación de la Jornada

Intervenciones de Don Juan Juliá Igual, Rector de la Universidad Politécnica de Valencia; de Don Miquel Villalta Sebastià, Presidente de la Fundación IVIFA; y de José M^a García Álvarez-Coque, Coordinador del Grupo Economía Internacional (GEI-DECS-UPV).

2) Mesa redonda (moderada por Germán Rojas)

“Presentación de iniciativas internacionales de puesta en red de formación y transferencia para la agricultura”

Intervención de Santiago González (UPM) y Luis Lobos (FAO), sobre el Proyecto FODEPAL

<http://www.fodepal.org>

Santiago González:

FODEPAL es un Programa de Cooperación de la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI), conjuntamente con la FAO, iniciado en 2001. Es una iniciativa de carácter regional, para América Latina y El Caribe (que explica por qué su sede esté en Chile, en la sede de la FAO). Pasa de las formulaciones teóricas hasta las acciones concretas que pueden hacer posible la sustentabilidad, aquellas que tengan la capacidad de influir en la toma de decisiones. Los principales ámbitos de acción son el desarrollo rural (formación de funcionarios de gobierno y profesores de universidades, para preparar a los formadores del futuro); la seguridad alimentaria; el comercio internacional; la gestión integral de los recursos naturales. Más que cursos de capacitación, la idea era generar espacios para plantear las posibles soluciones y retos para alcanzar la sostenibilidad. En el caso de los profesores se trata también de alcanzar un aprendizaje de los participantes, producir impacto en el trabajo profesional y coadyuvar al fortalecimiento institucional.

La metodología de trabajo del programa incluía la celebración de cursos semanales (que se han traducido en unos 6.300 egresados, con 112 cursos, bajo el modelo del *e-learning*), así como de convenios institucionales (participación de más de 1.800 instituciones distintas). En el caso de los cursos se impartían del tipo estándar de 120 horas semanales, así como especiales y seminarios de expertos. Éste suele ser casi siempre el inicio de un nuevo proyecto de curso, al ponerse en relieve los contenidos principales sobre determinados problemas, el enfoque a seguir y la sugerencia de los coordinadores del mismo.

La red también constituye una comunidad virtual, cuyos miembros se mantienen en constante comunicación. Es además una biblioteca virtual abierta, en la que se encuentran disponibles todos los materiales didácticos de los cursos dictados, así como de una serie de servicios (cuadernos, estudios de casos, aportaciones de los participantes de los distintos cursos, entre otros).

Luis Lobos: manejo de los retos actuales de los gestores de políticas

En el marco de FODEPAL se ha organizado cursos con distintos públicos: unos dirigidos a los hacedores de políticas, otros más a proyectos, en tanto otros se han orientado al abordaje de problemas concretos de la actualidad. Dentro de ellos se han constituido grupos de trabajo interconectados, acompañados por un sistema de seguimiento fuerte; y, desde luego, la comunidad virtual, constituida por el conjunto de participantes de todos los cursos celebrados desde los inicios del Proyecto.

En la nueva sociedad del conocimiento, la gestión tiene un instrumento aliado: las TIC's. Pero no son la solución para todos los problemas. Lo que ocurre es que dan acceso a nuevas competencias, al estar en un proceso muy cambiante; permiten el diálogo igual entre formadores y gestores, entre expertos y miembros de la sociedad civil; facilitan la generación de espacios permanentes más allá de las barreras tecnológicas y de espacio, así como el desarrollo de nuevas capacidades de las Nuevas TIC's; en resumen, tienen competencia para "aprender a aprender".

Las grandes lecciones aprendidas pueden resumirse en: 1) el desarrollo de un concepto claro y compartido del *e-learning*, ya que todos deben tener claro qué están haciendo, con un concepto adaptado a las necesidades del proyecto; 2) la precisión de uno de los elementos clave en el desarrollo de FODEPAL: la búsqueda de la calidad de procesos y contenidos, haciendo un seguimiento.

Intervención de Rubén Echeverría, del grupo consultor CGIAR (Consultative Group on International Agricultural Research)

<http://www.cgiar.org>

Estamos en la actualidad en una nueva etapa de la agricultura mundial: hay importantes cambios en los consumidores, la producción y los mercados de alimentos. Han ocurrido también importantes cambios en los precios de los alimentos, así como también en la transformación. A pesar de los objetivos que se fijó la FAO con las Metas del Milenio, las cifras actuales señalan que aún el 75% de la pobreza es rural. Los grandes desafíos, los más importantes desde un punto de vista agregado, pueden resumirse en: 1) la persistencia de la pobreza y la desigualdad; 2) pocos resultados convencionales: hay muchos resultados publicados, pero quizás con muy poco seguimiento; 3) nuevas dimensiones y objetivos de la sociedad, 4) la utilización de las grandes y buenas experiencias acumuladas: necesidad de documentarlos, promoverlos y divulgarlos; y 5) cómo pasar de conceptos brillantes a programas con impacto, tarea difícil de realizar.

También se pone en evidencia la transformación de la agricultura como fenómeno global, al existir una relación inversa entre la importancia de la agricultura y el crecimiento económico. Es por cierto un fenómeno que muchas veces es mal interpretado; en todo caso, implica descuido del mundo rural.

Podría decirse, como señala el Banco Mundial (en su informe anual, la "Biblia" del desarrollo mundial), que existen tres mundos: el de los países basados en la agricultura, el de los países en transformación y el de los países desarrollados. En esa realidad, los países menos desarrollados importan cada vez más alimentos.

Los grandes desafíos sugieren que sea la innovación tecnológica sea la principal fuente de crecimiento. Pero, ¿crecimiento? Es clara la necesidad de fortalecer la investigación en agricultura para el desarrollo. También hay que preguntarse cómo lo están haciendo las universidades (de dónde saldrán, qué

tan bien se están formando). Ello pasa por tener mecanismos de I+D más sofisticados que en el pasado; el apoyo mundial a la agricultura ha disminuido, a pesar del discurso universal.

Intervención de Manuela Cerezo, del CIHEAM (Centre International de Hautes Etudes Agronomiques Méditerranéennes)

<http://www.ciheam.org>

El CIHEAM es la agrupación de los distintos cuatro institutos localizados en el mediterráneo europeo: los Institutos Agronómicos Mediterráneos –IAM- de Bari (Italia), Chania (Grecia), Montpellier (Francia) y Zaragoza (España), con la participación de los 13 estados de la cuenca del Mediterráneo. Se ha caracterizado cada vez más por la internacionalización de sus programas (implicación de todos los actores del sector y que no sea un mero ejercicio académicos). En el caso particular del IAM de Zaragoza, destacan cinco áreas de estudios (producción animal, marketing agroalimentario, producción de plantas, ambiente y acuicultura y piscicultura), lideradas por los programas de másteres en ciencias que se llevan a cabo cada 2 años (para inexpertos), así como los cursos avanzados para los expertos (de una o dos semanas). El proceso de formación reúne, por un lado, a los profesores expertos, invitados de todo el mundo (cuando no hay alguien con un perfil específico en las instituciones propias); y por el otro, a los participantes, al ser una institución abierta a interesados de cualquier nacionalidad, si bien las prioridades de financiamiento son los residentes en los países mediterráneos. Cada año se reciben unos 100 candidatos por programa (90 para el caso de Masteres y 10 en los otros cursos), provenientes de la Europa Mediterránea, América Latina y África Subsahariana. Las claves están en la estrategia sólida para la asesoría científica, que sirva para la preparación, evaluación y seguimiento de la calidad de los programas. El proceso para la preparación de los cursos es el siguiente: un grupo de expertos define las posibles áreas; se establecen las estrategias y contenidos, además de la elaboración de propuesta de los docentes; un Director Científico funge como coordinador del programa; existe también un Comité Científico (*ad hoc*), para apoyo científico-consultivo; y finalmente se designa el Coordinador del curso en el Instituto. Luego de cada edición los programas son evaluados; ésta se realiza en gran medida con base en las encuestas exhaustivas que realizan los participantes; pero también se realiza una evaluación externa, por parte de expertos internacionales, luego de cada edición o programa (revisión en profundidad de los objetivos, estructura pedagógica, metodología (con base en encuestas a participantes y encuestas a antiguos alumnos).

Intervención de José Luis Lavilla, de EUROPEA (Asociación para el Desarrollo Intercomunitario de la Formación Agraria; caso de la Red de Escuelas en España)

<http://www.europea.org>

La formación profesional está en crisis al nivel europeo. Por un lado destaca la escasez de alumnos (un ejemplo que ilustra este contraste es el caso de los aprox. 800.000 estudiantes en las escuelas agrícolas en Francia, *versus* los 8-9.000 que hay en España); por el otro, la existencia de un esquema educativo que soslaya al pequeño agricultor.

Ejemplos de iniciativas exitosas de la red EUROPEA son: i) el FANCAM (*Formation Agronomique et Nouvelles Compétences pour une Agriculture Multifonctionnelle*), una herramienta elaborada con el fin de elaborar conjuntamente herramientas para adecuar los contenidos de formación en la agricultura multifuncional, recopilada en CDROM y DVD para su diseminación en las escuelas de la red; y ii) el ALIE (*Authentic Learning in land based Education*), diseñado con el objetivo de examinar la evolución de la educación e intercambio de novedades e innovaciones metodológicas en los países miembros de EUROPEA, entre el 2004 y el 2007; la información derivada de éste se recopiló en CDROM y DVD, distribuyéndose a las escuelas de capacitación rural de la red Europea-España.

Intervención de Rosana Frattini, de WAICENT (*World Agricultural Information Centre* de la FAO)

http://www.fao.org/waicent/portal/about_es.asp

El objetivo es la gestión de la información entre los distintos usuarios, de cómo distribuirla utilizando las TIC's. Se trata de fortalecer las capacidades de formación a distancia, aunado al apoyo a la capacitación presencial, en el sentido de que ambas se complementen. En la FAO corresponde a un tipo de aprendizaje asincrónico, a plazos: uno es el caso del repertorio de recursos para la gestión de la información (i-Mark, o *Information Management Resource Kit*); otro es el centro de aprendizaje en finanzas rurales; entre otros.

En la Web de la FAO se pueden encontrar cursos enteros, en línea (algunos también se pueden acceder vía solicitud en formato CD). Algunos de los materiales disponibles corresponden a cifras que se han repartido desde el año 2001, unos 58.000 CD (40.000 por FAO y 18.000 a través de asociados), aunados a millones de asistencias a usuarios realizadas en línea. También se han desarrollado clases universitarias, donde se identifican los factores críticos esenciales, a partir de lo cual se desarrolla el denominado "CURSE-WARE" (es decir, en qué plataforma podrán tener acceso los distintos usuarios a tales contenidos).

El formato elegido es el XML y Flash, que permiten gran flexibilidad: no se necesita software adicional y los módulos de contenidos son autosuficientes. Son cursos de 14 horas, con pruebas para realizar durante y una vez finalizados los cursos, que permiten tanto una ruta de aprendizaje personal (del usuario-estudiante) como el seguimiento de los avances de éste. No obstante persisten algunos problemas, como por ejemplo el hecho de que la mayoría de los usuarios están geográficamente localizados en África, donde muchas veces no se cuenta con acceso a ordenadores (plantea la paradoja de reparto de materia vs. la brecha digital del continente).

Otro de los recursos disponibles a partir de junio de 2008 es el Núcleo de Capacitación para las Políticas en América Latina (antes utilizaba la plataforma *Black-board*, que implicaba el pago por su utilización; ahora se ha desarrollado bajo la plataforma *Moodle*). Este programa podría considerarse como el "hijo predilecto" de FODEPAL, dedicado a los proyectos de campo de capacitación en la FAO. Algunos materiales referidos pueden ser descargados en:

<http://www.imarkgroup.org>

<http://www.foodsecinfoaction.org> / <http://www.foodsec.org/>

<http://www.fao.org/righttofood>

COMO RESUMEN DE LA MESA, PROPUESTOS PARA SU POSTERIOR DISCUSIÓN, QUEDARON SUBRAYADOS LOS SIGUIENTES PUNTOS:

- FODEPAL y contribución a los programas de desarrollo rural en las distintas áreas de su competencia;
- El CGIAR y el enfoque de los “tres mundos” del Banco Mundial; resaltando la importancia de la investigación agrícola, las nuevas dimensiones sociales, los nuevos actores, las demandas sociales;
- EL CIHEAM y sus principios generales, que inspiran su trabajo: internacionalidad más la cooperación Inter-institutos, la asesoría científica, su propia metodología y evaluación;
- La Red EUROPEA, con sus contribuciones al aprendizaje; y
- La FAO con la iniciativa i-Mark en el *e-Learning*.

En la discusión se apuntaron ideas como la vinculación de tesis de estudiantes de instituciones CIHEAM o investigadores del CGIAR en temas como la escasez de agua o para aprovechar sus experiencias en el ámbito de la agricultura. También se apuntó sobre la forma de trabajar entre las iniciativas como i-Mark (y otras de la FAO) y las universidades, pues si bien no se trata de cursos universitarios, existen materiales que pueden ser de utilidad en este último ámbito. En estos casos, si alguien está interesado en los materiales para emplearlos en la capacitación de personas, pueden solicitarlos gratuitamente. Las plantillas elaboradas en PowerPoint pueden ser utilizadas por otros capacitadores. No obstante, si una universidad hace uso o bien traduce algún módulo, es necesario firmar previamente un convenio de entendimiento.

Intervención de Cristóbal Gómez, de la UNED (Universidad Nacional de Educación a Distancia de España)

<http://www.uned.es>

Existe un conjunto importante de ofertas educativas de las distintas instituciones que ofrecen titulaciones en el campo de la agricultura. Sin embargo, habría que plantearse sobre las distintas demandas de los agricultores; y, desde luego, contrastar la oferta con la demanda. Esto permitirá observar en qué medida estos sistemas educativos responden a la demanda. La política, la interfaz responsable de ello, a veces se olvida de esta tarea. Un alternativa que se propone es una encuesta para detectar qué otros aspectos deben incorporarse para los interesados (encuesta del Ministerio de Agricultura, Medio Rural y Medio Marino), como por ejemplo, la información y el acceso a ella.

3) Ponencia: La Formación Agraria en España

Intervención de Gerardo García, del Ministerio del Medio Ambiente, Medio Rural y Marino de España (moderada por Alicia Langreo)

<http://www.mapa.es>

Dos interrogantes fueron se presentan como punto de partida: ¿Qué es la formación agraria? Y ¿cómo hacer la divulgación? Puede acá recordarse la frase de Jovellanos: hacer una cartilla para hacer llegar, en lenguaje llano, a los agricultores; o como se hacía en el pasado, mediante las charlas después de la misa, por parte de los curas para los agricultores. Un elemento importante a considerar es el difícil acceso a la producción científica en revistas, no sólo para los agricultores, sino también para los mismos técnicos. En teoría esta limitante se resuelve con el acceso a la Internet, pero existen muchas

discrepancias, numerosas tesis sobre un mismo problema. Se subraya así la necesidad de identificar TODAS las ideas disponibles. Esto en teoría supone que los agricultores sabrían más. ¿Trae esto alguna rentabilidad política? ¿Social? La innovación no es exitosa si no es aplicada en los medios, en donde están los problemas. Esto a su vez implica una gran desproporción entre lo que se descubre, lo que se conoce y lo que se aplica. Si bien Internet ha ayudado, en términos de reducir estas distancias, no es la panacea. Este es entonces el papel que deben jugar la información y la formación. En las universidades se imparten “saberes” y se evalúan “saberes”. Pero no está en su misión comprobar si se practican.

Es necesario por lo tanto innovar, pero retomando los “saberes” del pasado, que han sido abandonados inexplicablemente.

Formar debe tener en cuenta los aspectos geográficos; así, por ejemplo, formar un tornero es igual hacerlo en cualquier provincia; pero no ocurre lo mismo para el caso de un agricultor, debido a las diferencias que existen entre estas localidades para el caso de esta actividad.

Formar debe tener en cuenta que la tierra en general se posee por sucesión; esto implica que son escasos o ningunos los puestos de trabajo que se crean con la agricultura, dado que se utiliza mano de obra familiar.

Formar debe tener en cuenta aspectos como la territorialidad y las necesidades de la población.

En cuanto a los contenidos de la Formación Agraria, generalmente se tienen claros. El problema está es en el cómo hacerlo y en quién se ocupa de ello. Por ejemplo: ¿Hay formadores para aplicar las exigencias del bienestar animal en el caso de los criadores/manejadores de ganado?

Los recursos técnicos, económicos y humanos son escasos y están poco enfocados a lo que se requiere como país y a lo que requiere al agricultura en la actualidad. Los cursos, charlas entre los funcionarios y agricultores en general están bien presentados, pero nadie se ocupa ver qué es lo que se ha sacado neto, en “limpio” de tales intervenciones; sobre cómo habrán de aplicarlos quienes los recibieron en sus actividades. El problema no es innovar, pues siempre habrá alguien que lo haga; es generalizar la innovación. El objetivo no debe ser que los agricultores sepan más; debe ser que sepan más PARA HACER MEJOR. Las tareas de los formadores entonces deben dirigirse no sólo a saber, sino a “saber formar”. La Red de Formadores, por ejemplo, puede ocuparse de que los formadores no pueden soltarse, aunque dominen el tema, si no saben formar.

Intervención de Alicia Langreo, de SABORÁ

Destaca la extinción en España de la Agricultura del No-laboreo; la extensión agrícola es sólo del tipo comercial (se hace como marketing por parte de las empresas); además, existen las organizaciones en donde se mezclan las necesidades financieras con las estructuras formativas (con la participación de grupos interesados en que se haga formación agraria con la financiación de esas actividades).

Intervención de Cristóbal Gómez, de la UNED

El énfasis se ha puesto más en el **cómo** que en el **qué** y, aún más, en lo que están capacitando hoy: el para qué (porque depende del quién); hay muchas orientaciones o posiciones sobre qué objetivos, qué papel debe desempeñar

cada tipo de agricultura, etc. De manera que se está actualmente en el limbo. Si no se definen los escenarios, o si los hay pero son contradictorios, las respuestas de los agricultores no serán las adecuadas o suficientes.

Intervención de Gerardo García

El para qué debe estar en las políticas (seguridad alimentaria, etc.). Está implícito en los “qué”. A los formadores les corresponde ocuparse de los contenidos, que deben ser reales, basados en publicaciones reales, sobre los problemas que tienen las personas en lugares determinados. Por ejemplo: explicarle a un agricultor lo que le afecta la PAC; se le exige que debe ser competitivo, pero esta decisión ha sido redactada por un individuo que vive en Bruselas; esto es una contradicción.

Intervención del Sr. Martorell

Hay una contradicción entre el discurso de las personas que toman decisiones, cuyas acciones más que estimular a la agricultura, parecen querer cagársela.

Intervención del Sr. Cerezuela

Algunos formadores se han convertido en gestores administrativos, más que en responsables de hacer extensión y de poner en práctica la formación agraria.

4) Ponencia: “Género, Empoderamiento y formación agraria: una visión internacional

Patricia Bifani, consultora de las Naciones Unidas

La situación actual está signada por la crisis alimentaria: manifestaciones en Egipto, Camerún, Cote d'Ivoire, Senegal, Bolivia, Indonesia, Haití; los precios de las materias primas han aumentado en más del 40%; pero hay escasez de ellas. Es lo que recientemente se ha denominado “Agflación”. Los factores que la explican pueden enumerarse como sigue: 1) La producción de etanol (puede entenderse en los siguientes términos: sólo la demanda de EE.UU. de etanol da cuenta de cerca de la mitad de la demanda de cereales que hacen falta para fines alimentarios); 2) el subsidio verde (caso EE.UU.); 3) la depreciación del US dólar; 4) los cambios en los hábitos alimentarios; 5) los cambios poblacionales (China e India, países cuyos ingresos han aumentado; así por ejemplo, de un consumo de 25 kg/p/año de carne en 1985, han pasado en 2007 a unos 50 kg/p/año); y, 6) los cambios en los usos de la tierra (por ejemplo, producciones para los biocombustibles).

Las mujeres son uno de los sectores más vulnerables: en general no tienen tierras, luego no acceden al crédito, no cuentan con tecnologías avanzadas. Su importancia en el medio rural puede verse en el hecho que cerca del 80% de los alimentos del mundo en desarrollo son producidos por mujeres (en África Subsahariana ellas solas producen el 80% de los alimentos). Generalmente en aquéllos países los cultivos se desarrollan en las áreas circundantes; 7 de cada 10 pobres son rurales, y de éstos, 7 de cada 10 son mujeres (los “pobres de los más pobres”). En los países menos desarrollados, los habitantes viven con menos de 2 US\$/día, en donde hay mayoría de empleo femenino (79%). Todo ello evidencia la necesidad de romper con esta “geopolítica del hambre”, potenciando el capital humano.

En cuanto a la seguridad alimentaria, es necesario considerar sus tres dimensiones (del concepto universal de la FAO: abastecimiento, acceso y estabilidad).

En cuanto al empoderamiento, es necesario fortalecer las capacidades humanas; en este caso, en el sector agrario; el poder de participar en la sociedad y no ser marginales; es también un medio para alcanzar la sostenibilidad.

Los pasos seguidos hasta ahora han sido: la adopción (en 1979) del CEDAW; no obstante, hay un importante sesgo: sólo 1 de cada 20 agentes de extensión es mujer (menor elegibilidad de la mujer para actividades de extensión y apoyo). Como ya se ha dicho, éstas no poseen sus propias parcelas, lo que les dificulta el acceso al crédito; esto afecta las escalas de producción; con menos educación tienen mayores dificultades de acceso al conocimiento (representan 2/3 de los analfabetos del mundo).

De acuerdo con el informe ECO-SOC, la diferencia entre pobres y ricos se está incrementando. Esto implica entonces una nueva voluntad política para poder sacar a la población pobre de su situación actual.

Algunos elementos relevantes:

- Evolución de los esquemas de extensión agropecuaria: del enfoque unifuncional al multifuncional (distintas tecnologías, nuevas instituciones y nuevos vínculos entre ellas).
- Algunas experiencias: las de Centroamérica (El Salvador), con comunicación horizontal; los programas del IICA y la cooperación bilateral con Holanda y Alemania.
- Análisis de género: metodología diseñada en la Universidad de Harvard, midiendo la división del trabajo entre hombres y mujeres, asignando valores y/o lugares a las actividades realizadas por ellas (cambiantes, según las estaciones).
- Análisis socioeconómico y de género (ASEG-FAO): iniciado en 1992, tiene una visión sistémica. Sus niveles son: macro (políticas internacionales, nacionales y regionales que afectan el desempeño de hombre y mujeres); intermedio (institucional); y de campo (familias, comunidades).
- Sugerencias para enfrentar la crisis: i) Facilitar las importaciones (reduciendo los derechos aduanales); ii) Prohibición de ciertas exportaciones en determinados países; iii) Favorecer la producción. Los elementos de base es que no sea el mercado el que asigna los recursos; debe favorecerse la producción local, cambios en la estructura, empoderamiento de los productores (hombres y mujeres); cambios en la capacidad tecnológica, adaptada a las demandas y condiciones locales.
- Estrategia de la doble vía (FAO, IFAD, World Food Program), es decir, atacar al mismo tiempo las consecuencias y las causas de los problemas: i) fortalecer la productividad y los ingresos rurales y las actividades de soporte (infraestructura, extensión, capacitación); ii) acceso directo a los alimentos y a las redes de seguridad alimentaria.
- Estructura de seguridad de sobrevivencia al nivel de los hogares: alimentos más necesidad básicas, para aumentar la capacidad de "resiliencia" para enfrentar *shocks* como el actual (reforzar la autosuficiencia y la producción local).