
INFORME DE GESTIÓN

2017/2018

calidadUPV

DOCTORADO EN RECURSOS Y
TECNOLOGÍAS AGRÍCOLAS POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
PASCUAL ESPAÑA, BERNARDO	Presidente/a
ARMENGOL FORTI, JOSEP	Vocal
BOSCAIU NEAGU, MONICA TEREZA	Vocal
LOPEZ GALARZA, SALVADOR VICENTE	Vocal
REIG VALOR, CARMINA	Vocal
BLASCO IVARS, JOSE	Invitado

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	20	25	20
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU ₂)	25	52	25
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	56	30.77	56
VAIP ponderado de los directores de tesis	100	84.12	91.2
Tasa de profesores con sexenio activo	89	86.67	89
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	85	86.67	85
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	36	46.67	36
Tasa de tesis con directores externos	26	24	26
Tasa de tesis con codirección con externos	39	32	39
Tasa de estudiantes internacionales	58	48	53
Tasa de directores de tesis internacionales	20	17.24	20

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

El número de tesis matriculadas durante este período ha sido muy elevado, superando al del curso anterior, que ya se había considerado como muy elevado. La tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral ha resultado muy superior al propuesto, duplicando las expectativas; es evidente que esta tasa depende de la tipología de los alumnos matriculados cada año y de las convocatorias de las citadas ayudas.

La tasa de profesores que dirigen tesis registradas en el curso activo es inferior a la meta propuesta, pero probablemente habría de considerarse a los profesores que están codirigiendo tesis en universidades extranjeras.

El VAIP ponderado de los directores de tesis es inferior al propuesto (100; que por otra parte parece exagerado), pero está muy próximo a la mediana de la UPV. Se continuará animando a los directores de tesis para intentar alcanzar el de la mediana de la UPV.

La tasa de profesores con sexenio activo ha aumentado respecto al año anterior, siendo muy elevada, superando a la mediana de la UPV.

Las tasas de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y de profesores con proyectos/contratos de investigación activo que sean IP han aumentado notablemente desde el curso anterior, igualando o superando al valor Q3 de la UPV.

Los valores de las tasas de tesis con directores externos y con codirectores externos son inferiores a los valores propuestos, pero están dentro del grupo de los más altos de la UPV. Evidentemente su valor está relacionado con las tesis desarrolladas en régimen de cotutela.

La tasa de estudiantes internacionales, es muy elevada, superando claramente a la mediana y ligeramente al Q3 de la UPV, aunque resulte inferior al valor propuesto, consecuencia de los resultados obtenidos en cursos pasados. Algo parecido ocurre con la tasa de directores de tesis internacionales, que aunque no ha alcanzado el valor propuesto, supera al valor Q4 de la UPV.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

En general las tasas de los indicadores del Nivel 1 parecen adecuadas, no obstante, la meta definida del VAIP ponderado de los directores de tesis podría reducirse al valor de la mediana de la UPV, 91.2, de manera que fuera incrementándose progresivamente en los años próximos

Dada la situación del convenio de cotutela con la Universidad de Palermo, sería realista disminuir a 53 la tasa de estudiantes internacionales.

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa	4	2	4
Tasa de abandono	10	0	10
Tasa de rendimiento (graduación)	90	50	90
Nivel de eficiencia	4	4.13	4
Promedio de contribuciones científicas por tesis	2.5	5	2.5
Tasa de tesis con estancias de investigación	25	100	25
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	1.5	300.4	1.5
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	25	50	25
Tasa de tesis con Mención Internacional	25	100	25
Tasa de tesis con Mención Industrial	2	0	2
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	25	50	25
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	75	50	75
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	25	100	25

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Desde que un Programa de Doctorado se implementa hasta que alcanza la velocidad de crucero necesariamente debe transcurrir un período determinado. La implantación de este Programa es reciente, y dado que los trabajos realizados al amparo de sus líneas de investigación requieren habitualmente agotar el plazo establecido (si no aumentarlo con la prórroga) por la normativa, es lógico que se hayan defendido muy pocas tesis doctorales (en este curso 2, y si se cuentan las tesis que no se han realizado en régimen de cotutela, en este Programa se han defendido 2 tesis), por lo que los resultados obtenidos en este apartado deben ser considerados como meramente orientativos.

Teniendo en cuenta el condicionante señalado, cabe destacar la tasa de tesis con estancias de investigación, el Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad, la tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela, y la tasa de tesis con Mención Internacional, que superan notablemente los valores medios de la UPV. En sentido contrario está la tasa de rendimiento (graduación), pero es un indicador que no implica el fracaso, porque la tasa de abandono es 0.

Una de las dos tesis defendidas ha sido realizada en régimen de Cotutela, debiendo tenerse en cuenta que no en todas las universidades rige el mismo criterio para obtener la calificación de Cum laude, como previsiblemente es el caso de la Università degli studi di Palermo, que es la universidad en la que se defendió la tesis doctoral.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Aunque la diferencia entre los valores de las metas definidas y de los resultados obtenidos es evidente, se considera que las metas propuestas deberían mantenerse, ya que la evolución del Programa no se ha estabilizado todavía.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8.4	8.67	8.4
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	7.5	5.94	7.5
Satisfacción media de los titulados			

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

Aunque parecía muy difícil superar la satisfacción media del profesorado con la gestión del título, se ha conseguido. En cambio, la satisfacción media del alumnado con la gestión del título ha bajado. Ocho alumnos han cumplimentado la encuesta, lo que supone que han contestado la encuesta el doble de alumnos que el curso anterior, consecuencia de la acción realizada desde el departamento.

A partir de los datos aquí presentados resulta imposible descubrir el motivo de la relativa insatisfacción del alumnado con la gestión del título (5.94). Al analizar el "Informe correspondiente a la Encuesta de opinión sobre la gestión del doctorado" se observa que el ítem "Satisfacción media del alumnado con la gestión del título" corresponde al ítem "De manera global, la gestión del programa es satisfactoria" de la encuesta. Puesto que son 8 los alumnos que han cumplimentado la citada encuesta, aunque la suma de los porcentajes correspondientes a cada nivel de respuesta (Insatisfacción, Satisfacción normal, Satisfacción alta, Satisfacción muy alta) es 100, al multiplicar el porcentaje correspondiente a cada nivel por 8 se obtiene un número entero únicamente en dos ítems, por lo que en la mayoría de los ítems han habido algunas (al menos una) respuestas de no sabe/no contesta.

Se observa que, excepto en el ítem La tutorización/dirección de mi tesis es satisfactoria en que el porcentaje de insatisfacción es 0, en el resto de ítems el porcentaje de Insatisfacción corresponde únicamente a la respuesta de un alumno/a, por lo que no es descabellado pensar que el grado de insatisfacción corresponda únicamente a un/a alumno/a, que evidentemente está en desacuerdo total con este Programa de Doctorado. Sería interesante que junto a la encuesta se presentara un apartado de Sugerencias para que el alumno pudiera expresar su opinión sobre cómo se podría mejorar el Programa, para poder actuar en consecuencia.

Por otra parte, cabe destacar que el único ítem que ha sido valorado negativamente (con valoración 4.58, siendo 7.33 el valor medio del doctorado) es Los recursos materiales (aulas, laboratorios, talleres y otros espacios, así como su equipamiento) son adecuados. Dado que el Programa de doctorado no tiene asignada docencia, la respuesta debe corresponder a los laboratorios. Sería interesante conocer las posibles deficiencias detectadas por los alumnos, para intentar corregirlas.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Los resultados corresponden a los dos alumnos que han defendido la tesis doctoral. Estos resultados parecen lógicos, ya que una tesis doctoral ha obtenido la calificación Cum Laude y ha sido propuesta a Premio Extraordinario, y la otra no ha obtenido la calificación de Cum Laude. En este caso, una tesis corresponde al régimen de cotutela, y evidentemente en la evaluación del nivel de las competencias alcanzadas interviene el criterio de la otra universidad.

No obstante, ha de remarcarse que los datos corresponden únicamente a dos alumnos, por lo que para que las conclusiones de este apartado fueran representativas habría que esperar a que el número de tesis doctorales defendidas se establezca.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9

Competencia	Resultado
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	8.83
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	8.83
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.17
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	8.83

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No hubo observaciones, por lo que no procede.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

No procede

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:

<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>

-Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

La información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado es correcta y está actualizada salvo en la composición de los equipos de investigación, en los que figuran profesores que en la actualidad están jubilados.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2216_2016_01		Se enviará un e-mail a los doctorandos, y si ellos lo consideran conveniente, se convocará a los doctorandos a una reunión para explicarles directamente la importancia de su participación en la encuesta, en vista a la posible mejora del programa de doctorado, y se insistirá igualmente a los directores de tesis para que a su vez insistan a sus doctorandos.	Con la insistencia a los alumnos de la importancia de cumplimentar la encuesta de satisfacción se ha conseguido duplicar el número de alumnos que han cumplimentado la encuesta, pasando de 4 a 8, aunque todavía representa un porcentaje moderado (32%).

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
--------	--------	------------------	------------

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2216_2017_01	B,C	Se pretende continuar con la acción propuesta el curso anterior: Se enviará un e-mail a los doctorandos, y si ellos lo consideran conveniente, se convocará a los doctorandos a una reunión para explicarles directamente la importancia de su participación en la encuesta, en vista a la posible mejora del programa de doctorado, y se insistirá igualmente a los directores de tesis para que a su vez insistan a sus doctorandos.	Con esta acción de mejora se ha conseguido duplicar el número de alumnos que han cumplimentado la encuesta, pasando de 4 a 8, aunque todavía representa un porcentaje moderado (32%). Es probable que si no se continúa insistiendo en la importancia de cumplimentar la citada encuesta, el porcentaje de cumplimentación de la misma volvería a bajar. Por todo ello se considera conveniente continuar la acción de mejora.
2216_2017_02	B	Programar una sesión de bienvenida anual con los estudiantes de nuevo ingreso al programa.	Repasar la operativa actual de doctorado, con especial detalle a los aspectos que peor evaluación recibieron en la encuesta de satisfacción 17/18 (evaluación media inferior a un 7). Se propondrá a la Escuela de Doctorado participar en esta sesión.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

1. Puntos fuertes del título:

- El elevado número de alumnos (25), que ha superado claramente la meta definida (20), que a su vez fue superior al número de alumnos matriculados el año anterior (14). Aunque se han superado las previsiones, es un valor que puede fluctuar, por lo que se mantiene la meta en 20.
- El elevado grado de internacionalización en la actualidad, ya que, de 25 alumnos matriculados, 12 son extranjeros, lo que supone el 48%, valor muy próximo al 50%, que es la meta propuesta.
- Existen dos programas de cotutela, uno con la Università degli studi di Palermo y otro con la Université Saad Dahlab De Blida BLTDA 1 (USDB).
- Existe un acuerdo de colaboración entre el Programa de Doctorado y el Instituto Valenciano de Investigaciones Agrarias (IVIA).
- El elevado número de tramos de investigación que tienen reconocidos los profesores directores de tesis.
- La elevada satisfacción del profesorado sobre la gestión del Programa de Doctorado (8.46), que supera la media de los programas de Doctorado de la UPV o (7.82).

2. Puntos débiles:

- A pesar de que se ha aumentado notablemente la baja participación del alumnado en la encuesta de opinión sobre la gestión del Programa de Doctorado, han sido 8 los alumnos que han cumplimentado la encuesta. Ello puede influir de manera muy importante en el resultado. Así, aunque existe un 12.5 % de insatisfechos con la gestión administrativa del programa, lo que en realidad significa es que 1 alumno/a ha respondido negativamente, es decir que el 87.5% (7) están satisfechos o altamente satisfechos. El resultado de que 1 alumno/a está insatisfecho/a con la gestión del Programa de Doctorado es idéntico al obtenido en el curso anterior.
- Se seguirá intentando motivar a los alumnos para que participen en la encuesta, y se intentará recabar información de parte de los alumnos, sobre cómo mejorar, en su opinión, los índices en los que no se han obtenido resultados favorables.
- Se actualizará la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado en lo referente a la composición actual del profesorado.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

La encuesta de satisfacción a profesores y alumnos podría enriquecerse con un apartado en el que los encuestados, si lo consideraran conveniente, pudieran sugerir mejoras en cualquiera de los ítems.