

INFORME DE GESTIÓN curso 2015 / 2016

Programa de Doctorado

RECURSOS Y TECNOLOGÍAS AGRÍCOLAS

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Programa de Doctorado cuya composición puede consultarse a continuación:

Coordinador del Programa:

<i>BERNARDO PASCUAL ESPAÑA</i>	<i>CU</i>	<i>Coordinador</i>	<i>5</i>
--------------------------------	-----------	--------------------	----------

Miembros de la Comisión Académica:

<i>MANUEL AGUSTÍ FONFRÍA</i>	<i>CU</i>	<i>PDI</i>	<i>6</i>
<i>JOSÉ VTE. MAROTO BORREGO(*)</i>	<i>CU</i>	<i>PDI</i>	<i>6</i>
<i>FERRÁN GARCÍA MARI</i>	<i>CU</i>	<i>PDI</i>	<i>5</i>
<i>JOSEP ARMENGOL FORTI</i>	<i>CU</i>	<i>PDI</i>	<i>3</i>
<i>MONICA T. BOSCAIU NEAGU</i>	<i>TU</i>	<i>PDI</i>	<i>2</i>
<i>M^a ANGELES FORNER GINER</i>	<i>Investigadora adjunta</i>	<i>Investigadora</i>	

(*) A partir del 1 de septiembre de 2016, dejó de pertenecer a la Comisión Académica debido a su jubilación y pasar a profesor Emérito.

OBJ:

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad (medidos sobre tesis matriculadas en el curso 2015/2016)

	Resultado	Meta (Objetivo)
Total tesis matriculadas	14	15
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU...)	76,9	77
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	55,26%	56
VAIP ponderado de los directores de tesis	99,41	100
Tasa de profesores con sexenio activo	89%(*)	89
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	84%	85
Tasa de profesores con de proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	47%	Sin Meta
Tasa de tesis con directores externos	20%	Sin Meta
Tasa de tesis con codirección con externos	26,7%	Sin Meta
Tasa de estudiantes internacionales	57,14%	58
Tasa de directores de tesis internacionales	14,29%	15

(*) Dos profesores **investigadores** no tienen opción a solicitar sexenios.

Nivel 2. Indicadores de resultados (sobre tesis defendidas en el curso 2015/2016)

	Resultado	Meta (Objetivo)
Nº de tesis defendidas en el programa	0	Sin Meta
Tasa de abandono	0	10%
Tasa de rendimiento (graduación)	0	90%
Nivel de eficiencia	0	4 (años)
Promedio de contribuciones científicas por tesis	0	1,5
Tasa de tesis con estancias de investigación	0	25%
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	0	1,5 meses
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	0	25%
Tasa de tesis con Mención Internacional	0	25%
Tasa de tesis con Mención Industrial	0	2%
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	0	25%
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	0	75%
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	0	25%

Nivel 3. Indicadores de satisfacción

	Resultado	Meta (Objetivo)
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8,13	8,25
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	5,00	6,00
Satisfacción media de los titulados	Sin medidas	

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

Se considera que el valor de algunos indicadores es muy elevado, siendo difíciles de superar, no obstante, como meta se han incrementado ligeramente.

El número de alumnos matriculados es de 14, que, aun no siendo elevado, parece aceptable, dada la elevada tasa de internacionalización. Se intentará aumentar la difusión del programa, particularmente en las universidades de las que proceden los alumnos matriculados en el “Máster de Sanidad y Producción Vegetal”. La tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (76,9) parece elevada. Lo ideal sería que todos los alumnos dispusieran de estas ayudas, por lo que se animará a los alumnos a que las soliciten.

El VAIP ponderado de los directores de tesis es de 99,41, es decir que coincide prácticamente con el valor medio de los profesores de la UPV.

La tasa de profesores con sexenio activo es muy elevada (89%) puesto que todos los profesores que pueden solicitar sexenio, lo tienen activo. Dos profesoras (de un total de 19 profesores) no tienen opción a solicitar el reconocimiento de la actividad investigadora (sexenio), y no está previsto que a corto plazo pueda cambiar la situación de las mismas.

La tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo es elevada (84%), sobre todo considerando la dificultad existente en la actualidad de conseguir tanto proyectos competitivos, como convenios con el sector privado. Este valor disminuye al considerar únicamente a los IP (47%), pero evidentemente los proyectos son llevados a cabo por equipos de investigación, formados por varios profesores, de los cuales solo uno es el IP.

La tasa de tesis con directores externos es del 20%, cifra acorde con el grado de colaboración externa, puesto que existe un convenio de colaboración con el IVIA en este programa de doctorado (y en el presente curso se ha firmado otro con la Fundación Cajamar de la Comunidad Valenciana). Debido al número de tesis desarrolladas en el IVIA, esta institución tiene un representante en la Comisión Académica del programa de Doctorado. La tasa de tesis con codirección con externos es del 26,7%.

La tasa de estudiantes internacionales (57,14%) es muy elevada, debido a la existencia de dos convenios de colaboración en el programa de doctorado, con universidades extranjeras, la Università degli Studi di Palermo (Italia) y la Université de Blida (Argelia).

La tasa de directores de tesis internacionales es de 14,29%, siendo previsible que vaya en aumento debido a la progresiva aprobación de títulos de tesis y de directores de las mismas, en el programa de cotutela con la Universidad de Blida.

Nivel 2. Indicadores de resultados

Dado que no se ha leído ninguna tesis doctoral en el actual programa de doctorado de Recursos y Tecnologías Agrícolas, R.D. 99/2011, no se ha alcanzado ningún resultado, y por tanto no procede su análisis

Nivel 3. Indicadores de satisfacción

El grado de satisfacción del profesorado con la gestión del título es muy elevada, por lo que es muy difícil de superar; en cambio el grado de satisfacción del alumnado con la gestión del título es claramente mejorable, por lo que se intentará mejorar.

1.3 Competencias

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Como parte del proceso de defensa de la tesis, cada uno de los miembros del tribunal debe de evaluar el nivel que el candidato a doctor ha alcanzado en las competencias y habilidades relacionadas con la investigación científica de calidad. La siguiente tabla muestra el promedio obtenido para cada competencia en las tesis defendidas dentro de este programa en el curso 2015/2016:

	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	_____
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	_____
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	_____
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	_____
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	_____
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	_____
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	_____

Dado que no se ha leído ninguna tesis doctoral en el programa de doctorado de Recursos y Tecnologías Agrícolas, del R.D. 99/2011, no se ha alcanzado ninguna competencia, y por tanto no procede su análisis

1.3.2. Descripción del trabajo realizado por la ERT para incorporar (trabajar y/o evaluar) las competencias transversales (Informe de la Escuela de Doctorado)

Según establece la normativa aplicable, la formación doctoral incluirá, además de la realización de la tesis doctoral, la realización por parte del doctorando de actividades formativas de carácter específico y transversal. Cada programa de doctorado establece en su memoria de verificación un número mínimo y uno máximo de horas de carácter transversal a completar por sus doctorandos. Los estudiantes podrán completar este requisito por dos vías:

- Participando en los cursos de formación transversal ofertados por la Escuela de Doctorado
Las actividades formativas de carácter transversal pueden hacerse superando los cursos ofrecidos desde la Escuela de Doctorado. Estos cursos se impartirán en formato on-line y no supondrán tasas adicionales a las de matrícula. La inscripción a los cursos se hará desde la aplicación de "Gestión de

Tesis". El inicio de los mismos en este curso está programado a partir de enero y la inscripción estará abierta entre septiembre y diciembre. Los estudiantes inscritos deberán de superar con éxito las pruebas de evaluación establecida en cada curso.

- **Solicitando el reconocimiento de otra formación transversal recibida**
Cuando el estudiante ha recibido formación de tipo transversal fuera de la oferta de la Escuela de Doctorado, o ha realizado actividades que puedan considerarse equivalentes, podrá solicitar el reconocimiento de las mismas a la Escuela de Doctorado por horas de formación transversal. La Comisión Permanente del Comité de Dirección de la Escuela de Doctorado estudiará estas solicitudes y resolverá sobre su pertinencia.

En el anexo 2 se muestran los resultados de participación en los cursos de formación transversal

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
—	—	—	—	No procede dado que no existen informes anteriores

1.5. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede dado que no existen informes anteriores

1.6. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1 Puntos fuertes del título:

- El número de alumnos (15), ha superado claramente el del año anterior (10). Aunque es un valor que puede fluctuar, se han superado las previsiones.
- El elevado grado de internacionalización en la actualidad, ya que, de 15 alumnos matriculados, 8 son extranjeros.
- Existen dos programas de cotutela, uno con la Università degli studi di Palermo y otro con la Université Saad Dahlab De Blida – BLTDA 1 (USDB).
- Existe un acuerdo de colaboración entre el Programa de Doctorado y el Instituto Valenciano de Investigaciones Agrarias (IVIA).
- El elevado número de tramos de investigación que tienen reconocidos los profesores que pueden solicitarlos. A modo de ejemplo, los seis profesores que forman parte de la Comisión Académica del programa de Doctorado suman un total de 27 créditos.
- La elevada participación del profesorado (72%) en la encuesta de opinión sobre la gestión del Programa de Doctorado, y la satisfacción del mismo (8,13), superando la media de los programas de Doctorado de la UPV.

2 Puntos débiles:

- La baja participación del alumnado en la encuesta de opinión sobre la gestión del Programa de Doctorado, únicamente 3 alumnos del total de 15, lo que sin duda ha influido en los bajos resultados, ya que el porcentaje de insatisfechos (33%) supone que 1 alumno ha respondido negativamente, de manera que la media del programa es 5.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

En cuanto al nivel 1, el valor de algunos indicadores es muy elevado, siendo difíciles de superar, no obstante, como meta se han incrementado ligeramente, a excepción de la Tasa de profesores con sexenio activo, dado que, no está previsto que a corto plazo pueda cambiar la situación de los dos profesores que no tienen opción a solicitarlos.

En cuanto a los indicadores del nivel 2, el resultado es 0 dado que no se ha leído ninguna tesis todavía. Los objetivos se han propuesto en base a la experiencia de este programa de doctorado. Se hace constar la baja tasa de tesis con mención industrial, debido a que se considera que el ámbito de este programa de doctorado no es el propicio para acceder a esta mención.

En el nivel 3, como meta se ha incrementado ligeramente el resultado obtenido en la satisfacción media del profesorado, y de forma importante en la satisfacción media del alumnado, dado que se considera que es mejorable.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título (Acciones a futuro)

Definición de acciones de mejora

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2016	Información sobre la necesidad de que los alumnos respondan en mayor grado a las encuestas sobre la satisfacción con la gestión del título.	Propuesta	A causa de la baja tasa de respuesta de gestión del título de los alumnos, no se puede aprovechar este indicador que es muy importante, de forma adecuada. Se tomarán medidas dentro de las competencias de la Comisión Académica del Programa de Doctorado, aunque este aspecto debe de contemplarse también por parte de la UPV, para que este indicador se mejore.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Se intentará aumentar la participación del alumnado en las encuestas de opinión, y su opinión se tendrá en cuenta, con el objetivo de aumentar su satisfacción.

Anexo I: Definición de indicadores

Nivel 1. Indicadores de actividad (Indicadores de profesores/investigadores del programa)

(Se medirán sobre las tesis matriculadas en el programa en el curso 2015/2016)

Total tesis matriculadas: nº total de matriculas registradas en el programa de doctorado

Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU...): % de tesis en desarrollo con ayuda predoctoral FPI Mineco, FPU MECD, FPI UPV o Val I+D con respecto del total.

Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo: % de profesores que dirigen tesis con respecto al total de los que han dirigido tesis en el programa en los últimos 6 años.

VAIP ponderado de los directores de tesis: VAIP ponderado de los directores internos UPV.

Tasa de profesores con sexenio activo: % de directores internos UPV con sexenio activo sobre el total.

Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo: % de directores internos UPV con proyectos/contratos de investigación activo sobre el total

Tasa de profesores con de proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP: % de directores internos UPV con proyectos/contratos de investigación activo sobre el total de los que sean IP (*indicador de referencia pero sin meta*)

Tasa de tesis con directores externos: % de tesis dirigidas por un investigador externo a UPV y con tutor UPV (no codirector) frente al total (*indicador de referencia pero sin meta*).

Tasa de tesis con codirección con externos: % de tesis dirigidas por un investigador UPV en codirección con un investigador externo frente al total (*indicador de referencia pero sin meta*).

Tasa de estudiantes internacionales: % de tesis con estudiantes con nacionalidad no española.

Tasa de directores de tesis internacionales: % de tesis con director con procedencia de instituciones no españolas frente al total

Nivel 2. Indicadores de resultados

(Se medirán sobre tesis defendidas en el programa en el curso 2015/2016)

Nº de tesis defendidas en el programa: total de defensas registradas (*indicador de referencia pero sin meta*)

Tasa de abandono: % de alumnos que han accedido al período de investigación del programa y no han renovado su matrícula en los dos cursos académicos siguientes, sin haber defendido la tesis

Tasa de rendimiento (graduación): respecto de los alumnos que han defendido la tesis en el curso, porcentaje de los mismos que han finalizado los estudios dentro del período de 4 años desde su acceso al período de investigación (dedicación a tiempo completo).

Nivel de eficiencia: promedio de años en período de investigación que han necesitado los alumnos que leen la tesis en el programa (dedicación a tiempo completo). *El valor no corresponde a un porcentaje.*

Promedio de contribuciones científicas por tesis: media de ítems reconocidos en los apartados de publicaciones, desarrollo Artístico, patentes y copyright.

Tasa de tesis con estancias de investigación: tesis con alguna estancia de investigación reconocida como actividad específica frente al total.

Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad: media de duración de las estancias reconocidas .

Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela: % de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela frente al total.

Tasa de tesis con Mención Internacional: % de tesis con Mención Internacional frente al total.

Tasa de tesis con Mención Industrial: % de tesis con Mención Industrial frente al total.

Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario: % de tesis con propuestas a Premio Extraordinario frente al total.

Tasa de tesis con calificación Cum Laude: % de tesis con calificación CL frente al total.

Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional: % de tesis con procedencia de instituciones no españolas frente al total.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción

Satisfacción media del profesorado con la gestión del título: resultado de la encuesta de satisfacción con la gestión del título pasada a directores de tesis (sobre 10).

Satisfacción media del alumnado con la gestión del título: resultado de la encuesta de satisfacción con la gestión del título pasada a doctorandos (sobre 10).

Satisfacción media de los titulados: resultado de la encuesta de satisfacción pasada a los titulados en el momento de solicitar el título.

Anexo II: Resultados formación transversal 2015/2016

Asignatura	Inscritos	% Aptos	% No Aptos	% No Presentados
Comunicación científica: high standards for scientific production and communication	163	77,91%	9,82%	12,27%
Documentación científica	249	93,57%	0,00%	6,43%
Estrategias de divulgación científica para investigadores	167	77,84%	2,40%	19,76%
Ética en la investigación	110	79,09%	3,64%	17,27%
Carrera investigadora	201	92,04%	0,00%	7,96%
La protección de los resultados de investigación: propiedad industrial e intelectual y otros sistemas de protección	53	67,92%	7,55%	24,53%
La transferencia de conocimiento	110	65,45%	16,36%	18,18%
Metodologías para la investigación:	151	75,50%	0,00%	24,50%
Metodologías cualitativas de investigación en ciencias sociales y humanidades	104	85,58%	0,96%	13,46%
Estadística y métodos matemáticos para la investigación: introducción a las técnicas estadísticas para la investigación	161	77,02%	2,48%	20,50%
Estadística y métodos matemáticos para la investigación: métodos numéricos con matlab	106	85,85%	0,00%	14,15%
Herramientas informáticas para la investigación: composición de documentos y presentaciones de alta calidad con latex	164	83,54%	3,66%	12,80%
Herramientas informáticas para la investigación: computación científica	52	82,69%	1,92%	15,38%
Emprendimiento: emprendimiento y creación de startups	108	79,63%	0,00%	20,37%
Applied research methodology	50	74,00%	6,00%	20,00%
Total	1949	81,63%	3,13%	15,24%