
INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

DOCTORADO EN RECURSOS Y
TECNOLOGÍAS AGRÍCOLAS POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Cargo
PASCUAL ESPAÑA, BERNARDO	Presidente/a
ARMENGOL FORTI, JOSEP	Vocal
BOSCAIU NEAGU, MONICA TEREZA	Vocal
LOPEZ GALARZA, SALVADOR VICENTE	Vocal
REIG VALOR, CARMINA	Vocal
BLASCO IVARS, JOSE	Invitado

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad		
Indicador	Meta definida	Resultado
Total tesis matriculadas	15	23
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU ₂)	77	8.7
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	56	32.56
VAIP ponderado de los directores de tesis	100	91.77
Tasa de profesores con sexenio activo	89	82.35
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	85	76.47
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP		35.29
Tasa de tesis con directores externos		26.09
Tasa de tesis con codirección con externos		39.13
Tasa de estudiantes internacionales	58	47.83
Tasa de directores de tesis internacionales	15	27.78

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta definida	Resultado
Nº de tesis defendidas en el programa		6
Tasa de abandono	10	0
Tasa de rendimiento (graduación)	90	100
Nivel de eficiencia	4	2.99
Promedio de contribuciones científicas por tesis	1.5	5.17
Tasa de tesis con estancias de investigación	25	83.33
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	1.5	216.56

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta definida	Resultado
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	25	83.33
Tasa de tesis con Mención Internacional	25	66.67
Tasa de tesis con Mención Industrial	2	0
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	25	0
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	75	50
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	25	83.33

Nivel 3. Indicadores de satisfacción		
Indicador	Meta definida	Resultado
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8.25	8.46
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	6	7.5
Satisfacción media de los titulados		

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

El número de tesis matriculadas durante este período ha sido muy elevado, superando claramete al esperado. La tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral ha resultado muy inferior al propuesto; es evidente que esta tasa depende de la tipología de los alumnos matriculados cada año y de las convocatorias de las citadas ayudas. El VAIP ponderado de los directores de tesis (91.77) es muy próximo a la mediana de la UPV (96.9), y es algo inferior al propuesto 100, que por otra parte parece algo exagerado. Se animará a los directores para intentar alcanzar como mínimo el de la mediana de la UPV. La tasa de profesores con sexenio activo es muy elevada, superando a la mediana de la UPV, siendo necesario considerar que no todos los directores de tesis pueden solicitar el reconocimiento de la actividad investigadora. La tasa de tesis con directores externos y codirectores externos son acordes con la composición de la Comisión Académica de este Programa de Doctorado, por lo que se proponen idénticos valores.

La tasa de estudiantes internacionales, es muy elevado, superando claramente a la mediana de la UPV, aunque resulte inferior al valor propuesto, consecuencia de los resultados obtenidos en el pasado. En cambio, la tasa de directores de tesis internacionales ha superado al valor propuesto, lo que está relacionado con el mayor número de codirectores en las tesis internacionales.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Todos los indicadores de este apartado analizados resultan positivos, particularmente los relacionados con estancias de movilidad, por haberse realizado un número importante de tesis en régimen de cotutela. Dado que estos valores dependen del número de alumnos matriculados en este régimen, que a su vez en alguna de las universidades en la que se tiene el convenio de cotutela funcionan por períodos (desde matrícula hasta defensa de la tesis por el conjunto de los alumnos), es seguro que su valor variará con los diferentes cursos. Tal y como era previsible la tasa con Mención industrial ha sido nula, dada la temática de este Programa de Doctorado.

La tasa de tesis con calificación Cum Laude ha sido inferior a la esperada, aunque hay que tener presente que no en todas las universidades rige el mismo criterio para calificar como Cum laude, como previsiblemente es el caso de la universidad con la que se mantiene la cotutela.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

Respecto a la satisfacción del profesorado, a pesar de que parecía difícil superar los valores obtenidos en el año anterior, se consiguió superar. No obstante, pretende mejorarse la información suministrada al profesorado para incrementar su satisfacción.

La satisfacción del alumnado se ha mejorado, por lo que se intentará mejorar la gestión administrativa, para que mejore el nivel de satisfacción del 4% de los alumnos que han contestado a la encuesta (1 alumno).

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Los valores obtenidos en promedio en todas las competencias supera el valor de 9, por lo que se considera que los nuevos doctores han conseguido las competencias y habilidades correspondientes a una investigación científica de calidad

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.17
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.17
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.11
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.28
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.33
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.22
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.11

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2015/2016	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	Finalizada	Se propone nueva acción de mejora, más explícita.	Aunque a través de la insistencia a los doctorandos sobre la importancia de participar en la encuesta, se ha conseguido aumentar de 3 a 4 los doctorandos que han participado en la citada encuesta, la participación parece todavía insuficiente. Se pretende insistir a los doctorandos, a través de e-mail, y si los doctorandos lo consideran conveniente a través de una reunión, de la importancia de la participación de los doctorandos en la encuesta. De igual manera se insistirá a los directores de tesis para que a su vez insistan a sus doctorandos.

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

No procede por no haber recibido ninguna queja ni sugerencia.

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede

1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado: <http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

De la revisión de la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado: <http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/1007774normalc.html> se desprende que es correcta. No existe web externa de la titulación.

1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- El elevado número de alumnos (23), que ha superado claramente la meta definida (15), que a su vez superó al número de alumnos matriculados el año anterior (10). Aunque es un valor que puede fluctuar, se han superado las previsiones, por lo que se aumenta la meta a 20.
- El elevado grado de internacionalización en la actualidad, ya que, de 23 alumnos matriculados, 11 son extranjeros, lo que supone un valor próximo al 50%, que es la meta propuesta.
- Existen dos programas de cotutela, uno con la Università degli studi di Palermo y otro con la Université Saad Dahlab De Blida BLTDA 1 (USDB).
- Existe un acuerdo de colaboración entre el Programa de Doctorado y el Instituto Valenciano de Investigaciones Agrarias (IVIA).
- El elevado número de tramos de investigación que tienen reconocidos los profesores que pueden solicitarlos. A modo de ejemplo, los seis profesores que forman parte de la Comisión Académica del programa de Doctorado suman un total de 26 tramos reconocidos.
- La elevada satisfacción del profesorado sobre la gestión del Programa de Doctorado (8.46), que supera la media de los programas de Doctorado de la UPV o (7.82).
- La elevada satisfacción del alumnado sobre la gestión del Programa de Doctorado (7.5), que supera la media de los programas de Doctorado de la UPV o (7.14).

2. Puntos débiles:

- A pesar de que se ha intentado aumentar la baja participación del alumnado en la encuesta de opinión sobre la gestión del Programa de Doctorado, únicamente 4 alumnos han participado en la encuesta. Ello influye de manera muy importante en el resultado. Así, aunque existe un 25 % de insatisfechos con la gestión administrativa del programa, lo que en realidad significa es que 1 alumno ha respondido negativamente. No obstante, es evidente la satisfacción global del alumnado (7.5). Se debe intentar motivar más a los alumnos para que participen en la encuesta. Probablemente se obtendría un mejor resultado cambiando la fecha de realización de la encuesta.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	15	20
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU¿)	77	25
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	56	56
VAIP ponderado de los directores de tesis	100	100
Tasa de profesores con sexenio activo	89	89
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	85	85
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP		36
Tasa de tesis con directores externos		26
Tasa de tesis con codirección con externos		39
Tasa de estudiantes internacionales	58	58
Tasa de directores de tesis internacionales	15	20

Justificación de las nuevas metas planteadas:

En cuanto al nivel 1, en el informe del año anterior se decía que el valor de algunos indicadores era muy elevado, siendo difíciles de superar, no obstante, como meta se incrementaron ligeramente, a excepción de la Tasa de profesores con sexenio activo, dado que, no estaba, ni está, previsto que a corto plazo pueda cambiar la situación de los dos profesores que no han tenido opción a solicitarlos. Dada la situación actual de las ayudas predoctorales se considera que debería bajarse la meta definida. El

resultado de la mayoría de indicadores coincide con la mediana de la UPV o la supera, por lo que propone mantenerlos. Todos los alumnos del programa de cotutela con la Università degli studi di Palermo se matriculan en la misma fecha, e igualmente defienden la tesis doctoral en la misma fecha, tras haber pasado el período de 3 o 4 años, por lo que número de alumnos y directores internacionales fluctuarán anualmente con toda seguridad: No obstante, se propone mantener como meta los mismos valores del curso anterior.

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa		4
Tasa de abandono	10	10
Tasa de rendimiento (graduación)	90	90
Nivel de eficiencia	4	4
Promedio de contribuciones científicas por tesis	1.5	2.5
Tasa de tesis con estancias de investigación	25	25
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	1.5	1.5
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	25	25
Tasa de tesis con Mención Internacional	25	25
Tasa de tesis con Mención Industrial	2	2
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	25	25
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	75	75
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	25	25

Justificación de las nuevas metas planteadas:

En cuanto a los indicadores del nivel 2, dado que al realizar el informe del curso anterior no se había leído ninguna tesis todavía, los objetivos se habían propuesto en base a la experiencia de este programa de doctorado. Se hace constar la baja tasa de tesis con mención industrial, debido a que se considera que el ámbito de este programa de doctorado no es el propicio para acceder a esta mención. Llama la atención que la tasa de tesis con calificación de Cum Laude ha sido inferior a la esperada, pero hay que apuntar que no todas las universidades (en este caso con las que se tiene programa de cotutela) utilizan el mismo criterio al evaluar las tesis.

El resultado del elevado número de tesis defendidas en el programa (6) es circunstancial, dado que una gran parte se debe a alumnos de cotutela que, al ir por ciclos completos presentaron la tesis en la misma fecha. Se propone como meta 4, por ser más realista. Es de destacar el elevado promedio de contribuciones científicas por tesis, muy superior al esperado, por lo que se propone elevar la meta.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8.25	8.4
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	6	7.5
Satisfacción media de los titulados		

Justificación de las nuevas metas planteadas:

En el nivel 3, el resultado ha superado a la meta, cuyo valor ya se había incrementado como meta ligeramente el curso anterior, en la satisfacción media del profesorado, y sobre todo en la satisfacción media del alumnado. Dado que se considera que el objetivo es mejorar, se propone incrementar las metas a 8.4 y 7.5, respectivamente.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2015/2016	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	Finalizada	
2016/2017	Se enviará un e-mail a los doctorandos, y si ellos lo consideran conveniente, se convocará a los doctorandos a una reunión para explicarles directamente la importancia de su participación en la encuesta, en vista a la posible mejora del programa de doctorado, y se insistirá igualmente a los directores de tesis para que a su vez insistan a sus doctorandos.	Propuesta	A causa de la baja tasa de respuesta de gestión del título de los doctorandos, no se puede aprovechar este indicador que es muy importante, de forma adecuada. Se tomarán medidas dentro de las competencias de la Comisión Académica del Programa de Doctorado. Se considera que este aspecto deber de contemplarse también por parte de la Escuela de Doctorado de la UPV, que en el plazo de cumplimentación de la encuesta podría remitir un e-mail a los directores de tesis con un recordatorio.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Sería conveniente que en Mediterránea (u otra aplicación) apareciera el detalle correspondiente a cada alumno, para poder comprobar el resultado de los distintos indicadores, de actividad y de resultados.