

---

# INFORME DE GESTIÓN

2018/2019

calidadUPV

DOCTORADO EN RECURSOS Y  
TECNOLOGÍAS AGRÍCOLAS POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

## Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
PASCUAL ESPAÑA, BERNARDO	Presidente/a
ARMENGOL FORTI, JOSEP	Vocal
BOSCAIU NEAGU, MONICA TEREZA	Vocal
LOPEZ GALARZA, SALVADOR VICENTE	Vocal
REIG VALOR, CARMINA	Vocal
BLASCO IVARS, JOSE	Invitado
LOPEZ OLMOS, SERGIO	Alumno de Doctorado

## 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	20	30	25
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU¿)	25	43.33	25
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	56	40	56
VAIP ponderado de los directores de tesis	91.2	80.89	90
Tasa de profesores con sexenio activo	89	88.89	89
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	85	88.89	85
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	36	38.89	36
Tasa de tesis con directores externos	26	20	26
Tasa de tesis con codirección con externos	39	30	39
Tasa de estudiantes internacionales	53	46.67	53
Tasa de directores de tesis internacionales	20	20	20

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

El número de tesis matriculadas durante este período (30) ha sido otra vez elevado en relación a los cursos anteriores, superando al del curso anterior, que ya se había considerado como muy elevado. La meta puede incrementarse de 20 a 25, dado que parece que el aumento de tesis matriculadas se va consolidando.

La tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral ha resultado muy superior a la propuesta, aunque es inferior al del año anterior; como se apuntaba en el informe del curso anterior, es evidente que esta tasa depende de la tipología de los alumnos matriculados cada año y de las convocatorias de las citadas ayudas.

La tasa de profesores que dirigen tesis registradas en el curso es de 40 que, aunque es inferior a la meta propuesta (56), supera en 9.23 unidades a la tasa del año anterior, lo que supone un incremento del 30%. Al analizar los datos se observa que figuran 26 tesis y 14 direcciones, lo que significa que al menos 12 tesis están codirigidas por directores del Programa. De los 35 directores, 11 pertenecen al IVIA, es decir que no son profesores de la UPV, de los que 3 son directores que dirigen tesis registradas en el curso (cada uno de una tesis). Conviene recordar que en la actualidad se considera profesores del programa a los profesores de la UPV y a los investigadores de centros colaboradores, que han dirigido alguna tesis doctoral durante los últimos cinco años, mientras que algunos de los investigadores del IVIA deberían ser considerados como colaboradores no habituales. Dado que la Escuela de doctorado pretende realizar cambios (Modifica) en los RRHH de los Programas, en este proceso se utilizará esta información de las tesis matriculadas y sus respectivos directores.

Por otra parte, la relación de 24 profesores de la UPV incluye un profesor que se jubilaba ese curso y de un profesor emérito (en su segundo año).

El VAIP ponderado de los directores de tesis es inferior al propuesto. Parece lógico que este índice aumentará al aumentar el número de tesis dirigidas en el Programa; no obstante, se animará a los directores de tesis para intentar alcanzar el de la mediana de la UPV.

De nuevo, la tasa de profesores con sexenio activo ha aumentado respecto al año anterior, siendo muy elevada, estando en el Q4 de la UPV.

Las tasas de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y de profesores con proyectos/contratos de investigación activo que sean IP son muy elevados, igualando o superando al valor Q3 de la UPV. La tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo coincide con la tasa de profesores con sexenio activo, lo que indica que todos los profesores con sexenio activo, continúan participando en proyectos de investigación. Por otra parte, la tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP es inferior al de profesores con proyectos/contratos de investigación activo, lo que indica que en algunos de estos proyectos de investigación participa más de un profesor del Programa.

Los valores de las tasas de tesis con directores externos y con codirectores externos están dentro del grupo de los más altos de la UPV, aunque son inferiores a los valores propuestos. Evidentemente su valor está relacionado con las tesis desarrolladas en régimen de cotutela.

La tasa de estudiantes internacionales es muy elevada, estando situada en el Q3 de la UPV, aunque resulte inferior al valor propuesto, consecuencia de los resultados obtenidos en cursos pasados. En cuanto a la tasa de directores de tesis internacionales, su valor coincide con el de la meta propuesta, superando al valor Q4 de la UPV.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

En general las tasas de los indicadores del Nivel 1 parecen adecuadas, no obstante, la meta definida del total tesis matriculadas puede incrementarse dado que parece que el aumento de alumnos se va consolidando.

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa	4	2	4
Tasa de abandono	10	13.33	10
Tasa de rendimiento (graduación)	90	0	90
Nivel de eficiencia	4	4.37	4
Promedio de contribuciones científicas por tesis	2.5	7.5	2.5
Tasa de tesis con estancias de investigación	25	0	25
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	1.5		1.5
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	25	0	25
Tasa de tesis con Mención Internacional	25	0	25
Tasa de tesis con Mención Industrial	2	0	2
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	25	50	25
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	75	100	75
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	25	100	25

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Como se decía en el informe de gestión de 2017/2018, desde que un Programa de Doctorado se implementa hasta que alcanza la velocidad de crucero necesariamente debe transcurrir un período determinado. La implantación de este Programa es reciente, y dado que los trabajos realizados al amparo de sus líneas de investigación requieren incrementar el plazo establecido por la normativa, al menos durante un curso, por la normativa, es lógico que se hayan defendido muy pocas tesis doctorales (en este curso 2), por lo que los resultados obtenidos en este apartado deben ser considerados como meramente orientativos, particularmente las tasas de abandono y de rendimiento (graduación). Sorprende que siendo 2 las tesis defendidas, la tasa de rendimiento sea 0.

Destaca la elevada tasa de promedio de contribuciones científicas por tesis (de las dos tesis defendidas), que casi iguala a la mediana de la UPV, a pesar de que las características de estas tesis, tradicionalmente el número de contribuciones científicas ha sido notablemente inferior al de las tesis de algunos Programas de la UPV.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Aunque la diferencia entre los valores de las metas definidas y de los resultados obtenidos es evidente, se considera que las metas propuestas deberían mantenerse, ya que la evolución del Programa no se ha estabilizado todavía.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8.4	8.93	8.4
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	7.5	5.75	6.68
Satisfacción media de los titulados			

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

Al analizar los resultados de las encuestas se constata que la participación tanto del profesorado como alumnado en la encuesta ha sido del 33.33%, lo que supone un aumento en la participación del alumnado y una disminución en la del profesorado respecto a la del curso 2017-18.

De nuevo, y por tercer año consecutivo, se ha incrementado el indicador de la satisfacción media del profesorado con la gestión del título, superando la meta definida y estando entre los niveles Q3 y Q4 de la UPV. Es de destacar que el indicador peor valorado por el profesorado es P05 El reconocimiento recibido por la tutorización/dirección de tesis es adecuado, por lo que sería conveniente actuar en este apartado. Se sugiere a la Dirección de la Escuela de Doctorado de la UPV, que solicite a quien corresponda, un mayor reconocimiento de esta actividad.

En cuanto a la satisfacción media del alumnado con la gestión del título, ha bajado ligeramente, de 5.94 a 5.75. Diez alumnos han cumplimentado la encuesta, lo que supone que han contestado la encuesta dos alumnos más que el curso anterior, lo que probablemente es consecuencia de la acción realizada desde el departamento.

A partir de los datos aquí presentados resulta imposible descubrir el motivo de la relativa insatisfacción del alumnado con la gestión del título (5.75). Al analizar el informe de resultados se observa que el ítem "Satisfacción media del alumnado con la gestión del título" coincide con el (corresponde al) ítem "De manera global, la gestión del programa es satisfactoria" de la encuesta. Puesto que son 10 los alumnos que han cumplimentado la citada encuesta, y en dos ítems (P08 y P09) la valoración no es múltiplo de 10, significa que al menos un/a estudiante (en este caso uno/a) ha respondido a la pregunta con NS/NC.

Llama la atención que un/a estudiante (igual que en el curso 2017/18) valore como insuficiente el ítem P10 Los recursos materiales (aulas, laboratorios, talleres y otros espacios, así como su equipamiento) son adecuados. Dado que el Programa no tiene asignada docencia, la respuesta debe corresponder a los laboratorios. Sería interesante conocer las posibles deficiencias detectadas por los alumnos para intentar corregirlas.

Dos estudiantes consideran que la tutorización/dirección de su tesis es insatisfactoria (P05). Parece lógico que estos/as estudiantes estén en desacuerdo total con este Programa y valoren negativamente distintos apartados de la encuesta. Resulta alarmante la elevada proporción de estudiantes insatisfechos con los ítems P07, Los servicios de apoyo y orientación para el desarrollo de estancias de investigación (movilidad) son adecuados y P08, Los servicios de apoyo y orientación para el desarrollo de la carrera profesional (empleabilidad e inserción laboral) son adecuados. Desde la Escuela de Doctorado de la UPV se están realizando actividades transversales en las que se trata de la importancia tanto de la movilidad como de la actividad investigadora, el emprendedurismo, etc.. Es posible que al contestar la encuesta, los estudiantes no hayan relacionado estas actividades, realizadas en la Escuela de Doctorado, con el propio Programa, aunque evidentemente sí que lo están. Se insistirá a los directores de tesis que recuerden a los estudiantes que tutoran/dirigen la importancia de la movilidad, y de las actividades realizadas en la Escuela de Doctorado sobre la carrera profesional.

Llama la atención de que se le pregunte a los/as estudiantes sobre si El reconocimiento recibido por la tutorización/dirección de tesis es adecuado, por lo que sería conveniente actuar en este apartado. Se sugiere a la Dirección de la Escuela de Doctorado que elimine este ítem de la encuesta a los/as estudiantes.

Es de esperar que con las reuniones que se realizarán con los doctorados puedan solucionarse los aspectos negativos que consideran, y consecuentemente mejorar en este apartado.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Dado que se espera que con las reuniones que se realizarán con los doctorandos y directores puedan solucionarse los asuntos que los estudiantes consideren negativos, se prevé la mejora en este apartado, por lo que se considera que la meta propuesta en el indicador Satisfacción media del alumnado con la gestión del título debe mantenerse.

## 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Los resultados, que corresponden a los dos alumnos que han defendido la tesis doctoral, son muy favorables. Estos resultados parecen lógicos, ya que las dos tesis doctorales han obtenido la calificación Cum Laude y una de ellas ha sido propuesta a Premio Extraordinario.

No obstante, se remarca que los datos corresponden únicamente a dos alumnos, por lo que para que las conclusiones de este apartado fueran representativas habría que esperar a que el número de tesis doctorales defendidas se establezca.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.67
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.5
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.83
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.5
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.33
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.83
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.67

## 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

Tal y como se establecía en la acción de mejora 2216\_2017\_01, al inicio de curso se remitió un correo a los doctorandos informándoles de la posibilidad de realizar una reunión informativa.

Se insistía en la importancia de su participación en la encuesta, en vista a la posible mejora del programa de doctorado, y se insistía igualmente a los directores de tesis para que a su vez lo transmitieran a sus doctorandos.

Los estudiantes prefirieron realizar las consultas personalmente de manera individualizada, probablemente debido a que el número de doctorandos de nuevo ingreso era bajo. Efectivamente se informó personalmente a varios alumnos, particularmente a alumnos de nuevo ingreso, sobre el Programa.

En cuanto a la acción de mejora 2216\_2017\_02, Programar una sesión de bienvenida anual con los estudiantes de nuevo ingreso al programa, a la vista de la respuesta de los doctorandos, no se convocó, sino que la información se transmitió de manera individual y personalmente.

Según se informaba en el Informe de gestión 2017/2018, era probable que, si no se continuaba insistiendo en la importancia de cumplimentar la citada encuesta, el número de doctorandos que cumplimentarían la misma podría bajar. Con esta acción, no solo no descendió el número de alumnos que la cumplimentaron, sino que aumentó.

### Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

La Universitat ha iniciado ya acciones de mejora la evolución y mejora del sistema de garantía interno de la calidad del doctorado, que deben resultar eficaces.

El programa de doctorado está realizando acciones, consistentes en insistir a los alumnos y directores de tesis de la importancia de participar en las encuestas de satisfacción. La Universitat prevé establecer canales de incentivo de la participación de los grupos de interés en las encuestas.

Desde el propio programa de doctorado se insiste a la Universitat que implemente algún programa de ayudas para la asistencia a congresos, con el fin de asegurar esta cobertura sin excepción a todos los estudiantes. Los servicios de orientación académica responden a las necesidades del proceso de formación de los estudiantes como investigadores.

El Programa de Doctorado está contactando con empresas para promover la realización de tesis industriales para fortalecer la transferencia de conocimiento al sector productivo. Fruto de estas acciones se ha conseguido que en la actualidad se esté realizando una tesis industrial.

El Programa ha sugerido a la Universitat un refinamiento en las encuestas, que permitan recabar información sobre algunos aspectos actualmente no evaluados. También es recomendable obtener información de inserción laboral y empleabilidad. La Universitat ha iniciado ya acciones de mejora que deberían resultar eficaces.

## 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede

## 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:

<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>

-Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

La información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado ha sido revisada; es correcta y los contenidos se encuentran actualizados para servir de información a los estudiantes.

## 6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

### 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2216_2017_02	B	Programar una sesión de bienvenida anual con los estudiantes de nuevo ingreso al programa.	Aunque esta acción de mejora no se realizó durante ese curso, porque los estudiantes prefirieron recibir información de forma individual, a la vista del resultado de la encuesta de satisfacción de los alumnos se considera conveniente mantener la acción de mejora 2216_2017_02 titulada Programar una sesión de bienvenida anual con los estudiantes de nuevo ingreso al programa, haciendo extensiva la invitación a todos los estudiantes y a todos los profesores del Programa, puesto que puede revertir positivamente en el Programa.

### 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2216_2018_01	F	Incorporación de nuevos profesores directores de tesis, concretamente profesores del DIRA de la UPV, incluyendo nuevas líneas de investigación. Con esta incorporación se incrementará tanto el número de profesores como el de estudiantes. Esta acción influirá en algunas tasas. Se espera que las tasas mejoren, aunque sería posible que alguna de ellas fuera afectada negativamente. Se aprovechará esta acción para revisar, y en su caso actualizar las líneas de investigación del programa.	Al ampliar el listado de líneas de investigación se incrementará la probabilidad de aumentar el número de tesis. A su vez se aprovechará la ocasión para re-definir algunas de las líneas de investigación tras la jubilación de profesores que las habían propuesto.

### 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

## 7. Valoración global del título (autoevaluación)

Considerando los Puntos fuertes del título (elevado número de tesis matriculadas; elevado grado de internacionalización; existencia de dos programas de cotutela y un acuerdo de colaboración con el IVIA; elevado número de tramos de investigación que tienen reconocidos los profesores directores de tesis; elevada satisfacción del profesorado sobre la gestión del Programa de Doctorado) se considera que el Programa está funcionando de una forma adecuada, a pesar de la existencia de algún punto débil, como la baja participación del alumnado y del profesorado en las encuestas de satisfacción, y la baja satisfacción manifestada por el alumnado

en algunas de sus respuestas, dado que en la reunión recientemente realizada asistieron muchos estudiantes y de sus intervenciones se desprende su satisfacción con el Programa.

#### 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos