

## **INFORME DE GESTIÓN curso 2015 / 2016**

### **Programa de Doctorado**

<b>Programa de Doctorado en Ciencia, Tecnología y Gestión Alimentaria</b>
---

#### **Objetivo.**

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Programa de Doctorado cuya composición puede consultarse a continuación:

#### **Coordinador del Programa:**

Juan Andrés Cárcel Carrión	CU		3 Sexenios
----------------------------	----	--	------------

#### **Miembros de la Comisión Académica:**

González Martínez, Consuelo	CU		3 Sexenios
Fito Suñer, Pedro José	TU		2 Sexenios
Gavara Clemente, Rafael	Profesor investigación		4 Sexenios
Hernando Hernando, Isabel	CU		3 Sexenios
Martin Esparza, Eugenia	TU		2 Sexenios
Martínez López, Antonio	Profesor investigación		5 Sexenios
Martínez Navarrete, Nuria	CU		4 Sexenios
Salvador Pérez, Alejandra	Profesor investigación		No corresponde

OBJ

## 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

### 1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad (medidos sobre tesis matriculadas en el curso 2015/2016)

	Resultado	Meta (Objetivo)
Total tesis matriculadas	42	50
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU...)	14	15
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	35.29	38
VAIP ponderado de los directores de tesis	4642.79	4500
Tasa de profesores con sexenio activo	88.89	89
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	93.33	90
Tasa de profesores con de proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	44.44	Sin Meta
Tasa de tesis con directores externos	14.3	Sin Meta
Tasa de tesis con codirección con externos	9.5	Sin Meta
Tasa de estudiantes internacionales	52.38	53
Tasa de directores de tesis internacionales	2.08	3

Nivel 2. Indicadores de resultados (sobre tesis defendidas en el curso 2015/2016)

	Resultado	Meta (Objetivo)
Nº de tesis defendidas en el programa	2	Sin Meta
Tasa de abandono	0	5
Tasa de rendimiento (graduación)	100	95
Nivel de eficiencia	3.95	3.5
Promedio de contribuciones científicas por tesis	9	6
Tasa de tesis con estancias de investigación	50	50
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	88	90
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	0	2
Tasa de tesis con Mención Internacional	0	25
Tasa de tesis con Mención Industrial	0	0
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	100	80
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	100	90
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	0	25

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción

	Resultado	Meta (Objetivo)
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	7.81	7.8
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	5.75	6.5
Satisfacción media de los titulados	Sin medidas	

## 1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

El número de alumnos matriculados ha ido creciendo desde la implantación del título. Además, este año finaliza el anterior programa de doctorado. Por ello, se espera que la tendencia creciente continúe con un ligero aumento en el próximo curso. En todo caso, dada la coyuntura actual de reducción del número de becas de doctorado no se espera que dicho incremento sea demasiado significativo. De hecho, el número de alumnos con ayuda predoctoral institucional nacional es relativamente bajo respecto al total.

Por ese mismo motivo, la finalización del programa anterior y la baja disponibilidad de becas de doctorado, se espera que la tasa de profesores que dirigen tesis en el curso activo, que se considera moderada, se mantenga o se incremente ligeramente.

En relación a la producción de los profesores, medida a través del VAIP, el número de sexenios activos y la tasa de profesores con proyectos de investigación, se evalúa como bastante positiva y uno de los puntos fuertes del programa. Dada la situación actual de reducción de ayudas públicas para la investigación, no se espera que ninguno de estos indicadores mejore. En este caso, la meta que se fija para el próximo año es bastante conservadora.

En cuanto al número de estudiantes internacionales, la tasa actual del 52 % se considera que es bastante buena. La meta fijada es consolidar esta tasa. Es de destacar que muchos de estos estudiantes son beneficiarios de ayudas económicas que reciben de sus respectivos países, aunque este aspecto no se ha podido cuantificar para la realización del presente informe.

Dentro del aspecto de la internacionalización, se ha observado que la tasa de investigadores internacionales que participan en la dirección de tesis es relativamente baja y este sería uno de los puntos en los que se debería mejorar. En todo caso, aunque se comience a trabajar en esta línea, los frutos se podrán obtener a medio plazo por lo que la meta fijada para el próximo curso es consecuente con ello.

### Nivel 2. Indicadores de resultados

Este es el primer año que ha habido tesis finalizadas en el presente programa y sólo han sido 2. Por ello, la falta de datos históricos hace muy difícil la evaluación de los indicadores de resultados y determinar los objetivos para el curso siguiente. En todo caso, resulta muy difícil mantener las actuales tasas de abandono/rendimiento, y por ello se fija una meta más realista a conseguir. En cuanto al nivel de eficiencia, se evalúa como demasiado elevado. Se espera ir reduciendo progresivamente el tiempo medio de duración de las tesis hasta que se sitúe más cerca de los 3 años que aconseja la normativa. En cuanto a las tesis leídas con mención internacional, se espera un aumento conforme más alumnos del programa lleguen al final de sus tesis así como la presencia de evaluadores y miembros de tribunal extranjeros.

En cuanto a la tasa de tesis con mención industrial, es uno de los puntos claramente mejorables del programa. En este sentido, se debe comenzar a trabajar en esta línea aunque se prevé que los resultados comenzarán a verse a medio plazo.

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción

El resultado de la satisfacción del alumnado, aunque aprobado, es relativamente bajo. Las principales causas se atribuyen a las dificultades de adaptación que tienen los alumnos al funcionamiento de la plataforma “gestión de tesis” y al reducido número de encuestas recogidas. Se espera un aumento en el nivel de satisfacción conforme se va conociendo mejor el sistema. Respecto al profesorado, se evalúa de forma positiva el grado de satisfacción con el funcionamiento del programa.

## 1.3 Competencias

### 1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

*Como parte del proceso de defensa de la tesis, cada uno de los miembros del tribunal debe de evaluar el nivel que el candidato a doctor ha alcanzado en las competencias y habilidades relacionadas con la investigación científica de calidad. La siguiente tabla muestra el promedio obtenido para cada competencia en las tesis defendidas dentro de este programa en el curso 2015/2016:*

	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.83
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.83
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.83
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	10
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	10
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	10
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.83

Las puntuaciones obtenidas en cuanto a las competencias adquiridas por los alumnos son muy satisfactorias. En todo caso, es de destacar que estos datos corresponden a las únicas 2 tesis que se han defendido y que, por lo tanto, no resultan significativos. Conforme se vayan terminando tesis que están en marcha, se podrá tener una visión más representativa del nivel de competencias que adquieren los alumnos de este programa.

### 1.3.2. Descripción del trabajo realizado por la ERT para incorporar (trabajar y/o evaluar) las competencias transversales (Informe de la Escuela de Doctorado)

Según establece la normativa aplicable, la formación doctoral incluirá, además de la realización de la tesis doctoral, la realización por parte del doctorando de actividades formativas de carácter específico y transversal. Cada programa de doctorado establece en su memoria de verificación un número mínimo y uno máximo de horas de carácter transversal a completar por sus doctorandos. Los estudiantes podrán completar este requisito por dos vías:

- Participando en los cursos de formación transversal ofertados por la Escuela de Doctorado  
Las actividades formativas de carácter transversal pueden hacerse superando los cursos ofrecidos desde la Escuela de Doctorado. Estos cursos se impartirán en formato on-line y no supondrán tasas adicionales a las de matrícula. La inscripción a los cursos se hará desde la aplicación de "Gestión de Tesis". El inicio de los mismos en este curso está programado a partir de enero y la inscripción estará abierta entre septiembre y diciembre. Los estudiantes inscritos deberán de superar con éxito las pruebas de evaluación establecida en cada curso.
- Solicitando el reconocimiento de otra formación transversal recibida  
Cuando el estudiante ha recibido formación de tipo transversal fuera de la oferta de la Escuela de Doctorado, o ha realizado actividades que puedan considerarse equivalentes, podrá solicitar el reconocimiento de las mismas a la Escuela de Doctorado por horas de formación transversal. La Comisión Permanente del Comité de Dirección de la Escuela de Doctorado estudiará estas solicitudes y resolverá sobre su pertinencia.

En el anexo 2 se muestran los resultados de participación en los cursos de formación transversal

#### 1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones

#### 1.5. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

#### 1.6. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

##### *1 Puntos fuertes del título:*

Alta calidad del profesorado implicado en el programa, como muestra el importante número de sexenios activos de los mismos, el hecho de que un porcentaje muy elevado de ellos esté involucrado en proyectos de investigación de los cuales también hay un número importante de IPs.  
Elevada tasa de internacionalización de los estudiantes del doctorado

##### *2 Puntos débiles:*

Aspectos relacionados directamente con el programa de doctorado:  
Baja tasa de alumnos con becas institucionales estatales (FPI/FPU,...) respecto del total  
Ausencia de alumnos de doctorado industrial  
Aspectos relacionado con la universidad  
Dificultad de interpretación por parte de los directores/alumnos de la normativa de doctorado. Aunque la información está disponible en la página web de la Escuela de Doctorado, los directores se quejan de que está relativamente dispersa y, a veces, resulta difícil de interpretar.  
Funcionamiento poco intuitivo de la plataforma gestión de tesis. En este sentido se han recibido quejas por parte de alumnos y profesores, y especialmente, de evaluadores y miembros de tribunales externos a la universidad.

## 2. Propuestas y mejoras

### 2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

- Convendría poder tener información acerca de los indicadores de calidad de los directores externos a la UPV.

## 2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título (Acciones a futuro)

*Definición de acciones de mejora*

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2016/2017	Acciones de internacionalización	Propuesta	Promover la internacionalización del programa, la posibilidad de realizar estancias
2016/2017	Doctorado industrial	Propuesta	Difundir información acerca del doctorado industrial, ayudas públicas nacionales y/o europeas, etc. entre directores e industrias.
2016/2017	Participación de los distintos grupos de interés en las encuestas de satisfacción	Propuesta	Promover el conocimiento de la herramienta de las encuestas de satisfacción entre los distintos miembros del programa de doctorado (alumnos y profesores) mediante su difusión a través del correo electrónico y de la herramienta habilitada en PoliformaT

## 2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

- Cualquier acción de mejora que permita eliminar los puntos débiles del programa que no dependen de la comisión (mejora de la plataforma, normativa clara y concisa,...).
- En el nivel 2, el ítem nivel de eficiencia: No se considera adecuado su nombre ya que lo que indica es el número de años que se han necesitado para la realización de la tesis. Un valor elevado no es un buen dato y sin embargo el nombre del ítem parece indicarlo.

## Anexo I: Definición de indicadores

### **Nivel 1. Indicadores de actividad (Indicadores de profesores/investigadores del programa)**

*(Se medirán sobre las tesis matriculadas en el programa en el curso 2015/2016)*

**Total tesis matriculadas:** nº total de matriculas registradas en el programa de doctorado

**Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU...):** % de tesis en desarrollo con ayuda predoctoral FPI Mineco, FPU MECED, FPI UPV o Val I+D con respecto del total.

**Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo:** % de profesores que dirigen tesis con respecto al total de los que han dirigido tesis en el programa en los últimos 6 años.

**VAIP ponderado de los directores de tesis:** VAIP ponderado de los directores internos UPV.

**Tasa de profesores con sexenio activo:** % de directores internos UPV con sexenio activo sobre el total.

**Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo:** % de directores internos UPV con proyectos/contratos de investigación activo sobre el total

**Tasa de profesores con de proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP:** % de directores internos UPV con proyectos/contratos de investigación activo sobre el total de los que sean IP (*indicador de referencia pero sin meta*)

**Tasa de tesis con directores externos:** % de tesis dirigidas por un investigador externo a UPV y con tutor UPV (no codirector) frente al total (*indicador de referencia pero sin meta*).

**Tasa de tesis con codirección con externos:** % de tesis dirigidas por un investigador UPV en codirección con un investigador externo frente al total (*indicador de referencia pero sin meta*).

**Tasa de estudiantes internacionales:** % de tesis con estudiantes con nacionalidad no española.

**Tasa de directores de tesis internacionales:** % de tesis con director con procedencia de instituciones no españolas frente al total

### **Nivel 2. Indicadores de resultados**

*(Se medirán sobre tesis defendidas en el programa en el curso 2015/2016)*

**Nº de tesis defendidas en el programa:** total de defensas registradas (*indicador de referencia pero sin meta*)

**Tasa de abandono:** % de alumnos que han accedido al período de investigación del programa y no han renovado su matrícula en los dos cursos académicos siguientes, sin haber defendido la tesis

**Tasa de rendimiento (graduación):** respecto de los alumnos que han defendido la tesis en el curso, porcentaje de los mismos que han finalizado los estudios dentro del período de 4 años desde su acceso al período de investigación (dedicación a tiempo completo).

**Nivel de eficiencia:** promedio de años en período de investigación que han necesitado los alumnos que leen la tesis en el programa (dedicación a tiempo completo). *El valor no corresponde a un porcentaje.*

**Promedio de contribuciones científicas por tesis:** media de ítems reconocidos en los apartados de publicaciones, desarrollo Artístico, patentes y copyright.

**Tasa de tesis con estancias de investigación:** tesis con alguna estancia de investigación reconocida como actividad específica frente al total.

**Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad:** media de duración de las estancias reconocidas .

**Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela:** % de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela frente al total.

**Tasa de tesis con Mención Internacional:** % de tesis con Mención Internacional frente al total.

**Tasa de tesis con Mención Industrial:** % de tesis con Mención Industrial frente al total.

**Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario:** % de tesis con propuestas a Premio Extraordinario frente al total.

**Tasa de tesis con calificación Cum Laude:** % de tesis con calificación CL frente al total.

**Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional:** % de tesis con procedencia de instituciones no españolas frente al total.

### **Nivel 3. Indicadores de satisfacción**

**Satisfacción media del profesorado con la gestión del título:** resultado de la encuesta de satisfacción con la gestión del título pasada a directores de tesis (sobre 10).

**Satisfacción media del alumnado con la gestión del título:** resultado de la encuesta de satisfacción con la gestión del título pasada a doctorandos (sobre 10).

**Satisfacción media de los titulados:** resultado de la encuesta de satisfacción pasada a los titulados en el momento de solicitar el título.



**Anexo II: Resultados formación transversal 2015/2016**

<b>Asignatura</b>	<b>Inscritos</b>	<b>% Aptos</b>	<b>% No Aptos</b>	<b>% No Presentados</b>
Comunicación científica: high standards for scientific production and communication	163	77,91%	9,82%	12,27%
Documentación científica	249	93,57%	0,00%	6,43%
Estrategias de divulgación científica para investigadores	167	77,84%	2,40%	19,76%
Ética en la investigación	110	79,09%	3,64%	17,27%
Carrera investigadora	201	92,04%	0,00%	7,96%
La protección de los resultados de investigación: propiedad industrial e intelectual y otros sistemas de protección	53	67,92%	7,55%	24,53%
La transferencia de conocimiento	110	65,45%	16,36%	18,18%
Metodologías para la investigación:	151	75,50%	0,00%	24,50%
Metodologías cualitativas de investigación en ciencias sociales y humanidades	104	85,58%	0,96%	13,46%
Estadística y métodos matemáticos para la investigación: introducción a las técnicas estadísticas para la investigación	161	77,02%	2,48%	20,50%
Estadística y métodos matemáticos para la investigación: métodos numéricos con matlab	106	85,85%	0,00%	14,15%
Herramientas informáticas para la investigación: composición de documentos y presentaciones de alta calidad con latex	164	83,54%	3,66%	12,80%
Herramientas informáticas para la investigación: computación científica	52	82,69%	1,92%	15,38%
Emprendimiento: emprendimiento y creación de startups	108	79,63%	0,00%	20,37%
Applied research methodology	50	74,00%	6,00%	20,00%
<b>Total</b>	<b>1949</b>	<b>81,63%</b>	<b>3,13%</b>	<b>15,24%</b>