

---

# INFORME DE GESTIÓN

2017/2018

calidadUPV

DOCTORADO EN CIENCIA, TECNOLOGÍA Y  
GESTIÓN ALIMENTARIA POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

## Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
CARCEL CARRION, JUAN ANDRES	Presidente/a
FITO SUÑER, PEDRO JOSE	Vocal
GONZALEZ MARTINEZ, MARIA CONSUELO	Vocal
HERNANDO HERNANDO, M <sup>a</sup> ISABEL	Vocal
MARTIN ESPARZA, M <sup>a</sup> EUGENIA	Vocal
MARTINEZ NAVARRETE, NURIA	Vocal
GAVARA CLEMENTE, RAFAEL JOSE	Invitado
MARTINEZ LOPEZ, ANTONIO	Invitado
SALVADOR PEREZ, AMPARO ALEJANDRA	Invitado

### 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	65	79	70
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU <sub>2</sub> )	15	58.23	15
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	45	69.01	55
VAIP ponderado de los directores de tesis	98	96.47	95
Tasa de profesores con sexenio activo	90	82.35	85
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	90	92.16	90
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	40	47.06	40
Tasa de tesis con directores externos	10	24.05	10
Tasa de tesis con codirección con externos	15	21.52	20
Tasa de estudiantes internacionales	50	49.37	50
Tasa de directores de tesis internacionales	3	4.76	4

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

Es de destacar que el resultado de la mayoría de los indicadores se encuentra por encima de la meta propuesta. Al analizar más en detalle cada uno de ellos se observa que el número de tesis matriculadas ha continuado creciendo y ha superado la meta definida el año anterior. Esto se puede explicar porque hay un número importante de alumnos que han solicitado prórroga para la defensa de la tesis. A estos alumnos se les suman el importante número de alumnos de nuevo ingreso. Por otro lado, hay que destacar el gran crecimiento de la tasa de tesis con ayuda predoctoral oficial. Este aumento se debe al cambio en el sistema de contabilización de este indicador. Antes, sólo se disponían de los datos correspondientes ayudas predoctorales de carácter oficial (nacional, autonómico o de la propia universidad). Ahora, los alumnos rellenan un cuestionario en el que explicitan si disponen de ayuda económica para realizar la tesis lo que permite contabilizar otros tipos de ayudas. En todo caso, cabe la posibilidad de la existencia de alumnos que no hayan respondido a la cuestión. También ha aumentado la tasa de profesores que dirigen tesis. Todos estos indicadores muestran el incremento importante de las nuevas incorporaciones al programa y que muchas de éstas lo hacen con ayuda. Lo esperable es que todos estos parámetros se consoliden durante el próximo año y alcancen un valor más o menos estacionario.

En cuanto a los valores del VAIP y la tasa de profesores con sexenio activo, han quedado ligeramente por debajo de la meta que se definió, aunque en ambos casos quedan en valores relativamente elevados.

Por otro lado, la tasa de profesores con proyecto de investigación y en los que son IP también ha aumentado ligeramente respecto a la meta propuesta, lo que asegura la suficiente cobertura financiera, aspecto especialmente importante en los programas con un elevado componente experimental como es el caso. También destaca el crecimiento de direcciones de tesis por parte de personal externo a la universidad y de directores de tesis internacionales, lo que podría indicar un cierto efecto de los esfuerzos de cara a la internacionalización que se están realizando. Por último, se consolida la tasa de estudiantes internacionales en 50, lo que también es indicativo del carácter internacional del alumnado del programa.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se ha elevado el valor de las metas correspondientes al total de tesis matriculadas, a la tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (ya que ahora incluye otro tipo de ayudas oficiales), a la tasa de tesis con directores externos, y a la de directores de tesis internacionales dados los buenos resultados obtenidos este año, pero manteniendo también una actitud conservadora con la idea de ir consolidando los buenos resultados. En este sentido, y vista la ligera tendencia a la reducción del VAIP ponderado de los directores, se ha redefinido este parámetro ligeramente a la baja, también con la idea de consolidarlo en los valores elevados del mismo.

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa	6	7	10
Tasa de abandono	5	4.17	5
Tasa de rendimiento (graduación)	95	42.86	85
Nivel de eficiencia	3.5	3.93	3.5
Promedio de contribuciones científicas por tesis	6	14.86	6
Tasa de tesis con estancias de investigación	50	71.43	50
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	90	65	90
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	2	0	2
Tasa de tesis con Mención Internacional	25	85.71	25
Tasa de tesis con Mención Industrial	0	0	0
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	80	100	80
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	90	100	90
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	25	85.71	25

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

El número de tesis defendidas, como era de esperar, ha crecido respecto al año pasado, incluso un poco por encima de la meta definida. Como ya se comentó en el anterior informe de gestión, los primeros matriculados en el programa comienzan a finalizar sus tesis. En cuanto a la tasa de abandono, se encuentra ligeramente inferior a la tasa prevista, lo que es un dato positivo. En todo caso, se ha constatado que la causa de los abandonos que ha habido no tiene que ver con la gestión del título si no con circunstancias personales.

En cuanto al número de alumnos que han defendido su tesis dentro de los 4 años (tasa de rendimiento) es más baja que el que se definió como meta. La principal explicación es que hay 3 alumnos que han defendido la tesis después de la fecha límite establecida de los 4 años que la define la fecha de depósito. Dado que el número de tesis defendidas es relativamente pequeño, estos casos influyen mucho en el valor de esta tasa. En este sentido, el nivel de eficacia (3.93) también es más alto que la meta (3.5). Esto indica que todavía perdura en la dinámica del sistema el concepto de tesis doctorales de 4 años de duración media. El hecho de que sólo se hayan defendido 7 tesis doctorales este año indicaría que este problema podría ser más puntual que una tendencia en sí. En todo caso, es un aspecto que conviene vigilar e intentar mejorar.

En cuanto al promedio de contribuciones científicas por tesis resulta muy elevado, lo que es un indicador que la elevada productividad de los doctorandos que han finalizado. En todo caso, al igual que en los indicadores antes comentados, el hecho de que el número de tesis defendidas no sea muy elevado, hace que el peso de los resultados de cada una de éstas de manera individual sea importante.

El tiempo medio de estancias de movilidad es inferior a la meta establecida y es uno de los aspectos que cabría mejorar. La meta definida, 3 meses de estancia, es el tiempo esperable para alumnos que disfruten de ayudas

predoctorales nacionales. Sin embargo, un número de alumnos importante del programa son extranjeros y en la financiación que reciben de sus países no siempre está contemplada la realización de estancias en otros centros, lo que repercute en el tiempo medio de estancias del programa.

Sigue sin presentarse ninguna tesis con mención industrial. Este es uno de los aspectos en los que se debe intentar mejorar. De hecho, hay varios alumnos que se encuentran trabajando en industria y que podrían acogerse a esta modalidad. Sin embargo, el desconocimiento del procedimiento o la sensación de que éste es complicado, ha frenado su desarrollo hasta la fecha. Sin embargo, se sigue trabajando en este sentido para intentar expandir esta modalidad.

Esta expansión sí se ha comenzado en la tesis en co-tutela con la firma de varios casos durante este año. Sin embargo, no se ha finalizado todavía ninguna de estas tesis. Sí que es destacar la internacionalización del título como se puede observar en parámetros como la tasa de tesis con mención internacional o la tasa de tesis con evaluadores/tribunal internacional, mucho más alta de la meta definida.

En cuanto la calificación obtenida por las tesis defendidas, todas ellas han obtenido el Cum Laude y todas ellas han sido propuestas para premio extraordinario, lo que puede representar un indicador de la calidad de las mismas. En todo caso, convendrá vigilar estos indicadores para no caer en una excesiva indulgencia en la evaluación de las tesis doctorales.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se ha elevado la meta del número de tesis defendidas ya que se espera que, dado que el programa se va implantando en el tiempo, crezca el número de defensas durante este próximo año. Por otra parte, y en función de los resultados obtenidos este año, se ha reducido ligeramente la tasa de rendimiento y se ha aumentado la tasa de tesis con mención internacional y también con evaluadores/miembros de tribunales internacionales

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8	8.3	8
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	6.5	7.98	6.5
Satisfacción media de los titulados	7		7

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

En general, destacan los buenos resultados de satisfacción, tanto entre el profesorado (8.3) como entre los alumnos (7.98). El resultado para el profesorado está en el mismo orden del año anterior y destaca de manera importante el aumento del nivel de satisfacción entre los alumnos. En este sentido, la tasa de respuestas a la encuesta está, al igual que el año anterior, en torno al 40 % lo que significaría que el resultado obtenido es representativo de la opinión del colectivo. En todo caso, las puntuaciones más bajas se han obtenido en aspectos como los servicios de apoyo y orientación sobre estancias de investigación y hacia la carrera profesional y el reconocimiento adecuado de las labores de tutorización, aspectos más relacionados con la gestión del doctorado a nivel de universidad. Por el contrario, se ha valorado muy positivamente la organización del programa, la tutorización/dirección de las tesis, la coordinación y la información publicada. En cuanto a las opiniones particulares, solo se han recibido 3 por parte de los alumnos: una de ellas de felicitación por la organización, otra quejándose de la necesidad de realizar una formación transversal a la que el alumno no le ve utilidad y la tercera en relación a los plazos de matrícula

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

En función de los resultados obtenidos este año, se pretende consolidar la satisfacción media del alumnado con el título y mantener la confianza del profesorado.

## 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Los resultados obtenidos sobre el nivel de adquisición de competencias por parte de los alumnos son muy positivos. Esto indica que se está realizando un buen trabajo en este sentido.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.81
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.86
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.71
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.62
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.95

Competencia	Resultado
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	10
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.67

### 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

#### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede

#### Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

No procede

### 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede

### 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:  
<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

#### Resultado de la revisión de la web del título:

Los errores que se han detectado en la microweb durante este curso se han ido resolviendo. En este momento, no se tiene constancia de algún error u omisión en la información disponible en la web

### 6. Acciones de mejora

#### Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

#### 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

##### Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2207_2016_01		Acciones de internacionalización Se continuará promoviendo este tipo de acciones para incrementar la internacionalización del programa	Durante este curso se ha continuado con el desarrollo de acciones de internacionalización. Concretamente, se han realizado dos acciones con la visita de la Dra. Sara Spilimbergo (Universidad de Padova, Italia), correspondiente a la convocatoria del curso anterior, y la de la Dra. Maria G. Corradini (University of Massachusetts - Amherst, EE.UU.). También en la línea de internacionalización del programa, se han firmado dos acuerdos de co-tutela con la Universidad Estadual Paulista (UNESP) de Brasil.

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2207_2016_02		Doctorado industrial Incentivar esta opción en doctorados que se realicen en colaboración con empresas	Se ha realizado un esfuerzo de difusión en este sentido entre directores del programa. A ello contribuye que la información relativa a la normativa del doctorado industrial se encuentra ahora disponible en la web del programa. Además, se han establecido contacto con alumnos que están realizando el doctorado en industria y que podrían acogerse a esta modalidad. Sin embargo, no se han conseguido resultados concretos todavía. En todo caso, se continuará realizando un esfuerzo de difusión de esta modalidad de doctorado dado que está resultando difícil implementarlo

#### Mejoras canceladas

Código	Origen	Acción de mejora	Motivo de la cancelación
2207_2015_01		Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	Esta acción se redefinió en el curso pasado como dos acciones diferenciadas

#### 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

#### 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

### 7. Valoración global del título (autoevaluación)

El programa se caracteriza por el elevado nivel del profesorado y la capacidad de éste para captación de recursos que permitan la realización de tesis, que en esta área, tienen un elevado componente experimental. Otro de los puntos fuertes es la internacionalización de alumnado, siendo prácticamente el 50 % estudiantes extranjeros. En los últimos años, también se está consiguiendo aumentar esta internacionalización con la presencia de investigadores internacionales entre los evaluadores y miembros de los tribunales. En cuanto a la realización de tesis en co-tutela, se está trabajando en intentar ampliar esta modalidad para conseguir expandir la influencia del programa a nivel internacional. En este sentido, durante este curso 2017-2018 se han realizado 2 acciones de internacionalización con la visita de la Dra. Sara Spilimbergo de la Università di Padova (Italia) y la de la Dra. Maria G. Corradini de la University of Massachusetts - Amherst, EE.UU. En cuanto a los puntos que convendría de mejorar hay que destacar la normalización de las relaciones con la industria. En este sentido sería interesante formalizar las relaciones actuales con la industria mediante la ejecución de doctorados en la modalidad industrial.

### 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos