

Colectivo: Estudiantes

Programa de Doctorado en Arquitectura, Edificación, Urbanística y Paisaje - 5600038

Nº de encuestados: 149

Nº de respuestas: 40

Tasa de respuestas: 26,85%

	Insatisfacción	Satisfacción Normal	Satisfacción Alta	Satisfacción Muy alta	Media del programa	Media de doctorado
La organización del programa facilita la adquisición de las competencias establecidas en el mismo.	10,26%	28,21%	51,28%	10,26%	9	7,01
La coordinación de las actividades de supervisión entre directores, doctorandos y comisión académica permite la organización eficaz (carga de trabajo, planificación temporal de actividades).	12,50%	25,00%	47,50%	15,00%	6,44	7,02
La información publicada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados es adecuada.	7,69%	35,90%	38,46%	17,95%	6,67	6,71
El reconocimiento recibido por la tutorización/dirección de tesis es adecuado.	17,95%	28,21%	30,77%	23,08%	6,47	6,56
La tutorización/dirección de mi tesis es satisfactoria.	2,50%	7,50%	27,50%	62,50%	8,75	8,37
Los servicios de apoyo y orientación sobre el desarrollo de la tesis son adecuados.	15,00%	25,00%	42,50%	17,50%	6,44	6,92
Los servicios de apoyo y orientación para el desarrollo de estancias de investigación (movilidad) son adecuados.	21,21%	33,33%	33,33%	12,12%	5,68	6,27
Los servicios de apoyo y orientación para el desarrollo de la carrera profesional (empleabilidad e inserción laboral) son adecuados.	38,71%	29,03%	29,03%	3,23%	4,35	5,42
La gestión administrativa del programa es eficiente.	12,82%	15,38%	43,59%	28,21%	7,18	7,02
Los recursos materiales (aulas, laboratorios, talleres y otros espacios, así como su equipamiento) son adecuados.	14,71%	14,71%	55,88%	14,71%	6,54	7,33
De manera global, la gestión del programa es satisfactoria.	10,00%	15,00%	60,00%	15,00%	6,94	7,26

- El número de encuestados hace referencia al conjunto de los matriculados.

- Insatisfacción: en esta columna se indica el porcentaje de encuestados que han valorado su grado de satisfacción como "Bajo" o "Muy bajo".

Colectivo: Personal docente e investigador

Programa de Doctorado en Arquitectura, Edificación, Urbanística y Paisaje - 5600038

Nº de encuestados: 88

Nº de respuestas: 40

Tasa de respuestas: 45,45%

	Insatisfacción	Satisfacción Normal	Satisfacción Alta	Satisfacción Muy alta	Media del programa	Media de doctorado
La organización del programa facilita la adquisición de las competencias establecidas en el mismo.	10,26%	43,59%	12,82%	33,33%	6,73	7,96
La coordinación de las actividades de supervisión entre directores, doctorandos y comisión académica permite la organización eficaz (carga de trabajo, planificación temporal de actividades).	5,26%	39,47%	21,05%	28,95%	6,64	7,82
La información publicada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados es adecuada.	18,42%	36,84%	15,79%	28,95%	6,25	7,65
La información necesaria para mi toma de decisiones es fácilmente accesible.	20,00%	30,00%	25,00%	25,00%	6,25	7,42
El reconocimiento recibido por la tutorización/dirección de tesis es adecuado.	35,90%	20,51%	20,51%	23,08%	5,32	6,65
La gestión administrativa del programa es eficiente.	20,00%	17,50%	32,50%	30,00%	6,5	7,95
Los recursos materiales (aulas, laboratorios, talleres y otros espacios, así como su equipamiento) son adecuados.	19,35%	32,26%	16,13%	32,26%	6,29	7,83
De manera global, la gestión del programa es satisfactoria.	20,00%	35,00%	20,00%	25,00%	6,25	7,93

- El número de encuestados hace referencia al conjunto de docentes que son directores de alguna tesis en el programa.

- Insatisfacción: en esta columna se indica el porcentaje de encuestados que han valorado su grado de satisfacción como "Bajo" o "Muy bajo".