
INFORME DE GESTIÓN

2020/2021

calidadUPV

DOCTORADO EN QUÍMICA POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
MARTINEZ MAÑEZ, RAMON	Presidente/a
MAQUIEIRA CATALA, ANGEL	Vocal
MIRANDA ALONSO, MIGUEL ANGEL	Vocal
NAVALON OLTRA, SERGIO	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	40	49	40
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU¿)	80	63.27	80
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	95	69.23	95
VAIP ponderado de los directores de tesis	320	269.14	320
Tasa de profesores con sexenio activo	80	70.37	80
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	80	88.89	80
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	50	55.56	50
Tasa de tesis con directores externos	5	8.16	5
Tasa de tesis con codirección con externos	30	18.37	30
Tasa de estudiantes internacionales	10	26.53	10
Tasa de directores de tesis internacionales	5	2.44	5

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

Se observa una disminución temporal en la tasa de profesores que dirigen tesis en el curso activo, aunque no se propone ninguna opción particular se hará un estudio de las posibles causas por las que se produce esta disminución y se propondrán, si procede, las correspondientes medidas a adoptar.

Se observa una disminución de la tasa de profesores con sexenio activo, se estudiarán las posibles causas.

Los demás parámetros tienen valores similares a años anteriores con pequeñas fluctuaciones por lo que se entiende que no es necesario adoptar medidas particulares.

Debido a la compleja situación por la pandemia la propuesta es mantener los mismos números de "meta propuesta" para el año que viene.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa	5	12	5

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Tasa de abandono inicial	0	4.17	0
Tasa de rendimiento (graduación)	80	20	80
Nivel de eficiencia	5	4.45	5
Promedio de contribuciones científicas por tesis	5	8.92	5
Tasa de tesis con estancias de investigación	70	66.67	70
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	180	94.13	180
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	30	0	30
Tasa de tesis con Mención Internacional	50	66.67	50
Tasa de tesis con Mención Industrial	1	8.33	1
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	95	75	95
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	95	100	95
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	50	75	50

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Se observa un aumento significativo en el número de tesis dirigidas en el programa respecto al año anterior.

Se observa una disminución en la duración de las estancias de investigación de movilidad debido a la situación de la pandemia.

Somos conscientes que la tasa de tesis con mención industrial del programa de doctorado es relativamente baja quizá debido a la propia particularidad del programa de doctorado. Proponemos hacer difusión entre los investigadores de realizar tesis con esta mención.

Para los demás parámetros se observa que no se han producido fluctuaciones importantes respecto a años anteriores. Debido a la compleja situación por la pandemia la propuesta es mantener los mismos números de "meta propuesta" para el año que viene.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Debido a los resultados observados se propone hacer difusión entre los investigadores de realizar tesis con esta mención.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8.4	8.96	8.4
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	7.8	7.29	7.8
Satisfacción media de los titulados	7	6.88	7

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

No se observan fluctuaciones y mantenemos la "meta propuesta" de años anteriores.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Se observa valoraciones de las competencias por encima de 9,6 que entendemos que es un resultado satisfactorio.

Competencia	Resultado
-------------	-----------

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.81
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.72
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.67
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.72
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.86
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.81
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.61

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

Estamos realizando gestiones para añadir la información a la microweb según lo indicado en el informe de gestión. Siguiendo la indicación el punto 7 del informe de este año intenta ser un elemento de reflexión destacando las principales fortalezas y puntos débiles del título y planteando visión de futuro.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

Se está en contacto con la Universitat de València y trabajando en la actualidad en los siguientes puntos:

- Profundizar en el carácter interuniversitario del programa
- Ver la manera de ofrecer mayor información sobre los CV de los directores
- Conocer la satisfacción de los doctores así como las expectativas y satisfacción de los empleadores
- Implementar un buzón de quejas y sugerencias

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:
<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

La información es correcta y actualizada.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
--------	--------	------------------	--------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2228_2019_01	D,F	comunicación con el alumnado	No se han recibido peticiones de los alumnos del programa. Se han atendido las peticiones del alumnado recibidas por los métodos tradicionales.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2228_2020_01	B	Tesis con mención industrial	Debido al bajo número de tesis con esta mención daremos más difusión al profesorado para que conozcan esta posibilidad.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

No procede.

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Puntos fuertes:

- Número de tesis y doctorandos estables con los años y satisfactorias.
- El doctorado es interuniversitario, lo cual centraliza buena parte de las tesis en el campo de la química en València.
- Los indicadores de satisfacción de alumnado y profesorado es elevada.
- Promedio de contribuciones científicas por tesis es elevada.
- Tasa de tesis con calificación Cum Laude es elevada
- Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario es satisfactoria.

Muchos de los indicadores, especialmente los nombrados, son adecuados y estables en el tiempo.

Puntos débiles:

- Se debe trabajar en la mejora de la satisfacción de los titulados.
- Debido al carácter interuniversitario del programa la coordinación con la Universitat de València es compleja.
- Bajo número de tesis con mención industrial.

El Doctorado de química ha alcanzado una estabilización en cuanto a parámetros (dentro de las fluctuaciones esperables con los años), con un número alumnos y titulados adecuado para la UPV.

El futuro del programa se vislumbra dentro de un marco similar al que tenemos actualmente. Se trabajará en los puntos débiles detectados.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos