

---

# INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

DOCTORADO EN ECONOMÍA  
AGROALIMENTARIA POR LA UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

**Objetivo.**

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

| Nombre                              | Cargo        |
|-------------------------------------|--------------|
| ORTIZ MIRANDA, DIONISIO             | Presidente/a |
| AVELLA REUS, LORENZO FEDERICO       | Vocal        |
| GUADALAJARA OLMEDA, MARIA NATIVIDAD | Vocal        |
| MAS VERDU, FRANCISCO                | Vocal        |
| MELIA MARTI, ELENA                  | Vocal        |
| ORTIZ MIRANDA, DIONISIO             | Vocal        |
| RIBAL SANCHIS, FRANCISCO JAVIER     | Vocal        |

**1. Análisis del funcionamiento y resultados del título****1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

| Nivel 1. Indicadores de actividad  |               |           |
|--|---------------|-----------|
| Indicador  | Meta definida | Resultado |
| Total tesis matriculadas   | 30            | 40        |
| Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU <sub>2</sub> )        |               | 0         |
| Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo               | 68            | 66.67     |
| VAIP ponderado de los directores de tesis  | 80            | 62.54     |
| Tasa de profesores con sexenio activo  | 75            | 66.67     |
| Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo               | 65            | 70.83     |
| Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP |               | 33.33     |
| Tasa de tesis con directores externos  |               | 2.5       |
| Tasa de tesis con codirección con externos                                       |               | 22.5      |
| Tasa de estudiantes internacionales  | 35            | 45        |
| Tasa de directores de tesis internacionales                                      | 10            | 11.76     |

| Nivel 2. Indicadores de resultados               |               |           |
|--|---------------|-----------|
| Indicador  | Meta definida | Resultado |
| Nº de tesis defendidas en el programa            |               | 4         |
| Tasa de abandono                                 | 10            | 10        |
| Tasa de rendimiento (graduación)                 | 90            | 100       |
| Nivel de eficiencia                              | 3             | 3.15      |
| Promedio de contribuciones científicas por tesis | 3             | 3.5       |
| Tasa de tesis con estancias de investigación     | 20            | 75        |

| Nivel 2. Indicadores de resultados  |               |           |
|---|---------------|-----------|
| Indicador   | Meta definida | Resultado |
| Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad                          | 120           | 121       |
| Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela                              | 10            | 25        |
| Tasa de tesis con Mención Internacional   | 10            | 25        |
| Tasa de tesis con Mención Industrial  | 0             | 0         |
| Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario                                | 60            | 50        |
| Tasa de tesis con calificación Cum Laude  | 75            | 100       |
| Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional | 20            | 75        |

| Nivel 3. Indicadores de satisfacción                         |               |           |
|--|---------------|-----------|
| Indicador  | Meta definida | Resultado |
| Satisfacción media del profesorado con la gestión del título | 8.5           | 8.57      |
| Satisfacción media del alumnado con la gestión del título    | 8             | 7.17      |
| Satisfacción media de los titulados                          |               |           |

## 1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

La comisión realiza una valoración global positiva de los indicadores de actividad del título. Son varios los aspectos que respaldan esta valoración:

- Se mantiene un número de matrículas superior a las expectativas iniciales del título recogidas en la memoria de verificación.
- Se mantienen también unos indicadores de internacionalización altos, por encima de la mediana de los títulos de la UPV.

A pesar de que la tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral aparece con un valor de 0, no se contemplan aquí los alumnos que realizan sus estudios doctorales con otra ayudas, en particular financiadas con programas internacionales de intercambio (Erasmus Mundus) o por programas de los países de origen de los alumnos.

Se observa por el contrario una disminución en la productividad científica de los directores de tesis (VAIP y sexenios). Aunque la caída no es preocupante, será necesario observar la evolución de estos datos en los cursos sucesivos. El incremento de las tesis leídas en el programa esperado para los próximos cursos puede contribuir a mejorar el VAIP de los directores.

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Los indicadores de resultados son también satisfactorios, situándose en prácticamente todos los casos por encima de las metas definidas. En cualquier caso, los datos están muy condicionados por el escaso número de tesis leídas aún en este curso, por lo que será necesarios que se alcance un ritmo estable de tesis leídas para evaluar con precisión estos indicadores.

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

Los resultados de satisfacción del título son positivos tanto entre el profesorado como el alumnado, aunque en este último caso se encuentran por debajo de la meta definida (aunque ligeramente por encima de la media UPV). El aspecto al que los alumnos dan una valoración más baja es al ítem "La información necesaria para mi toma de decisiones es fácilmente accesible". En este sentido, se propone una acción de mejora relativa a la información que se facilita tanto a alumnos como a profesores a partir de un uso más sistemático de Poliforma-T.

#### 1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El nivel de adquisición de competencias en el programa es elevado, tal como muestran las evaluaciones realizadas por los miembros de los tribunales.

| Competencia   | Resultado |
|---|-----------|
| 1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.   | 8.92      |
| 2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.  | 9.17      |
| 3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional. | 9         |
| 4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.  | 9.25      |
| 5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.  | 9.5       |
| 6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.                                | 9.17      |
| 7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.  | 9.25      |

#### 1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

| Curso     | Acción de mejora planteada                             | Estado   | Resultados obtenidos | Observaciones  |
|-----------|--|----------|----------------------|--|
| 2015/2016 | Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión | En curso |                      | El informe del curso anterior recogía dos propuestas de mejora.<br>1. Mejora de la información facilitada a alumnos y directores para la acreditación de actividades formativas específicas. Esta mejora a reducido las dudas y errores en el cómputo de horas asignado por los directores. En todo caso, la CA sigue trabajando en la mejora de la información que se facilita a directores y alumnos tal como se recoge en una nueva propuesta de mejora para el presente curso.<br>2. Organización de seminarios del Programa de Doctorado para que los alumnos presenten y compartan metodologías, avances y resultados de su investigación doctoral. Esta actividad está actualmente en curso, se están organizando dos convocatorias de investigación y realización de presentaciones para la comunicación de resultados de investigación. Próximamente se prevé reunir a los alumnos matriculados para establecer la organización de los seminarios en los que los propios alumnos realicen sus presentaciones. |

#### 1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

El programa de doctorado no ha recibido quejas o sugerencias en el pasado curso académico.

#### 1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede.

#### 1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:  
<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>

-Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

#### Resultado de la revisión de la web del título:

Realizada la revisión, se comprueba que está actualizada e incluye la información necesaria.

### 1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

#### 1. Puntos fuertes del título:

El título sigue teniendo un elevado número de matriculados, muchos de ellos extranjeros, lo que refleja una buena proyección exterior del mismo.

El título mantiene una valoración elevada por parte de alumnos y profesores, resultado de la implicación de los miembros de la comisión académica y del personal de administración y servicios del Departamento de Economía y Ciencias Sociales (DECS). El hecho de que todos los miembros de la comisión académica, a pesar de formar parte de diversas estructuras de investigación, pertenezcan al DECS, facilita el desarrollo de los procesos de gestión.

La articulación del título de doctorado con el título de Máster Universitario en Economía Agroalimentaria y del Medio Ambiente del Departamento de Economía y Ciencias Sociales permite una oferta sólida de estudios de posgrado en el ámbito de la economía agroalimentaria, como se refleja en el creciente número de egresados del máster que continúan sus estudios de posgrado en este programa de doctorado.

#### 2. Puntos débiles:

Tal como se indicaba el año pasado, el título carece de recursos propios para poder financiar algunas de las actividades formativas de carácter específico de los alumnos, en especial la participación en congresos y encuentros científicos (actividad de carácter obligatorio en este título). Esta falta de recursos está siendo de momento compensada por los propios directores de las tesis que están pudiendo financiar -al menos parcialmente- con recursos propios esas actividades.

## 2. Propuestas y mejoras

### 2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

| Nivel 1. Indicadores de actividad  |             |                |
|--|-------------|----------------|
| Indicador  | Meta actual | Meta propuesta |
| Total tesis matriculadas   | 30          | 30             |
| Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU <sub>2</sub> )        |             | 15             |
| Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo               | 68          | 68             |
| VAIP ponderado de los directores de tesis  | 80          | 80             |
| Tasa de profesores con sexenio activo  | 75          | 75             |
| Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo               | 65          | 65             |
| Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP |             | 30             |
| Tasa de tesis con directores externos  |             | 2              |
| Tasa de tesis con codirección con externos                                       |             | 15             |
| Tasa de estudiantes internacionales  | 35          | 35             |
| Tasa de directores de tesis internacionales                                      | 10          | 10             |

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se mantienen en todos los casos las metas planteadas en el anterior informe de gestión por considerarse realistas dada las características del programa y marcar unos estándares altos de calidad. En el caso de los indicadores para los que se fija una meta por primera vez, éstos se han estimado tomando en consideración tanto el valor del presente curso como los datos medios del conjunto de la UPV.

| Nivel 2. Indicadores de resultados  |             |                |
|---|-------------|----------------|
| Indicador   | Meta actual | Meta propuesta |
| Nº de tesis defendidas en el programa   |             | 6              |
| Tasa de abandono  | 10          | 10             |
| Tasa de rendimiento (graduación)  | 90          | 90             |
| Nivel de eficiencia   | 3           | 3              |
| Promedio de contribuciones científicas por tesis                                | 3           | 3              |
| Tasa de tesis con estancias de investigación                                    | 20          | 20             |
| Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad                          | 120         | 120            |
| Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela                              | 10          | 10             |
| Tasa de tesis con Mención Internacional   | 10          | 10             |
| Tasa de tesis con Mención Industrial  | 0           | 0              |
| Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario                                | 60          | 60             |
| Tasa de tesis con calificación Cum Laude  | 75          | 75             |
| Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional | 20          | 20             |

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se mantienen en todos los casos las metas planteadas en el anterior informe de gestión por considerarse realistas dada las características del programa y marcar unos estándares altos de calidad. Se mantiene a 0 la meta relativa a la 'Tasa de tesis con Mención Industrial' dada la naturaleza del programa, correspondiente al ámbito de las ciencias sociales.

En cualquier caso, estos indicadores están muy condicionados por el aún reducido número de tesis defendidas en el programa, por lo que habrá que seguir su evolución a medida que se alcance un número estable de tesis defendidas al año.

| Nivel 3. Indicadores de satisfacción                         |             |                |
|--|-------------|----------------|
| Indicador  | Meta actual | Meta propuesta |
| Satisfacción media del profesorado con la gestión del título | 8.5         | 8.5            |
| Satisfacción media del alumnado con la gestión del título    | 8           | 8              |
| Satisfacción media de los titulados                          |             |                |

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se mantienen las metas marcadas para el actual curso, en ambos casos superiores a la mediana UPV.

#### 2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

| Curso propuesta | Acción de mejora | Estado | Motivación |
|-----------------|------------------|--------|------------|
|-----------------|------------------|--------|------------|

| Curso propuesta | Acción de mejora   | Estado    | Motivación   |
|-----------------|--|-----------|--|
| 2016/2017       | Mejorar la información facilitada a los alumnos a través de las herramientas de Poliforma-T. | Propuesta | La encuesta de satisfacción de los alumnos, a pesar de arrojar unos resultados satisfactorios y superiores a la mediana de la UPV, refleja que el menor grado de satisfacción corresponde al ítem 'La información necesaria para mi toma de decisiones es fácilmente accesible'. Para mejorar esta información se plantea un uso más frecuente y sistemático de las herramientas de Poliforma-T. |

### 2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

La información que facilita la Encuesta de opinión sobre la gestión de doctorado es útil para identificar aspectos peor valorados por profesores o estudiantes. Sin embargo, sería deseable que, además de la valoración cuantitativa que realizan, se les pida en un campo abierto que expliquen los motivos de dichas valoraciones. Ello permitiría contar con una información más precisa de los posibles problemas y las soluciones a implementar. Muchas gracias.