

---

# INFORME DE GESTIÓN

2019/2020

calidadUPV

DOCTORADO EN DESARROLLO LOCAL Y  
COOPERACIÓN INTERNACIONAL POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

## Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
POVEDA BAUTISTA, ROCIO	Presidente/a
BONI ARISTIZABAL, ALEJANDRA	Vocal
GARCIA MELON, MONICA	Vocal
PALAU SALVADOR, GUILLERMO	Vocal
MONSONIS PAYA, IRENE	Alumno de Doctorado

### 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	30	51	30
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU¿)	1	29.41	25
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	76.47	85	76.47
VAIP ponderado de los directores de tesis	60	71.92	60
Tasa de profesores con sexenio activo	80	93.33	80
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	70	80	70
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	40	46.67	40
Tasa de tesis con directores externos	0	25.49	0
Tasa de tesis con codirección con externos	20	19.61	20
Tasa de estudiantes internacionales	70	80.39	70
Tasa de directores de tesis internacionales	7.5	8.33	7.5

#### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

Todos los indicadores de actividad del título superan en valor a la meta propuesta excepto en el caso de codirección con externos. Sin embargo, las tesis con dirección de externos han incrementado. La evolución de actividad del título es positiva. Los indicadores de la actividad del título son continuistas con los presentados en ejercicios anteriores.

El número de tesis matriculadas es el máximo que podemos aceptar. Es algo que no se prevé incrementar sustancialmente a corto plazo.

Aunque tenemos bastantes solicitudes, no disponemos de directores para asumir más.

Los indicadores que hacen referencia a la producción científica de los directores del programa (VAIP y sexenios) está mejorando progresivamente y se espera que siga así.

La tasa de codirectores externos prevemos que siga subiendo puesto que dada la diversidad de origen de los estudiantes y los temas interdisciplinares que proponen hace necesaria y muy conveniente contar con la participación de externos.

Un punto importante es el número de estudiantes internacionales. Debido a la temática del doctorado recibimos muchas solicitudes de América Latina. Uno de los problemas que tenemos con esto es que la selección de los alumnos no siempre es óptima y algunos/as tienen problemas de adaptación al sistema de trabajo de doctorado español y

abandonan. Sin duda,

uno de los objetivos para los próximos años es realizar una mejor evaluación de los candidatos e intentar atraer más alumnos nacionales y europeos intentando disminuir la tasa de abandono.

Propuesta: Queremos elaborar un sencillo protocolo que ayude a la selección de estudiantes. Una serie de preguntas simples así como solicitar documentación e información extra nos ayudaría a ser más precisos. Actualmente les solicitamos carta de motivación y compromiso y definición preliminar del trabajo de investigación.

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa	2	4	2
Tasa de abandono	10	7.69	10
Tasa de rendimiento (graduación)	90	66.67	90
Nivel de eficiencia	2	3.07	2
Promedio de contribuciones científicas por tesis	8	9.5	8
Tasa de tesis con estancias de investigación	100	75	100
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	97	162.25	97
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	0	0	0
Tasa de tesis con Mención Internacional	80	50	80
Tasa de tesis con Mención Industrial	0	0	0
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	100	50	50
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	100	75	75
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	100	75	100

#### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Es razonable esperar que el indicador de tesis defendidas se incremente sustancialmente a partir de este año debido a la madurez del programa y a nuestra mejora en la efectividad en la dirección. De hecho, se han defendido más tesis en el programa en este curso académico. Aunque la tasa de rendimiento ha disminuido, esta ha crecido con respecto al curso anterior.

Seguimos teniendo problemas en la tasa de abandono. Estamos mejorando, pero todavía tenemos estudiantes que pensamos que va a ser difícil que concluyan. La clave aquí está en mejorar la selección y hacer un seguimiento más intensivo.

Los indicadores que tienen que ver con internacionalización del programa (mención internacional, estancias, evaluadores) van a ir mejorando y el objetivo es que todas las tesis, por uno u otro camino, tengan un componente internacional. Aunque este año han disminuido ligeramente, esperamos que de forma transitoria, ya que ha aumentado considerablemente la duración de las estancias de movilidad.

Los indicadores de tesis con Cum Laude y premio extraordinario son muy difíciles de precisar, puesto que depende mucho del tema elegido, de la capacidad del doctorando, de la experiencia del director, etc. Es decir, puede haber un año que tengamos unos resultados muy buenos y al siguiente no conseguir ningún Cum Laude.

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se ajustan los indicadores de Premio extraordinario y calificación Cum Laude a lo obtenido este año, ya que, al haber más tesis defendidas y esperando que esta sea la tendencia del curso próximo habrá más diversidad en las calificaciones de estas. Se observa, además, que se escogen tribunales más acordes con el tema de investigación de las tesis y, por tanto, son más exigentes.

He reducido la meta de 100 de tesis con mención internacional, porque hay estudiantes que no van a optar

por esta  
mención.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8.75	8.75	8.75
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	8	7.12	8
Satisfacción media de los titulados	8		8

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

Esperamos subir la satisfacción media del alumnado con la gestión del título, aunque el hecho de que los alumnos sean, en su mayoría, de fuera de España, la gestión administrativa que requieren a menudo es muy demandante.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

### 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El grado de adquisición de las competencias es muy satisfactorio.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.5
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.58
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.17
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.67
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.67
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.5
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.33

### 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

#### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede

#### Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede

### 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede.

### 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:  
<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

#### Resultado de la revisión de la web del título:

Se mantiene el error del curso anterior del que ya se informó. La Universidad coordinadora es la UV, NO la UJI como aparece en la web.

## 6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

### 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2225_2018_01	F	Reunión anual de profesores /directores del programa para supervisar la marcha de los doctorandos/as.	Se ha actualizado el listado de profesores directores. Se ha incrementado la comunicación con los directores de tesis y de estos con sus doctorandos.

### 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2225_2019_01	A,D	Realización de un seminario anual de doctorandos donde puedan presentar los avances de sus trabajos todos los estudiantes del doctorado. Se organizará en el instituto Ingenio en enero de cada curso académico. Se aceptarán presentaciones por videoconferencia.	Que los doctorandos presenten sus avances de investigación y den a conocerlos al resto de doctorandos. Los directores y otros investigadores pueden ofrecer orientaciones a los estudiantes.

### 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

## 7. Valoración global del título (autoevaluación)

Fortalezas

- La valoración global del título es positiva considerando los objetivos propuestos.
- Tenemos un número de solicitudes que casi duplica el número de plazas de que disponemos aunque con cierta disminución por la pandemia.
- El porcentaje de defensas está creciendo debido a la consolidación del título.
- La mayoría de los alumnos nos transmiten su satisfacción.
- Los profesores implicados en la dirección de tesis están comprometidos y colaboran con buena disposición en la dirección de los estudiantes y en las tareas de gestión.

Debilidades

- Seguimos teniendo un número alto de abandonos y de personas que necesitan más tiempo del previsto.
- Creo que es debido a que no hemos hecho una buena selección de los candidatos/as en el pasado. Estamos mejorando en esto, pero todavía nos queda por mejorar.
- Muchos estudiantes siguen desconociendo aspectos esenciales del proceso burocrático administrativo de la tesis.

## 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos