
INFORME DE GESTIÓN

2018/2019

calidadUPV

DOCTORADO EN DESARROLLO LOCAL Y
COOPERACIÓN INTERNACIONAL POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
LOZANO AGUILAR, JOSE FELIX	Presidente/a
BONI ARISTIZABAL, ALEJANDRA	Vocal
GARCIA MELON, MONICA	Vocal
POVEDA BAUTISTA, ROCIO	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	30	40	30
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU¿)	1	40	1
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	76.47	93.75	76.47
VAIP ponderado de los directores de tesis	60	59.52	60
Tasa de profesores con sexenio activo	80	93.75	80
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	70	75	70
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP		37.5	40
Tasa de tesis con directores externos		0	0
Tasa de tesis con codirección con externos		12.5	20
Tasa de estudiantes internacionales	50	80	70
Tasa de directores de tesis internacionales	7.5	9.52	7.5

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

Los indicadores de la actividad del título son continuistas con los presentados en ejercicios anteriores.

El número de tesis matriculadas es el máximo que podemos aceptar (10) y es algo que no se prevé cambiar a corto plazo.

Aunque tenemos bastantes solicitudes, no disponemos de directores para asumir más.

Los indicadores que hacen referencia a la producción científica de los directores del programa (VAIP y sexenios) está mejorando progresivamente y se espera que siga así.

La tasa de codirectores externos prevemos que siga subiendo puesto que dada la diversidad de origen de los estudiantes y los temas interdisciplinares que proponen hace necesaria y muy conveniente contar con la participación de externos.

Un punto importante es el número de estudiantes internacionales. Debido a la temática del doctorado recibimos muchas solicitudes de América Latina. Uno de los problemas que tenemos con esto es que la selección de los alumnos no siempre es óptima y algunos/as tienen problemas de adaptación al sistema de trabajo de doctorado español y abandonan. Sin duda, uno de los objetivos para los próximos años es realizar una mejor evaluación de los candidatos e intentar atraer más alumnos nacionales y europeos.

Propuesta: Queremos elaborar un sencillo protocolo que ayude a la selección de estudiantes. Una serie de preguntas simples así como solicitar documentación e información extra nos ayudaría a ser más precisos.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

- Tasa de profesores con proyectos de investigación que sean IP. He apuntado a una ligera subida porque en la reciente convocatoria de proyectos del ministerio ha habido más solicitudes de profesores como IP.
- Tasa de tesis con codirección externa se incrementa levemente porque hay algunos alumnos de nuevo ingreso que cuentan con codirectores externos internacionales.

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa	2	1	2
Tasa de abandono	10	9.09	10
Tasa de rendimiento (graduación)	90	0	90
Nivel de eficiencia	2	4.99	2
Promedio de contribuciones científicas por tesis	8	23	8
Tasa de tesis con estancias de investigación	100	100	100
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	97	283	97
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	0	0	0
Tasa de tesis con Mención Internacional	100	100	80
Tasa de tesis con Mención Industrial	0	0	0
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	100	100	100
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	100	100	100
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	100	100	100

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Es razonable esperar que el indicador de tesis defendida se incremente sustancialmente a partir de este año debido a la madurez del programa y a nuestra mejora en la efectividad en la dirección.

Seguimos teniendo problemas en la tasa de abandono. Estamos mejorando, pero todavía tenemos estudiantes que pensamos que va a ser difícil que concluyan. La clave aquí está en mejorar la selección y hacer un seguimiento más intensivo.

Los indicadores que tienen que ver con internacionalización del programa (mención internacional, estancias, evaluadores) van a ir mejorando y el objetivo es que todas las tesis, por uno u otro camino, tengan un componente internacional.

Los indicadores de tesis con Cum Laude y premio extraordinario son muy difíciles de precisar, puesto que depende mucho del tema elegido, de la capacidad del doctorando, de la experiencia del director, etc. Es decir, puede haber un año que tengamos unos resultados muy buenos y al siguiente no conseguir ningún Cum Laude.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

- He reducido la meta de 100 de tesis con mención internacional, porque hay estudiantes que no van a optar por esta mención.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8.75	7.86	8.75
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	8	8.75	8
Satisfacción media de los titulados			8

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

El resultado es positivo y el objetivo es mejorarlo, pero aquí nos encontramos con dos factores que influyen en la satisfacción y que no dependen de nosotros: uno son los problemas de gestión administrativa de los alumnos; y otra es la normativa y burocracia que supone para los profesores dirigir una tesis y el poco reconocimiento que tiene. Estos dos aspectos influyen mucho en la satisfacción, es motivo de queja recurrente.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Creo que es razonable esperar que la satisfacción media de los titulados sea superior a 8.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	10
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	10
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	10
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	10
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	10
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	10
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	10

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

No procede

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:
<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

- Hay un error. La Universidad coordinadora es la UV, NO la UJI como aparece en la web.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2225_2015_01		Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	Se ha actualizado el listado de profesores directores. Se ha incrementado la comunicación con los estudiantes de doctorado.

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2225_2017_01	A,D	Realización de un seminario anual de doctorandos donde puedan presentar los avances de sus trabajos todos los estudiantes del doctorado. Se organizará en el instituto ingenio en el otoño de cada curso académico. Se aceptaran presentaciones por videoconferencia.	Esta acción de mejora se realizó y puede darse por finalizada. El seminario anual de doctorados se realizó el 23 de octubre de 2018 en el instituto Ingenio y en él participaron 8 estudiantes del programa presentando sus avances de investigación y más de 10 estudiantes como oyentes. En esas sesiones los directores hicieron críticas y ofrecieron orientaciones a los estudiantes. También se resolvieron dudas administrativas. La valoración de esta actividad fue muy positiva y por ello se ha consolidado. La sesión de este año la tenemos programada para el 23 y 24 de enero de 2020.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2225_2018_01	F	Reunión anual de profesores /directores del programa para supervisar la marcha de los doctorandos/as.	Evitar el abandono o pérdida de estudiantes. Para tener un seguimiento más preciso de la marcha de las tesis, incrementar su efectividad y reducir el abandono. En algunas ocasiones hay estudiantes que "desaparecen" y la CAD no lo sabe ni puede hacer un seguimiento. También esta reunión servirá para recordar a los directores los aspectos procedimentales más relevantes.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

- La valoración global del título es positiva considerando los objetivos propuestos.
- Tenemos un número de solicitudes que casi triplica el número de plazas de que disponemos.
- La mayoría de los alumnos nos transmiten su satisfacción.
- Los profesores implicados en la dirección de tesis están comprometidos y colaboran con buena disposición en la dirección de los estudiantes y en las tareas de gestión.

Debilidades

- Seguimos teniendo un número alto de abandonos y de personas que necesitan más tiempo del previsto.
- Creo que es debido a que no hemos hecho una buena selección de los candidatos/as en el pasado. Estamos mejorando en esto, pero todavía nos queda por mejorar.
- Muchos estudiantes siguen desconociendo aspectos esenciales del proceso burocrático administrativo de la tesis.
- El porcentaje de defensas sigue siendo bajo. Esperamos cambiar estos indicadores este año y mantenerlo en el futuro.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos