
INFORME DE GESTIÓN

2018/2019

calidadUPV

**DOCTORADO EN INFRAESTRUCTURAS DE
TRANSPORTE Y TERRITORIO POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

Escuela de Doctorado

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
GARCIA GARCIA, ALFREDO	Presidente/a
GARCIA GARCIA, ALFREDO	Vocal
INSA FRANCO, RICARDO	Vocal
MEDINA FOLGADO, JOSEP RAMON	Vocal
MIRALLES GARCIA, JOSE LUIS GONZAGA	Vocal
PELLICER ARMIÑANA, EUGENIO	Vocal
YEPES PIQUERAS, VICTOR	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	20	26	20
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU ₂)	20	23.08	20
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	60	75	65
VAIP ponderado de los directores de tesis	85	90.8	85
Tasa de profesores con sexenio activo	65	66.67	65
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	60	72.22	65
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	40	50	40
Tasa de tesis con directores externos	0	0	0
Tasa de tesis con codirección con externos	10	26.92	15
Tasa de estudiantes internacionales	20	34.62	25
Tasa de directores de tesis internacionales	7	16.67	10

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

Siendo este el cuarto curso del Programa de Doctorado, haber conseguido 26 alumnos matriculados, con una subida de 6 respecto al curso anterior, supone la consolidación del número de alumnos en niveles superiores a las previsiones que se hicieron en la Memoria de Verificación (15).

La tasa de tesis con ayuda predoctoral ha disminuido 7 puntos, pero ha superado la meta definida en 3 puntos. En cualquier caso, en este indicador hay que ser prudentes al estar aumentando mucho la tasa de estudiantes internacionales, de los que no se computa ninguna ayuda, aunque la puedan disfrutar.

La tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo ha aumentado bastante, debido a que el anterior programa de doctorado se terminó hace varios años y hubo profesores que dirigían tesis y ahora vuelven a hacerlo en el nuevo programa, además de profesores jóvenes que se van incorporando al equipo de investigación. Esto supone que el Programa se encuentra dentro de la franja alta del tercer cuartil de la universidad.

El VAIP ponderado de los directores de tesis ha recuperado el nivel de hace dos cursos, con una subida de casi 7 puntos, correspondiéndose prácticamente con la mediana de la universidad. Además, se ha superado la meta definida en casi 6 puntos.

La tasa de profesores con sexenio activo ha subido ligeramente, situándose por encima de la meta definida, pero estando todavía en el primer cuartil de la universidad. Esto se sigue debiendo a la incorporación al Programa de

profesores ayudantes doctores, aunque recientemente cuatro de ellos han pasado a contratado doctor, por lo que subirá este indicador progresivamente.

La tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo ha sido bastante superior a la meta definida, con un incremento de casi 8 puntos respecto al curso anterior, acercándose a la mediana de la universidad. De todos ellos, el 50% eran IP, que se corresponde con una tasa que se encuentra en el centro de la franja correspondiente al cuarto cuartil de la universidad.

La tasa de tesis con codirección con externos ha sido alta, aumentando 7 puntos respecto al curso anterior y superando la meta definida en casi 17 puntos. Se encuentra en el mejor cuartil de la universidad.

La tasa de estudiantes internacionales ha aumentado ostensiblemente, en casi 15 puntos, pero se encuentra en el segundo cuartil de la universidad.

La tasa de directores de tesis internacionales se ha mantenido en un valor muy alto, próximo al percentil 90% de la universidad, pero poco representativo al haberse defendido muy pocas tesis.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

En función de los cambios observados en el desempeño de algunos indicadores, se propone aumentar la meta de la mitad de ellos: tasa de profesores que dirigen tesis (de 60 a 65); tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo (de 60 a 65); tasa de tesis con codirección con externos (de 10 a 15); tasa de estudiantes internacionales (de 20 a 25). Finalmente, se propone subir la meta de la tasa de directores de tesis internacionales con prudencia (de 7 a 10), ya que el resultado alcanzado no es totalmente representativo porque se han defendido pocas tesis. No se propone la bajada de ninguno del resto de indicadores.

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa	4	1	4
Tasa de abandono		18.18	
Tasa de rendimiento (graduación)		100	
Nivel de eficiencia		2.25	
Promedio de contribuciones científicas por tesis		10	
Tasa de tesis con estancias de investigación		0	
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad			
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela		0	
Tasa de tesis con Mención Internacional		0	
Tasa de tesis con Mención Industrial		0	
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario		100	
Tasa de tesis con calificación Cum Laude		100	
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional		100	

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Tras solo cuatro cursos de desarrollo y solo tres tesis defendidas, los resultados son muy buenos (4 tasas de 100 y un promedio de 10 contribuciones científicas por tesis), pero no son estadísticamente representativos, por lo que no es posible proponer metas para los diversos indicadores hasta que no se alcance un suficiente número de tesis concluidas. El motivo de no cumplir la meta de tesis defendidas (4) se debe a un error en el Informe de Gestión del curso anterior, ya que se pensaba que era un valor acumulado a origen. Para el curso venidero si se considera que 4 es una meta válida. El análisis y valoración de los resultados será fiable cuando se disponga de un número de tesis suficiente sobre las que calcular los indicadores. Además, al ser un Programa con pocos alumnos, se deberían computar los resultados, al menos, de dos cursos consecutivos, para que fueran más representativos y las metas a definir fueran más estables.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	7.5	7.78	7.5
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	6.5	7.5	7
Satisfacción media de los titulados			

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

La satisfacción media del profesorado prácticamente ha aumentado casi 3 décimas con respecto a la meta definida, aunque ha disminuido también casi 3 décimas con respecto al curso anterior. Se encuentra próxima al percentil 25% de la universidad.

La satisfacción media del alumnado ha subido con respecto al curso anterior en 1 punto, superando la meta definida. Se encuentra exactamente en el percentil 50% de la universidad.

Es de destacar que en la pregunta "Los servicios de apoyo y orientación para el desarrollo de la carrera profesional (empleabilidad e inserción laboral) son adecuados.", se ha experimentado una subida de más del doble respecto al año anterior, pasando de 4.29 a 9.38. Esto debe ser fruto de la mejora en este ámbito que ha ido introduciendo la Escuela de Doctorado, así como la acción de mejora que se propuso en el Informe de este Programa de incluir en las charlas informativas anuales, que se vienen haciendo para todos los alumnos de doctorado de los programas dentro del ámbito de la ingeniería civil, una parte final específica dirigida a exponer la proyección profesional de los doctores en los diferentes ámbitos de las Infraestructuras de Transporte y Territorio.

De la encuesta de los alumnos, la menor de las valoraciones (6.88) se corresponde con la tercera dimensión sobre la información publicada. De hecho, se han recibido solo dos comentarios de los alumnos y ambos relacionados con ello. Toda esta información está gestionada por la Escuela de Doctorado y se debería plantear una revisión, incluso incorporando pequeños videos explicativos de fases, procedimientos, etc.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Según los resultados alcanzados de satisfacción, se propone subir la meta de satisfacción de los alumnos 0.5 puntos, pasando de 6.5 a 7.0, respectivamente.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Aunque los resultados de las competencias son muy buenos, todavía no son representativos al corresponder con solo una tesis defendida en el curso.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.33
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.67
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.33
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.33
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	10
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.67
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	10

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

La valoración de resultados pedida sigue sin ser representativa, al haber pasado de 2 tesis defendidas a solo 3. Respecto a la valoración baja (4.29) de la satisfacción de los alumnos a la pregunta "Los servicios de apoyo y orientación para el desarrollo de la carrera profesional (empleabilidad e inserción laboral) son adecuados.", se ha pasado este curso a más del doble (9.38), por lo que su implementación ha sido muy satisfactoria. Además, se corresponde con la acción de mejora que se añadió fruto de la revisión recibida.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

No procede.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:
<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

Se observan prácticamente las mismas limitaciones ya expresadas en el Informe anterior. Faltan los descriptores de las líneas de investigación que se considera una información relevante para todos los posibles interesados en el programa. En la versión en inglés, faltan algunas partes generales por traducir. Además, hay dos líneas de investigación sin traducir: Ingeniería de carreteras: diseño, construcción, conservación y operación viaria (Highway Engineering: design, construction, maintenance and operation); Geología y Geotecnia de las Infraestructuras del Transporte y Territorio (Geology and Geotechnics of Transport and Territory Infrastructures).

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2264_2017_01	B	Incluir en las charlas informativas anuales, que se vienen haciendo para todos los alumnos de doctorado de los programas dentro del ámbito de la ingeniería civil, una parte final específica dirigida a exponer la proyección profesional de los doctores en los diferentes ámbitos de las Infraestructuras de Transporte y Territorio. En ella, participarían profesores de todas las líneas de investigación del Programa de Doctorado.	Como se propuso en la respuesta a los comentarios del Informe del curso pasado (febrero 2019), hasta la próxima reunión que organice la ED no se podrá llevar a cabo por primera vez.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
--------	--------	------------------	--------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2264_2015_01		Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	<p>La acción de aumento de la participación de los directores en el Programa de Doctorado se va logrando conforme se van incorporando a la dirección efectiva profesores que lo hacían en el Programa anterior, además de profesores jóvenes que se van incorporando al equipo de investigación. Luego se propone darla por finalizada, ya que el Programa se encuentra en una posición alta dentro del tercer cuartil de la universidad.</p> <p>La acción de captación de más alumnos extranjeros ha funcionado bien, a través de diversos contactos con algunas universidades de países de Latinoamérica que se están llevando a cabo, con un aumento de 15 puntos en un curso. Por tanto, se propone finalizarla, ya que seguirá dando sus frutos en este sentido.</p> <p>La acción de implicación de directores externos se ha continuado con algunas universidades de países de Latinoamérica, suscribiendo los correspondientes convenios de cotutela, por lo que también se propone finalizarla.</p> <p>La acción de internacionalización de las tesis doctorales se ha potenciado ya que dos de las tres primeras tesis defendidas han logrado dicha mención, al reunir todos los requisitos. En cualquier caso, se propone que siga en curso incentivando que algunos alumnos hagan estancias fuera e, incluso, tenga co-directores de otros países, pero se va a dar por finalizada y se vuelve a abrir reformulada.</p> <p>La acción de mejora de la información y organización se ha realizado a través de la nueva organización de la página web de la Escuela de Doctorado con la información general y específica, y a través de una nueva plataforma de intercambio de información y documentación en PoliformaT, entre comisión académica, directores y alumnos. Teniendo en cuenta todo ello, se propone darla por finalizada.</p>

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2264_2018_01	F	Mejora de la internacionalización del Programa.	Aunque se ha avanzado en la captación de alumnos extranjeros, la firma de convenios de cotutela y la participación de codirectores externos, así como las menciones internacionales, se hace necesario fomentar más las estancias e invitar a profesores extranjeros a participar como co-directores o como evaluadores externos. La motivación fundamental de esta acción de mejora está asociada a indicadores de calidad del funcionamiento y proyección del Programa, en su vertiente internacional. Concretamente
2264_2018_02	F	Inicio de tesis con mención industrial.	Se pretende incorporar al Programa las tesis con mención industrial. Para ello, se va a informar y difundir con mayor eficacia los aspectos relevantes, procedimientos y pasos a seguir para el desarrollo de tesis con mención industrial, animando a los nuevos alumnos admitidos, potenciando esta modalidad. Teniendo en cuenta los beneficios derivados y su interés general dentro del Programa, se propone que esta modalidad no sea únicamente una opción normativa, sino una realidad viable y de interés d

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Buen arranque del Programa tras cuatro cursos, con un número de alumnos matriculados bastante superior al previsto en la Memoria de Verificación (26 frente a 15) y una cierta internacionalización (34%). Además, han sido defendidas, en los dos últimos cursos, tres tesis con unos resultados de las competencias muy destacados, todas con calificación Cum Laude, dos con Mención Internacional y todas propuestas a Premio Extraordinario, habiéndolo obtenido una de ellas.

La tasa de tesis con ayuda predoctoral ha superado la meta definida, aunque hay que ser prudentes para los próximos cursos, teniendo en cuenta que no computan para los alumnos extranjeros (que se han incrementado), aunque cuenten con algún tipo de ayuda.

La tasa de profesores que dirigen tesis ha aumentado bastante y el VAIP ponderado de los mismos se ha incrementado, alcanzando la mediana de la universidad. La tasa de profesores con sexenio activo ha subido, estando por encima de la meta definida, pero se sitúa en un nivel bajo en la universidad, debido a la incorporación al Programa de profesores ayudantes doctores, aunque recientemente cuatro de ellos han pasado a contratado doctor, por lo que subirá este indicador progresivamente.

La tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo ha sido superior a la meta definida, acercándose a la mediana de la universidad. De todos ellos, el 50% eran IP, que se corresponde con una tasa que se encuentra en el centro de la franja correspondiente al cuarto cuartil de la universidad.

Los indicadores de resultados del título, aunque muy buenos, tras solo cuatro cursos de desarrollo y tres tesis defendidas, no se pueden tomar como referencia objetiva hasta que no se alcance un suficiente número de tesis concluidas, para que las metas sean representativas. Destaca, por ejemplo, el promedio de contribuciones científicas por tesis, alcanzando el valor de 10, que se corresponde con el percentil 75% de la universidad.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Se sugiere que se invierta el orden de percentiles y cuartiles para alinearlos a los habituales en las clasificaciones de publicaciones científicas.