

INFORME DE GESTIÓN curso 2015 / 2016

Programa de Doctorado

Programa de Doctorado en Infraestructuras de Transporte y Territorio

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Programa de Doctorado cuya composición puede consultarse a continuación:

Coordinador del Programa:

<i>Alfredo García García</i>	<i>CU</i>	<i>Director del Departamento de Transportes</i>	<i>2</i>
------------------------------	-----------	---	----------

Miembros de la Comisión Académica:

<i>Josep Ramon Medina Folgado</i>	<i>CU</i>	<i>Director ITRAT</i>	<i>5</i>
<i>Ricardo Insa Franco</i>	<i>TU</i>	<i>Secretario del Departamento de Transportes</i>	<i>1</i>
<i>José Luis Miralles García</i>	<i>TU</i>	<i>Director del Departamento de Urbanismo</i>	<i>1</i>
<i>Eugenio Pellicer Armiñana</i>	<i>TU</i>	<i>Director ETSICCP</i>	<i>1</i>
<i>Victor Yepes Piqueras</i>	<i>TU</i>	<i>Subdotor. Departamento Ing^a Construcción y Proyectos Ing^a Civil</i>	<i>2</i>

OBV

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad (medidos sobre tesis matriculadas en el curso 2015/2016)

	Resultado	Meta (Objetivo)
Total tesis matriculadas	11	15
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU...)	18,18%	20%
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	54,50%	65
VAIP ponderado de los directores de tesis	94,7	95
Tasa de profesores con sexenio activo	85,7%	80
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	57,14%	60
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	57,14%	Sin Meta
Tasa de tesis con directores externos	0,00%	Sin Meta
Tasa de tesis con codirección con externos	0,00%	Sin Meta
Tasa de estudiantes internacionales	9,09%	12%
Tasa de directores de tesis internacionales	0,00%	5%

Comentario [AGG1]: En el valor propuesto por la ED se había tenido en cuenta todo el grupo de profesores del antiguo programa, muchos de los cuales no pertenecen al nuevo. Se ha calculado teniendo en cuenta los profesores que forman parte del Programa de Doctorado

Nivel 2. Indicadores de resultados (sobre tesis defendidas en el curso 2015/2016)

	Resultado	Meta (Objetivo)
Nº de tesis defendidas en el programa	0	Sin Meta
Tasa de abandono	0	
Tasa de rendimiento (graduación)	0	
Nivel de eficiencia	0	
Promedio de contribuciones científicas por tesis	0	
Tasa de tesis con estancias de investigación	0	
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	0	
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	0	
Tasa de tesis con Mención Internacional	0	
Tasa de tesis con Mención Industrial	0	
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	0	
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	0	
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	0	

Nivel 3. Indicadores de satisfacción

	Resultado	Meta (Objetivo)
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	3,75	5,0
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	3,75	5,0
Satisfacción media de los titulados	Sin medidas	

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

Como el primer curso del Programa de Doctorado fue el 2015/16, haber arrancado con 11 alumnos se considera adecuado a las previsiones que se hicieron en la Memoria de Verificación (15). La tasa de profesores del Programa que dirigen tesis es adecuada, teniendo en cuenta que es el primer curso, aunque hay holgura suficiente para la incorporación de más profesores y más tesis por profesor.

Nivel 2. Indicadores de resultados

Tras solo un curso de desarrollo, no es posible haber alcanzado ningún resultado.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción

Al ser el primer curso de funcionamiento del Programa y solo haber respondido 3 alumnos de 11, el resultado obtenido ha sido 3,75, aunque el porcentaje global de satisfacción es del 50%. También el mismo resultado por parte de los directores (3,75), aunque el porcentaje global de satisfacción es del 50%. Al haber tenido una avalancha de tesis doctorales del Programa que se extinguió en febrero de 2016, los medios, organización y gestión no han debido ser los adecuados. Destaca la debilidad de satisfacción por parte de los alumnos para "La coordinación de las actividades de supervisión entre directores, doctorandos y comisión académica permite la organización eficaz (carga de trabajo, planificación temporal de actividades)" y "La gestión administrativa del programa es eficiente", aunque la tasa de respuesta no es significativa.

1.3 Competencias

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Como parte del proceso de defensa de la tesis, cada uno de los miembros del tribunal debe de evaluar el nivel que el candidato a doctor ha alcanzado en las competencias y habilidades relacionadas con la investigación científica de calidad. La siguiente tabla muestra el promedio obtenido para cada competencia en las tesis defendidas dentro de este programa en el curso 2015/2016:

	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	No procede
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	No procede

3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	No procede
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	No procede
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	No procede
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	No procede
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	No procede

No procede.

1.3.2. Descripción del trabajo realizado por la ERT para incorporar (trabajar y/o evaluar) las competencias transversales (Informe de la Escuela de Doctorado)

Según establece la normativa aplicable, la formación doctoral incluirá, además de la realización de la tesis doctoral, la realización por parte del doctorando de actividades formativas de carácter específico y transversal. Cada programa de doctorado establece en su memoria de verificación un número mínimo y uno máximo de horas de carácter transversal a completar por sus doctorandos. Los estudiantes podrán completar este requisito por dos vías:

- Participando en los cursos de formación transversal ofertados por la Escuela de Doctorado
Las actividades formativas de carácter transversal pueden hacerse superando los cursos ofrecidos desde la Escuela de Doctorado. Estos cursos se impartirán en formato on-line y no supondrán tasas adicionales a las de matrícula. La inscripción a los cursos se hará desde la aplicación de "Gestión de Tesis". El inicio de los mismos en este curso está programado a partir de enero y la inscripción estará abierta entre septiembre y diciembre. Los estudiantes inscritos deberán de superar con éxito las pruebas de evaluación establecida en cada curso.
- Solicitando el reconocimiento de otra formación transversal recibida
Cuando el estudiante ha recibido formación de tipo transversal fuera de la oferta de la Escuela de Doctorado, o ha realizado actividades que puedan considerarse equivalentes, podrá solicitar el reconocimiento de las mismas a la Escuela de Doctorado por horas de formación transversal. La Comisión Permanente del Comité de Dirección de la Escuela de Doctorado estudiará estas solicitudes y resolverá sobre su pertinencia.

En el anexo 2 se muestran los resultados de participación en los cursos de formación transversal

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones

1.5. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

1.6. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1 Puntos fuertes del título:

Buen arranque del Programa con un número suficiente de alumnos y una cierta internacionalización.

2 Puntos débiles:

Reducido nivel de respuesta sobre satisfacción. Bajo número de ayudas predoctorales.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Para la definición de las metas de cada uno de los indicadores se han tomado de referencia los resultados alcanzados en el 2015/2016, aunque todavía es pronto para poder consolidar unas metas objetivas.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título (Acciones a futuro)

Definición de acciones de mejora

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2016/17	Aumentar la participación de los directores en el Programa de Doctorado	Propuesta	Mejora de la tasa de profesores del Programa que dirigen tesis doctorales.
2016/17	Captación de más alumnos extranjeros	Propuesta	Ampliación del ámbito geográfico de alumnos y así la internacionalización del Programa.
2016/17	Implicación de directores externos	Propuesta	Inicio de vinculaciones externas del Programa.
2016/17	Internacionalización de las tesis doctorales	Propuesta	Fomento para la realización de tesis doctorales con Mención Internacional y la participación de evaluadores o miembros de tribunales internacionales.
2016/17	Mejora de la información y organización, con mayor implicación de directores	Propuesta	Mejora a través de la página web del programa de doctorado de la información necesaria para la toma de Decisiones.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

No existen sugerencias de mejora sobre el Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos.

Anexo I: Definición de indicadores

Nivel 1. Indicadores de actividad (Indicadores de profesores/investigadores del programa)

(Se medirán sobre las tesis matriculadas en el programa en el curso 2015/2016)

Total tesis matriculadas: nº total de matriculas registradas en el programa de doctorado

Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU...): % de tesis en desarrollo con ayuda predoctoral FPI Mineco, FPU MECED, FPI UPV o Val I+D con respecto del total.

Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo: % de profesores que dirigen tesis con respecto al total de los que han dirigido tesis en el programa en los últimos 6 años.

VAIP ponderado de los directores de tesis: VAIP ponderado de los directores internos UPV.

Tasa de profesores con sexenio activo: % de directores internos UPV con sexenio activo sobre el total.

Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo: % de directores internos UPV con proyectos/contratos de investigación activo sobre el total

Tasa de profesores con de proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP: % de directores internos UPV con proyectos/contratos de investigación activo sobre el total de los que sean IP (*indicador de referencia pero sin meta*)

Tasa de tesis con directores externos: % de tesis dirigidas por un investigador externo a UPV y con tutor UPV (no codirector) frente al total (*indicador de referencia pero sin meta*).

Tasa de tesis con codirección con externos: % de tesis dirigidas por un investigador UPV en codirección con un investigador externo frente al total (*indicador de referencia pero sin meta*).

Tasa de estudiantes internacionales: % de tesis con estudiantes con nacionalidad no española.

Tasa de directores de tesis internacionales: % de tesis con director con procedencia de instituciones no españolas frente al total

Nivel 2. Indicadores de resultados

(Se medirán sobre tesis defendidas en el programa en el curso 2015/2016)

Nº de tesis defendidas en el programa: total de defensas registradas (*indicador de referencia pero sin meta*)

Tasa de abandono: % de alumnos que han accedido al período de investigación del programa y no han renovado su matrícula en los dos cursos académicos siguientes, sin haber defendido la tesis

Tasa de rendimiento (graduación): respecto de los alumnos que han defendido la tesis en el curso, porcentaje de los mismos que han finalizado los estudios dentro del período de 4 años desde su acceso al período de investigación (dedicación a tiempo completo).

Nivel de eficiencia: promedio de años en período de investigación que han necesitado los alumnos que leen la tesis en el programa (dedicación a tiempo completo). *El valor no corresponde a un porcentaje.*

Promedio de contribuciones científicas por tesis: media de ítems reconocidos en los apartados de publicaciones, desarrollo Artístico, patentes y copyright.

Tasa de tesis con estancias de investigación: tesis con alguna estancia de investigación reconocida como actividad específica frente al total.

Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad: media de duración de las estancias reconocidas .

Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela: % de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela frente al total.

Tasa de tesis con Mención Internacional: % de tesis con Mención Internacional frente al total.

Tasa de tesis con Mención Industrial: % de tesis con Mención Industrial frente al total.

Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario: % de tesis con propuestas a Premio Extraordinario frente al total.

Tasa de tesis con calificación Cum Laude: % de tesis con calificación CL frente al total.

Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional: % de tesis con procedencia de instituciones no españolas frente al total.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción

Satisfacción media del profesorado con la gestión del título: resultado de la encuesta de satisfacción con la gestión del título pasada a directores de tesis (sobre 10).

Satisfacción media del alumnado con la gestión del título: resultado de la encuesta de satisfacción con la gestión del título pasada a doctorandos (sobre 10).

Satisfacción media de los titulados: resultado de la encuesta de satisfacción pasada a los titulados en el momento de solicitar el título.

Anexo II: Resultados formación transversal 2015/2016

Asignatura	Inscritos	% Aptos	% No Aptos	% No Presentados
Comunicación científica: high standards for scientific production and communication	163	77,91%	9,82%	12,27%
Documentación científica	249	93,57%	0,00%	6,43%
Estrategias de divulgación científica para investigadores	167	77,84%	2,40%	19,76%
Ética en la investigación	110	79,09%	3,64%	17,27%
Carrera investigadora	201	92,04%	0,00%	7,96%
La protección de los resultados de investigación: propiedad industrial e intelectual y otros sistemas de protección	53	67,92%	7,55%	24,53%
La transferencia de conocimiento	110	65,45%	16,36%	18,18%
Metodologías para la investigación:	151	75,50%	0,00%	24,50%
Metodologías cualitativas de investigación en ciencias sociales y humanidades	104	85,58%	0,96%	13,46%
Estadística y métodos matemáticos para la investigación: introducción a las técnicas estadísticas para la investigación	161	77,02%	2,48%	20,50%
Estadística y métodos matemáticos para la investigación: métodos numéricos con matlab	106	85,85%	0,00%	14,15%
Herramientas informáticas para la investigación: composición de documentos y presentaciones de alta calidad con latex	164	83,54%	3,66%	12,80%
Herramientas informáticas para la investigación: computación científica	52	82,69%	1,92%	15,38%
Emprendimiento: emprendimiento y creación de startups	108	79,63%	0,00%	20,37%
Applied research methodology	50	74,00%	6,00%	20,00%
Total	1949	81,63%	3,13%	15,24%