
INFORME DE GESTIÓN

2017/2018

calidadUPV

DOCTORADO EN TECNOLOGÍAS PARA LA
SALUD Y EL BIENESTAR POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
TRENOR GOMIS, BEATRIZ ANA	Presidente/a
ALCAÑIZ RAYA, MARIANO LUIS	Vocal
GALLEGO FERRER, GLORIA	Vocal
MORATAL PEREZ, DAVID	Vocal
PAGE DEL POZO, ALVARO FELIPE	Vocal
RIETA IBAÑEZ, JOSE JOAQUIN	Vocal
TRAVER SALCEDO, VICENTE	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	50	74	70
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU¿)	15	50	40
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	60	81.16	70
VAIP ponderado de los directores de tesis	130	118.51	120
Tasa de profesores con sexenio activo	80	78.18	80
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	85	87.27	85
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	50	52.73	50
Tasa de tesis con directores externos	5	4.05	5
Tasa de tesis con codirección con externos	25	25.68	25
Tasa de estudiantes internacionales	20	21.62	20
Tasa de directores de tesis internacionales	1.5	3.8	3

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Analizando los indicadores de actividad del Programa de Doctorado de Tecnologías para la Salud y Bienestar (PD TSB), se puede afirmar que la calidad y excelencia del programa es elevada con respecto a los demás programas de Doctorado de la UPV.

En primer lugar, el número de matriculados en el curso 2017/2018 (74 alumnos) es un número adecuado dada la capacidad de dirección del Programa y ha superado la cifra del curso anterior (65 matriculados). Nos proponemos como meta mantener entre 50 y 70 alumnos para poder dirigir de manera adecuada a los doctorandos matriculados. Cabe destacar que el número de alumnos es elevado comparado con otros programas de la UPV ya que se encuentra en el cuartil 3, así como el número de alumnos con ayuda predoctoral, que ha aumentado considerablemente con respecto al año anterior.

En cuanto a la actividad investigadora de los profesores que dirigen Tesis en el programa, se observa que la tasa de profesores que dirigen tesis en el curso activo (81,16%) ha aumentado considerablemente con respecto a cursos anteriores y supera la meta propuesta. Además, el valor se encuentra en el cuartil 4 con respecto a la UPV. Se

propone como meta mantener una tasa elevada de 70% como mínimo. El VAIP ponderado es notablemente elevado (118,51) y se sitúa en el cuartil 3 de la UPV. Por ello, nos proponemos como metas mantener la presente actividad, en relación a la tasa de profesores con sexenio activo y la tasa de profesores con proyecto/contrato de investigación. Por otra parte, en la actualidad se están firmando numerosos acuerdos de colaboración con universidades extranjeras, especialmente latinoamericanas, lo cual favorece la codirección de Tesis con directores extranjeros y la tasa de estudiantes internacionales. La meta propuesta es aumentar ligeramente las tasas actuales ya que nos situamos en los cuartiles 1 y 2, respectivamente para estos 2 últimos indicadores. El balance de actividad del Título es pues muy positivo y, por ello, las metas realistas que proponemos alcanzar en el próximo curso tienden a mantener los excelentes indicadores actuales.

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa	5	5	5
Tasa de abandono	0	8.82	5
Tasa de rendimiento (graduación)	90	100	90
Nivel de eficiencia	3.25	3.48	3.25
Promedio de contribuciones científicas por tesis	5	9.4	7
Tasa de tesis con estancias de investigación	25	40	30
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	1	71	60
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	1	0	1
Tasa de tesis con Mención Internacional	15	40	30
Tasa de tesis con Mención Industrial	1	0	1
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	25	80	50
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	80	80	80
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	15	60	50

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Los indicadores de resultados del presente informe son muy difíciles de evaluar debido al bajo número de Tesis leídas (5) en el programa vigente (RD 99/2011), que es muy reciente.

Consideramos que las tasas de abandono y rendimiento expresadas en las tablas anteriores son muy positivas, aunque quizás en exceso debido al bajo número de Tesis leídas incluidas en este análisis.

En cuanto al promedio de contribuciones científicas por Tesis, observamos que 9.4 es un número elevado, debido a que las pocas Tesis incluidas en los indicadores fueron excelentes. Si consideramos un mayor número de Tesis, defendidas que, obviamente, aportarán una mayor heterogeneidad en sus indicadores de resultados, pensamos que una meta muy adecuada sería alcanzar un promedio de 7 contribuciones científicas por Tesis.

Las tasas de Tesis con mención internacional y con estancias de investigación han descendido con respecto al año anterior en el que únicamente se leyó una Tesis y las tasas eran del 100%. Consideramos que mantener la tasa en 40% es aceptable.

En cuanto a la excelencia de las Tesis leídas, podemos estar satisfechos con los resultados obtenidos, aunque hayan sido peores que el año anterior en el que se leyó una única Tesis. Esperamos mantener este indicador alto, y es razonable considerar que un 50% de las Tesis sean propuestas al premio extraordinario y un 80% obtengan la calificación de Cum Laude, como propusimos el año pasado.

Por último, debido a la reciente aparición de la mención industrial, las Tesis defendidas en el curso 2017/2018 no tienen dicha mención, pero esperamos ir aumentando esta tasa paulatinamente.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8	8.25	8
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	7	7.13	7
Satisfacción media de los titulados			

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Los indicadores de satisfacción del profesorado son satisfactorios y superan ligeramente la meta que nos marcamos. Esperamos obtener resultados buenos el año que viene y mantenemos la meta en 8. En cuanto al alumnado, hemos alcanzado la meta y para el año que viene nos planteamos mantenerla en 7.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Los resultados de la evaluación de competencias en la defensa de tesis del programa son muy satisfactorios y esperamos poder mantenerlos en el curso 2018/2019. Debe también tenerse en cuenta que el número de tesis consideradas para obtener estos indicadores ha sido reducido (5 Tesis leídas) y, por tanto, es razonable pensar que en evaluaciones futuras aparezca mayor dispersión en estos valores.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.93
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.87
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.53
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.93
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.87
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.87
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.4

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

El informe de gestión del curso 2016/2017 por parte de la Comisión de Calidad de la UPV fue favorable.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

No procede

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado: <http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

La información que aparece en la web del Programa se considera correcta.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2222_2016_01		Mejorar la coordinación doctorando-director-CAPD aumentando la información desde la CAPD	En el curso 2017/2018 se ha aumentado la comunicación entre alumnos, directores y la comisión académica a través de PoliformaT. Además los miembros de la comisión informan a su equipo de directores sobre los acuerdos más importantes tratados en la comisión. Este esfuerzo se ve reconocido en la mejora de resultados de la encuesta realizada a los estudiantes en el punto de coordinación entre directores alumnos y comisión. Los estudiantes puntuaron este ítem con un 6.38 en 2016/2017 y con un 7.37 en 2017/2018. Se va a mantener esta propuesta de mejora para el curso que viene.
2222_2016_02		Fomentar las acciones de internacionalización, fomentando visitas de investigadores extranjeros	A pesar de que numerosos investigadores extranjeros han visitado nuestros laboratorios, sus visitas no se han canalizados por la ED. El exceso de burocracia para solicitarlas es en muchas ocasiones disuasorio. Desde el programa vamos a mantener esta medida de mejora para el curso que viene dando más publicidad a estas acciones desde PoliformaT.
2222_2016_03		Fomentar la mención internacional y las estancias de investigación	A pesar de que el número de alumnos de Doctorado que realizan estancias de investigación en el extranjero ha aumentado, así como el número de Tesis con mención internacional, es necesario seguir estimulando a los alumnos y directores para que mantengan colaboraciones internacionales. Por ello, se va a mantener esta medida de mejora. Diversos equipos del programa de Doctorado están participando en redes Marie-Curie que forma a Doctorandos en toda Europa. Esto fomenta la internacionalización de las Tesis.
2222_2016_04		Fomentar la mención industrial	Todavía no hay ninguna Tesis con mención industrial en el programa y debemos mantener esta medida de mejora.
2222_2016_05		Fomentar la redacción y defensa en inglés de la Tesis Doctoral	Esta medida de mejora se va a mantener puesto que complementa la acción de mejora relacionada con el fomento de la internacionalización del programa y sus tesis. Así la participación en redes Marie-Curie fomenta la redacción en inglés de las Tesis.

Mejoras canceladas

Código	Origen	Acción de mejora	Motivo de la cancelación
2222_2015_01		Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	Esto no es una medida de mejora (Consultar pdf anexo)

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
--------	--------	------------------	------------

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2222_2017_01	F	Mejorar los servicios de apoyo y orientación para el desarrollo de la carrera profesional	En las encuestas de gestión realizadas a los estudiantes, se valora negativamente el apoyo prestado para el desarrollo de la carrera profesional. Desde la comisión de Doctorado, vamos a publicar en poliformaT todas las ofertas de trabajo que nos lleguen relacionadas. Además la participación actual en redes Marie Curie facilitan la eposterior empleabilidad de los egresados.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Las principales fortalezas del programa de Doctorado en Tecnologías para la Salud y el Bienestar son las siguientes:

- El elevado número de alumnos matriculados en el programa y por tanto su poder de atracción.
- La actividad investigadora elevada de los Directores de Tesis del Programa.
- El alto nivel de eficiencia.
- El elevado número de contribuciones científicas derivadas de las Tesis defendidas.
- La excelencia de las Tesis defendidas.
- El aumento progresivo del número de estancias de investigación realizadas.
- El trabajo regular y eficiente de la Comisión Académica.

Los puntos de mejora son:

- Aumentar el número de menciones industriales.
- Mejorar la información y apoyo que tienen los alumnos para la futura empleabilidad.

Con las acciones que se va a emprender desde la CAPD esperamos que el Programa tenga mayor visibilidad internacional lo cual mejorará la productividad investigadora de los directores de Tesis y los resultados derivados de las Tesis leídas. Asimismo esperamos que mejore la inserción laboral de los futuros Doctores del programa y su satisfacción general con respecto a la gestión del programa.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

ADOR

calidad UPV

ANEXOS

2017/2018

DOCTORADO EN TECNOLOGÍAS PARA LA
SALUD Y EL BIENESTAR POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

Acciones de mejora propuestas en el curso 2015/2016

Acción de mejora planteada	Resultados obtenidos
<p>1. Mejorar la información del programa formativo.</p> <p>2. Mejorar la coordinación doctorando-director-CAPD aumentando la información desde la CAPD.</p>	<p>Para llevar a cabo estas 2 acciones de mejora, desde la CAPD se ha mantenido durante todo el curso la información de la página web actualizada y se ha enviado a los directores de Tesis información de manera regular. Las solicitudes de información por parte de los alumnos y directores a la CAPD se han contestado siempre de manera inmediata.</p>
<p>3. Fomentar las acciones de internacionalización, fomentando visitas de investigadores extranjeros.</p> <p>4. Fomentar la mención internacional y las estancias de investigación.</p> <p>5. Fomentar la redacción y defensa en inglés de la Tesis Doctoral.</p>	<p>Se ha enviado información a los directores acerca de las acciones de internacionalización y éstos han respondido proponiendo visitas de investigadores extranjeros en el curso 2016/2017, lo cual ha tenido una buena aceptación. Los Directores de Tesis invitan a los alumnos a cursar la actividad transversal de redacción de documentos científicos en inglés. Se intenta concienciar al alumnado la importancia del uso de inglés en ciencia.</p>
<p>6. Fomentar la mención industrial.</p>	<p>Debido a la reciente posibilidad de realización del Doctorado industrial, no se han conseguido resultados cuantificables. Se ha difundido la información a los directores animando a dirigir Tesis en el marco de convenios con empresas.</p>