
INFORME DE GESTIÓN

2017/2018

calidadUPV

DOCTORADO EN INGENIERÍA TEXTIL POR
LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE

Escuela de Doctorado

Objetivo.**Objetivo del informe:**

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
CASES IBORRA, FRANCISCO JAVIER	Presidente/a
AMAT PAYA, ANA MARIA	Vocal
BALART GIMENO, RAFAEL ANTONIO	Vocal
BONASTRE CANO, JOSE ANTONIO	Vocal
BONET ARACIL, MARIA ANGELES	Vocal
VICENTE CANDELA, RAFAEL	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	15	13	15
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU ₂)	30	23.08	30
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	75	62.5	75
VAIP ponderado de los directores de tesis	68	66.29	68
Tasa de profesores con sexenio activo	91	75	91
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	75	58.33	75
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP		33.33	
Tasa de tesis con directores externos		0	
Tasa de tesis con codirección con externos		30.77	
Tasa de estudiantes internacionales	35	38.46	35
Tasa de directores de tesis internacionales	15	11.76	15

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

TOTAL DE TESIS MATRICULADAS: Aunque la Comisión considera positivamente que la tendencia de matrícula en los últimos curso siga siendo creciente (2, 5, 9, 12 y 13, en los último 5 años), sigue valorando como bajo este resultado (13). Si bien es posible alcanzar la meta definida en una situación estacionaria de matrícula, consideramos que se siguen dando las circunstancias externas que influyen negativamente en el interés de los alumnos de grado para seguir una carrera científica, como son: continua disminución de los recursos en I+D y de la oferta de ayudas predoctorales.

TOTAL TESIS DESARROLLADAS CON AYUDA PREDOCTORAL: Si bien este indicador también muestra una tendencia creciente (11.00, 16.67 y 23.08 en los últimos 3 años), la Comisión considera que el valor es bajo y, todavía alejado de la meta definida (30). Este resultado se sitúa entre el Q1 y Q2 de la UPV. De nuevo, la coyuntura externa relacionada con la disminución de los recursos en I+D y de la oferta de ayudas predoctorales parece estar, principalmente, detrás de estos resultados. Otro hecho destacable y relacionado con este argumento, es el elevado porcentaje de doctorandos a tiempo parcial por motivos de trabajo (61%), si se tiene en cuenta esto la tasa sería del 60% sobre doctorandos a TC.

TASA DE PROFESORES: Aunque la Comisión sigue valorando como bajo este porcentaje, existen una serie de hechos que nos inducen a pensar que la tendencia seguirá en ascenso los próximos cursos, como son: respecto de cursos

anteriores esta

tasa ha experimentado un significativo aumento (39.39, 56.25 y 62.50) motivado, fundamentalmente, por la extinción del plan que ha acabado en septiembre de 2017, que ha dado lugar a la defensa de un número significativo de tesis que ha liberado a los directores de tesis, que pueden plantearse la dirección de nuevas tesis. Por estos motivos la Comisión considera que el objetivo para esta tasa del 75% sigue siendo posible, estando en la actualidad prácticamente en el Q2 de la UPV.

VAIP: La Comisión valora positivamente este resultado cercano a la meta propuesta y al del curso anterior y espera que se mantenga en cursos posteriores. El valor se sitúa por encima de la media global de VAIP de la UPV en 2016 fue de 51.57.

TASA SEXENIO ACTIVO: La Comisión valora como moderadamente positivo este resultado (cercano a la media de la UPV, 81.08) si bien ha disminuido respecto del curso pasado, probablemente debido a la incorporación al Programa de algunos profesores en formación que codirigen algunas tesis, ya que la totalidad de los profesores numerarios del Programa tienen sexenio activo.

TASA DE PROFESORES CON PROYECTO Y QUE SEAN IP: Ambas tasas son valoradas como adecuadas por la Comisión. La primera ha subido ligeramente respecto a la del curso pasado. La segunda, ha aumentado y se sitúa por encima de la media de la UPV.

TASA DE TESIS CON DIRECTORES O CODIRECTORES EXTERNOS: La Comisión estima que es más lógico que haya codirección y, por lo tanto, el valor obtenido (30.77), que es más alto que el curso anterior (25.00), lo considera adecuado. Además este valor se sitúa cerca del Q4 y muy por encima de la media de la UPV.

TASA DE ESTUDIANTE INTERNACIONALES: La Comisión valora positivamente este resultado. Se ha producido un significativo incremento respecto del curso pasado (de 33.33 a 38.46), superando la meta definida y situando este indicador por encima de la media de la UPV. A pesar de ello la Comisión estima que se deben mantener las iniciativas que han permitido este incremento.

TASA DE DIRECTORES DE TESIS INTERNACIONALES: Se ha producido un significativo aumento (de 7.14 a 11.76) que nos permite acercarnos a la meta definida. A pesar de ello, este valor casi duplica la media de la UPV. La Comisión valora como positivo este resultado.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa		2	
Tasa de abandono	20	0	20
Tasa de rendimiento (graduación)	100	0	100
Nivel de eficiencia	3.5	4.03	3.5
Promedio de contribuciones científicas por tesis	3	13	3
Tasa de tesis con estancias de investigación	30	100	30
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	60	399.33	60
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	30	0	30
Tasa de tesis con Mención Internacional	30	50	30
Tasa de tesis con Mención Industrial	10	0	10
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	90	100	90
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	90	100	90
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	30	100	30

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

La Comisión considera que el nº de tesis (2) defendidas no es significativo y lo atribuye al alto número de doctorandos a tiempo parcial (61%) en el Programa por motivos de trabajo. Esto explica la tasa de graduación del 0%, si bien la tasa de abandono es del 0%.

El nivel de eficiencia, el promedio de contribuciones científicas por tesis, la tasa de tesis con estancias y el tiempo medio de éstas, están por encima de la media UPV y de la meta propuesta.

Respecto de las tesis desarrolladas en régimen de cotutela y con Mención Industrial, existen tesis en desarrollo pero que todavía no se han defendido.

La tasa de tesis con mención internacional se sitúa por encima de la meta propuesta y cercana a la media de la UPV.

Las dos tesis defendidas han sido propuestas para Premio Extraordinario, calificadas Cum Laude y con participación internacional en evaluadores y tribunal.

Aunque la Comisión valora como positivos los resultados, en general, de estos indicadores, considera que todavía son poco significativos.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8.2	8.25	8.2
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	7.5	8.33	7.5
Satisfacción media de los titulados			

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

La Comisión valora positivamente ambos indicadores ya que, no sólo se sitúan por encima de la media de la UPV, sino que la satisfacción media del alumnado se sitúa en el Q4 de la UPV. Además, superan las metas definidas en ambos casos.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Si bien el número de tesis defendidas no es todavía muy significativo, los valores indican un excelente resultado en la adquisición de las competencias de los doctorandos.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las <u>habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.</u>	9.67
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso <u>sustancial de investigación con seriedad académica.</u>	9.67
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o <u>internacional.</u>	9.83
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.5
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con <u>la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.</u>	9.5
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.83
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.33

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

No procede

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:
<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>

-Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

Toda la información es correcta y fue revisada recientemente por la Escuela de Doctorado y por la CAPD como consecuencia del informe de seguimiento de la AVAP.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2217_2016_01		Incrementar las actividades relacionadas con la tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral para incrementarla hasta el valor de la meta propuesta, realizando, por ejemplo, una campaña de difusión del Programa, sobre todo, entre los alumnos de grado y Máster de mejor expediente.	Si bien la tasa de alumnos con ayuda predoctoral ha subido de 16.67, el curso anterior, a 23.08, este cursos, la comisión considera que el valor es bajo y, todavía alejado de la meta definida (30). Este resultado se sitúa entre el Q1 y Q2 de la UPV. Aunque la coyuntura externa de recortes presupuestarios, sigue siendo desfavorable, se debe de seguir insistiendo en captar los alumnos de Grado y Máster con mejores expedientes para aumentar la tasa de éxito de cara a las convocatorias de ayudas predoctorales.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2217_2015_01		Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	Se ha participación en todos los programas internacionales de los que se ha tenido conocimiento. La tasa de tesis con codirectores externos ha obtenido un valor de 30.77, que es más alto que el curso anterior (25.00). Este valor se sitúa cerca del Q4 y muy por encima de la media de la UPV. La tasa de estudiantes internacionales ha experimentado un significativo incremento respecto del curso pasado (de 33.33 a 38.46), superando la meta definida (que había sido incrementada el curso pasado) y situando este indicador por encima de la media de la UPV. La tasa de Directores de tesis internacionales ha experimentado un significativo aumento (de 7.14 a 11.76) que nos permite acercarnos a la meta definida. Este valor casi duplica la media de la UPV.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

No se puede desvincular el Programa de Doctorado de su entorno inmediato, es decir un entorno industrial y unas titulaciones de Grado y Máster del ámbito industrial. Esto explica, en parte, el elevado porcentaje de

alumnos de doctorado que desarrollan actividad profesional en el ámbito industrial y que, por lo tanto, solicitan régimen a tiempo parcial. Incluso esto ocurre con algunos de nuestros alumnos internacionales que desarrollan simultáneamente su actividad profesional. Este hecho puede ser considerado como una fortaleza porque acerca el mundo industrial al académico a través de las tesis desarrolladas, si bien hace que algunos indicadores no acaben de alcanzar las metas propuestas. Es de destacar que la mayoría de los indicadores hayan experimentado una evolución positiva, sobre todo en indicadores relacionados con la internacionalización, que se planteaban en el pasado como una debilidad. Todo esto permite tener un moderado optimismo sobre el futuro del título, a pesar de la adversa coyuntura externa que todavía persiste.

Una fortaleza a destacar es la visión que estudiantes y profesores tienen de la gestión del título, ya que la práctica totalidad de las preguntas de las encuestas, los valores alcanzados se sitúan por encima de la media de los doctorados de la UPV.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Creo que sería una herramienta interesante, para argumentar algunos resultados o para detectar posibles errores en el cálculo de los indicadores, tener acceso (con un click encima del valor del indicador) a los datos pormenorizados que se utilizan en el cálculo de cada indicador. Esta posibilidad ya está contemplada en muchos de los parámetros que utiliza la UPV para evaluar la actividad (VAIP, IAD, IAG...) y en los datos que la Escuela de Doctorado proporcionó a los Programas (e incluyó en el memorandum presentado) para realizar el informe de seguimiento de la AVAP. Por ejemplo: en el indicador de sexenios activos ¿qué profesores son los que no figuran con sexenio activo, ¿son Contratados Doctor que si tienen sexenio activo pero no se les reconoce fuera de la UPV por no ser numerario? ¿se ha tenido en cuenta si durante el curso ha promocionado a un puesto de numerario y ha pedido el reconocimiento de la ANECA de los sexenios ya concedidos?. O en el indicador de directores de tesis que son IP: ¿un profesor/a del programa que sea IP de un Proyecto europeo relacionado con la investigación docente y no se tenga en cuenta porque no es un proyecto de investigación que esté en la base de datos adecuada?, etc. Es decir, supuestos susceptibles de no ser tenidos en cuenta.