

---

# INFORME DE GESTIÓN

2021/2022

calidadUPV

**DOCTORADO EN AUTOMÁTICA, ROBÓTICA  
E INFORMÁTICA INDUSTRIAL POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

Escuela de Doctorado

## Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
CRESPO LORENTE, ALFONS	Presidente/a
GRACIA CALANDIN, LUIS IGNACIO	Vocal
PICO MARCO, JESUS ANDRES	Vocal
SALA PIQUERAS, ANTONIO	Vocal
SANCHIS SAEZ, JAVIER	Vocal
SIMO TEN, JOSE ENRIQUE	Vocal
VALERA FERNANDEZ, ANGEL	Vocal
CASTIBLANCO QUINTERO, JOSE MANUEL	Alumno de Doctorado

### 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	30	33	30
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU¿)	50	42.42	50
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	70	63.41	70
VAIP ponderado de los directores de tesis	120	129.48	120
Tasa de profesores con sexenio activo	95	93.33	95
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	90	90	90
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	30	43.33	45
Tasa de tesis con directores externos		3.03	
Tasa de tesis con codirección con externos	10	15.15	10
Tasa de estudiantes internacionales	40	45.45	40
Tasa de directores de tesis internacionales	5	8.33	5

#### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

Los indicadores de actividad muestran una estabilización en unos valores positivos.

En general, los indicadores evaluados en este periodo siguen en la línea de los objetivos fijados con una mejora en casi todos los indicadores respecto al curso anterior.

Hay tres indicadores que disminuyen respecto al curso anterior:

1. El indicador de tesis matriculadas que ha disminuido en 3 respecto al curso anterior y 6 respecto al precedente.
2. La tasa de profesores con sexenio activo que es superior a la de hace dos años (89.6) y un poco inferior a la del año anterior (96.3). Se estima que el descenso es circunstancial y no significativo.
3. La tasa de directores de tesis internacionales que ha disminuido en 1 punto respecto a la del año anterior.

Entre los indicadores a resaltar están:

1. el VAIP ponderado de los directores de tesis que ha estado mejorando año tras año.
2. La tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP que sigue muy por encima del objetivo. Este indicador que el año anterior disminuyó del 41,38 al 37,04, se ha recuperado hasta valores cercanos a los que se tenían anteriormente (43,33).
3. La tasa de tesis con codirección con externos que era una de las acciones de mejora activadas en años

anteriores

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa		4	
Tasa de abandono inicial	5	5.13	5
Tasa de rendimiento (graduación)	100	100	100
Tasa de rendimiento general		75	
Nivel de eficiencia	4	4.09	4
Nivel de eficiencia general		5.07	
Promedio de contribuciones científicas por tesis	5	5.5	5
Tasa de tesis con estancias de investigación	30	25	30
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	90	91	90
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	5	0	5
Tasa de tesis con Mención Internacional	50	25	50
Tasa de tesis con Mención Industrial	5	0	5
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	40	75	40
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	95	100	95
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	30	25	30

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Con 4 tesis completadas el nivel de calidad de los indicadores es relativo. Este indicador ha disminuido en 2 unidades respecto al anterior aunque se está en valores medios en una ventana temporal de 4 años.

La tasa de abandono que el curso anterior fue muy elevada, ha vuelto a los niveles normales.

Destacar positivamente

1- la tasa de rendimiento general que ha subido de 28,57 a 75

2- La tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario que ha tenido un incremento muy relevante

3. La tasa de tesis con calificación Cum Laude que está en el 100%

En el lado menos positivo:

1- La disminución de las tesis con mención internacional

2- La tasa de tesis con estancias de investigación que ha disminuido significativamente

3- La vuelta a valores de tasa de abandono inicial del orden de antes de la pandemia tras el fuerte incremento del año anterior.

El resto de indicadores se mueven en unos valores muy estables.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8	7.5	8
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	8.5	7.81	8.5
Satisfacción media del titulado a los dos-tres años		7.5	

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

Los resultados son similares al año anterior con pequeños incrementos.

Los grados de satisfacción son aceptables aunque se trabaja para su mejora ofreciendo más información a profesores y alumnos.

Asimismo, se organizan sesiones de presentación de los informes anuales.

Mantenemos las metas con el fin de incrementar la motivación en general del programa.

Por otro lado, el profesorado, como años anteriores, se siente insatisfecho por el reconocimiento por dirección de tesis por la reducción de créditos por dirección de tesis.

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

## 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La evaluación anual de resultados mediante la presentación por cada alumno ante la Comisión Académica permite identificar el nivel de alcance y completitud de las competencias. Asimismo, los alumnos reciben información del proceso por un conjunto de profesores distintos de su director.

Los resultados son aceptables y muy razonables atendiendo al planteamiento global del programa.

No se considera necesario emprender nuevas acciones al respecto.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.75
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.92
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.67
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.67
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.58
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.67
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.58

## 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

En el último informe de revisión de la Comisión de calidad UPV, con valoración: Favorable, se realiza una observación en cuanto a que no hay acciones de mejora aunque el informe razona sobre la monitorización de ciertos indicadores.

Se propone una acción de mejora de estudio y análisis de la evolución de los indicadores y adecuación en cuanto a valores objetivos.

### Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

En el informe final sobre la propuesta de modificación del plan de estudios (05/04/22), el resultado es FAVORABLE y realiza una serie de recomendaciones para la mejora del plan. A continuación se detallan y se informa sobre el grado de implementación.

- En relación con los complementos de formación, revisar el itinerario 4 puesto que lleva asociada la realización de 60 ECTS. La exigencia de complementos de formación tiene que tener un claro carácter complementario. La acción asociada a este punto está en fase de análisis y reestructuración.

- Respecto de los complementos formativos, incluir información sobre la planificación, propuesta de asignaturas, los contenidos, los resultados de aprendizaje, las actividades formativas, los sistemas de evaluación, número de créditos, etc. Estos aspectos se encuentran detallados en la guía docente de las asignaturas utilizadas como complementos formativos. se incluirá en futuros informes.

## 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Observaciones del PDI:

1. La imposición de complementos formativos no es adecuada para la naturaleza transversal del programa.

Los complementos formativos pretenden que los estudiantes que participan en el programa tengan un conocimiento mínimo de las tres áreas que integran el programa de doctorado: Automática, Robótica e Informática Industrial. Los conocimientos exigidos de cada una de las tres áreas son mínimos y, debido a su fuerte interrelación en el marco del programa, se consideran necesarios para un correcto desarrollo de la tesis.

2. El reconocimiento de la tesis debería ser anual conforme se va realizando la misma, y no solo al final de los cuatro o cinco años que cuesta que un alumno/a lea su tesis.

Este aspecto es de difícil realización y no se considera adecuado. Todos los reconocimientos se producen cuando el resultado se ha alcanzado (por ejemplo las publicaciones) y no durante su realización.

Observaciones de los estudiantes:

1. Me gustaría que existiera una plantilla para la redacción de Tesis, facilitaría mucho el tema de la escritura de la misma. Es una buena observación. Se trabajará en esta línea para la elaboración de una plantilla que cumpla con los requisitos.

## 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:  
<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

Trás la actualización realizado en el curso anterior, la información se considera actualizada.

## 6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

### 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

### 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2206_2021_01	C	En relación con los complementos de formación, - revisar el itinerario 4 puesto que lleva asociada la realización de 60 ECTS. - detallar la información sobre la planificación, propuesta de asignaturas, los contenidos, los resultados de aprendizaje, las actividades formativas, los sistemas de evaluación, número de créditos, etc.	Recomendaciones del informe final sobre la propuesta de modificación del plan de estudios (05/04/22) para la mejora del plan.
2206_2021_02	B	Análisis y revisión de los indicadores del programa en los últimos años. Adecuación de los valores objetivos atendiendo a dicho análisis.	En el último informe de revisión de la Comisión de calidad UPV, con valoración: Favorable, se realiza una observación en cuanto a que en el informe anterior no hay acciones de mejora aunque el informe razona sobre la monitorización de ciertos indicadores.

### 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

## 7. Valoración global del título (autoevaluación)

El programa marcha básicamente según lo esperado, existen suficientes tesis en marcha, la satisfacción es razonablemente buena y los institutos de investigación en los que se encuadran los directores de tesis llevan una actividad investigadora adecuada. Se han actualizado el censo de profesores.

Se han recuperado algunos de los indicadores que en años anteriores disminuyeron debido, a nuestro entender, a los efectos del periodo de pandemia.

Como el pasado año, las fortalezas del programa son:

la estrecha relación con institutos de investigación AI2/IDF

La existencia del máster de Automática e Informática Industrial del que se nutre el programa y a cuyos seminarios científicos/profesionales asisten los doctorandos

La amplitud y relevancia científico/tecnológica actual de las temáticas abordadas por los grupos

Las debilidades son:

Dificultad para captar alumnado extranjero no latinoamericano.

## 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos