
INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

DOCTORADO EN INGENIERÍA GEOMÁTICA
POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE
VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Cargo
LERMA GARCIA, JOSE LUIS	Presidente/a
BERNE VALERO, JOSE LUIS	Vocal
LERMA GARCIA, JOSE LUIS	Vocal
MARTIN FURONES, ANGEL ESTEBAN	Vocal
MARTINEZ LLARIO, JOSE CARLOS	Vocal
PARDO PASCUAL, JOSEP ELISEU	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad		
Indicador	Meta definida	Resultado
Total tesis matriculadas	8	16
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU ₂)	20	6.25
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	90	52
VAIP ponderado de los directores de tesis	50	38.08
Tasa de profesores con sexenio activo	80	78.57
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	80	71.43
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP		21.43
Tasa de tesis con directores externos		0
Tasa de tesis con codirección con externos		12.5
Tasa de estudiantes internacionales	30	18.75
Tasa de directores de tesis internacionales	10	6.25

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta definida	Resultado
Nº de tesis defendidas en el programa		0
Tasa de abandono	15	
Tasa de rendimiento (graduación)	85	
Nivel de eficiencia	4	
Promedio de contribuciones científicas por tesis	7	
Tasa de tesis con estancias de investigación	25	
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	3	

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta definida	Resultado
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	60	
Tasa de tesis con Mención Internacional	10	
Tasa de tesis con Mención Industrial	10	
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	10	
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	100	
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	65	

Nivel 3. Indicadores de satisfacción		
Indicador	Meta definida	Resultado
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8	7.14
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	8	7.92
Satisfacción media de los titulados		

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

El resultado de matriculación previsto es de 8 por año, actualmente hay 16 alumnos matriculados, teniendo en cuenta que este es el segundo curso académico que se oferta el programa, el ajuste a la previsión es más que aceptable.

Ninguna de las tesis en marcha durante el curso 2015/2016 se estaba desarrollando con algún tipo de ayuda predoctoral, actualmente este número ha cambiado y ya nos encontramos con alguna tesis que cuenta con este tipo de ayudas.

La tasa de profesores que dirigen tesis registrada en curso activo frente al total de profesores vinculados al programa de doctorado es baja (13 de 24). Esto se debe, en gran medida, a que ha habido alumnos del programa de doctorado que se han dado de baja o alumnos que, una vez aceptados en el programa, no han conseguido la beca necesaria para abordar la tesis doctoral. El número de profesores a los que les ha afectado estas circunstancias es de 5.

El VAIP medio de los profesores que dirigen tesis es de 38.08 (ha bajado 6 puntos respecto al curso anterior). Si lo comparamos con el valor medio para la UPV (42.8 para el año 2015) vemos que el valor se queda algo bajo. En el caso del programa de doctorado, esta bajada se debe a que algunos de los profesores que están dirigiendo tesis han bajado el índice debido a sus actuales tareas de gestión (directores y subdirectores) y a que un pequeño porcentaje de profesores que actualmente están codirigiendo tesis se encuentran en un estadio bastante temprano/medio de su carrera investigadora.

La tasa de profesores con sexenio activo es del 80% (ha subido 8 puntos respecto al año anterior). Esto se debe a la paulatina concienciación del profesorado respecto a la consecución de sexenios como parte necesaria dentro de su quehacer como profesor universitario.

La tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activos es del 71% (11 puntos más que el curso anterior). Este porcentaje es bastante elevado y ha ido en aumento, y es debido a la continua labor por parte de los miembros de los grupos de investigación de búsqueda de fuentes de financiación adecuadas.

La tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activos y que sean IP ha bajado, respecto al curso anterior en 11 puntos. Esto se debe a que algunos proyectos de investigación han finalizado y, de momento, no se ha conseguido obtener financiación para los nuevos proyectos.

En este curso académico ya encontramos algunas tesis doctorales codirigidas por directores externos (el curso pasado no había ninguna). Esto se debe al continuo esfuerzo por parte del profesorado del programa en buscar acciones de investigación y espacios de colaboración con diferentes empresas y entidades.

La tasa de estudiantes internacionales ha bajado 5 puntos respecto al curso anterior. La mayoría de alumnos extranjeros proceden de Sudamérica y alguno de ellos se ha dado de baja a lo largo de este curso debido a diferentes problemas (situaciones laborales y personales diversas). La promoción del programa de doctorado en Sudamérica y otros países seguirá realizándose.

El programa empieza a tener algunas tesis dirigidas o codirigidas por un doctor extranjero (el curso pasado no había ninguna). Esto se debe al hecho de la continua labor del profesorado del programa en su internacionalización.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

No ha habido tesis defendidas dentro del programa de doctorado en el curso académico 2015/2016 ni en el curso 2016/2017.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

Los indicadores de satisfacción obtenidos, tanto por parte del alumnado como por parte del profesorado ha bajado respecto al curso anterior, aun así el resultado del alumnado está por encima de la media de la UPV, pero el resultado del profesorado se sitúa por debajo. La comisión académica había notado cierto grado de desconocimiento respecto a los pasos y normativa del doctorado, por lo que esta baja se puede deber a ese hecho. Esperamos haber corregido esto con la reunión realizada en el mes de septiembre a todos los miembros del Departamento y alumnos del programa por parte de la Escuela de Doctorado para explicar todos los pasos y la normativa que conlleva, actualmente, una tesis doctoral.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	null
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	null
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	null
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	null
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	null
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	null
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	null

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2015/2016	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso		(Consultar pdf anexo)

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

No han habido

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No han habido

1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado: <http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

La información aparece en la web de la Escuela de Doctorado y en la web del Departamento de Ingeniería Cartográfica, Geodesia y Fotogrametría. Se han comprobado ambas webs y las correcciones y modificaciones a la web de la Escuela de Doctorado se ha remitido a la misma (correo del 2 de noviembre de 2017); respecto a las modificaciones en la web del Departamento, se han corregido.

1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título**1. Puntos fuertes del título:**

- Recursos adecuados de la estructura y de sus grupos de investigación (instrumental, laboratorios y espacios).
- Búsqueda constante de entidades y empresas colaboradoras.
- Único programa de doctorado en Ingeniería Geomática de España.

2. Puntos débiles:

- Establecer convenios específicos para la materialización de tesis doctorales en codirección con las entidades y empresas colaboradoras, así como con la Universidad Politécnica de Madrid.
- Podría aumentarse la internacionalización del programa.
- El porcentaje de profesores directores de tesis debería aumentar.
- El VAIP medio de los profesores que dirigen tesis doctorales es bajo.

2. Propuestas y mejoras**2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV**

Nivel 1. Indicadores de actividad		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	8	8
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU ₂)	20	10
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	90	70
VAIP ponderado de los directores de tesis	50	40
Tasa de profesores con sexenio activo	80	80
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	80	80
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP		
Tasa de tesis con directores externos		
Tasa de tesis con codirección con externos		
Tasa de estudiantes internacionales	30	30
Tasa de directores de tesis internacionales	10	10

Justificación de las nuevas metas planteadas:

La consecución de ayudas predoctorales no es sencilla, por eso la comisión académica piensa que un valor del 10% es más realista para el año que viene que el 20% propuesto como meta inicialmente.

La tasa de profesores que dirigen tesis doctorales se fija en un 70% en base a la elección de directores de tesis de los nuevos alumnos matriculados. La comisión académica cree que este valor es el más realista que el 90% planteado inicialmente.

El VAIP ponderado de los directores de tesis se fija en un 40%, valor muy cercano al valor medio de la UPV y que la comisión académica cree más realista para el curso que viene que el 50% planteado anteriormente.

El resto de indicadores se mantienen iguales a la previsión inicial.

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa		
Tasa de abandono	15	15
Tasa de rendimiento (graduación)	85	85
Nivel de eficiencia	4	4
Promedio de contribuciones científicas por tesis	7	7
Tasa de tesis con estancias de investigación	25	25
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	3	3
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	60	60
Tasa de tesis con Mención Internacional	10	10
Tasa de tesis con Mención Industrial	10	10
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	10	10
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	100	100
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	65	65

Justificación de las nuevas metas planteadas:

La comisión académica cree que los indicadores propuestos inicialmente se pueden mantener.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8	8
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	8	8
Satisfacción media de los titulados		

Justificación de las nuevas metas planteadas:

La comisión académica cree que los indicadores propuestos inicialmente se pueden mantener.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2016/2017	Mayor publicidad del programa de Doctorado en Europa. Inicialmente se podrían aprovechar las sinergias establecidas con otras Universidades Europeas dentro de los acuerdos de doble titulación en los estudios de grado y de master de la Ingeniería Geomática.	Propuesta	El programa debe atraer más estudiantes extranjeros para una mayor internacionalización del mismo. En este sentido el mercado latino americano está bien cubierto y habría que hacer un mayor esfuerzo dirigido a Europa.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

DOCTOR

calidadUPV

ANEXOS

2016/2017

DOCTORADO EN INGENIERÍA GEOMÁTICA
POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE
VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión del curso anterior

Acción de mejora

Visita a algunas de las entidades y empresas colaboradoras a explicar las características del programa de doctorado

- Estado: en curso
- Motivación: De esta manera se intentará aumentar el número de tesis codirigidas con doctores externos y se intentará captar alumnado que derive en tesis doctorales con mención industrial
- Resultado: Actualmente se está en fase de fijación de fecha de visita con algunas entidades y empresas

Acción de mejora

Aumentar el contacto con el profesorado de la UPM para establecimiento de tesis codirigidas por profesores de ambas universidades.

- Estado: en curso
- Motivación: Es necesario que existan tesis doctorales codirigidas por profesores de la UPM y de la UPV, para que el programa de doctorado adquiera una dimensión interuniversitaria tangible.
- Resultado: La primera acción ha consistido en la celebración del primer congreso en ingeniería geomática en julio de 2017, donde profesores y alumnos del programa de doctorado de ambas entidades han realizado una interesante y fructífera puesta en común. Por otro lado, el día 6 de octubre se realizó una visita a la UPM para fijar los términos concretos de una tesis doctoral codirigida entre UPV y UPM.

Acción de mejora

Firma de convenios con otras universidades extranjeras.

- Estado: en curso
- Motivación: La internacionalización del programa de doctorado debe aumentar.
- Resultado: Actualmente se está terminando el proceso de firmas del convenio de colaboración con la Universidad de Rio de Janeiro.

Acción de mejora

Reunión informativa sobre el programa de doctorado (procedimientos, normativa, fechas importantes, etc.) para los alumnos matriculados y los profesores.

- Estado: en curso
- Motivación: desconocimiento detectado por parte del profesorado y del alumnado respecto a los procedimientos y normativa. Acercar el programa de doctorado a profesores que, hasta la fecha, no habían realizado propuestas de tema de tesis.
- Resultado: Se ha realizado una primera reunión el 21 de septiembre de 2017, la idea es continuar con estas reuniones cada curso académico.