
INFORME DE GESTIÓN

2017/2018

calidadUPV

DOCTORADO EN INGENIERÍA GEOMÁTICA
POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE
VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
LERMA GARCIA, JOSE LUIS	Presidente/a
BERNE VALERO, JOSE LUIS	Vocal
LERMA GARCIA, JOSE LUIS	Vocal
MARTIN FURONES, ANGEL ESTEBAN	Vocal
MARTINEZ LLARIO, JOSE CARLOS	Vocal
PARDO PASCUAL, JOSEP ELISEU	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	8	24	8
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU ₂)	10	25	30
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	70	64	70
VAIP ponderado de los directores de tesis	40	39.18	40
Tasa de profesores con sexenio activo	80	73.68	80
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	80	57.89	60
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP		21.05	20
Tasa de tesis con directores externos		0	
Tasa de tesis con codirección con externos		20.83	20
Tasa de estudiantes internacionales	30	20.83	30
Tasa de directores de tesis internacionales	10	4.17	10

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

El resultado de matriculación previsto es de 8 por año, el número de alumnos matriculados en el curso 2017/2016 (tercer año del programa) es de 24, por lo que el ajuste a la previsión es más que aceptable.

Únicamente el 6% de las tesis en marcha durante el curso 2016/2017 se estaba desarrollando con algún tipo de ayuda predoctoral, en el curso 2017/2018 este número ha cambiado muy favorablemente (25%), por lo que las condiciones de elaboración de la tesis doctoral de algunos alumnos dentro del programa ha cambiado de forma positiva.

La tasa de profesores que dirigen tesis registrada en curso activo frente al total de profesores vinculados al programa de doctorado sigue siendo un tanto baja a pesar de haber subido 12 puntos respecto al curso anterior. Esto se debe, en gran medida, a que ha habido alumnos que, una vez aceptados en el programa, no han conseguido la beca necesaria para abordar la tesis doctoral y, por lo tanto, no han formalizado su matrícula.

El VAIP medio de los profesores que dirigen tesis es de 39.18 (un punto por encima del resultado del año anterior -38.08-). Si lo comparamos con el valor medio para la UPV (44.41 para el año 2016) vemos que el valor se queda algo bajo. En el caso del programa de doctorado, esto es debido a que un pequeño porcentaje de profesores que actualmente están codirigiendo tesis se encuentran en un estadio bastante temprano/medio de su carrera investigadora.

La tasa de profesores con sexenio activo es del 73.68% (ha bajado 5 puntos respecto al año anterior). Esto se debe a la incorporación al equipo de profesores del programa de doctorado de un profesor como codirector de tesis, profesor que se encuentra en un estadio bastante temprano/medio de su carrera investigadora, aunque es

previsible que obtengan sexenio en los próximos años. Cabe recordar que, para el curso académico 2017/2018 el total de profesores del programa era de 20.

La tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activos es del 57.89%, 14 puntos por debajo del resultado del año anterior (71%). Esto es debido, por un lado, a la incorporación al equipo de profesores del programa de doctorado de 4 profesores que, actualmente, no participan en un proyecto de investigación competitivo y, por otro lado, a que las solicitudes nuevas presentadas durante este curso académico no han conseguido financiación por parte de Europa, Ministerio y Generalitat Valenciana.

La tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activos y que sean IP es prácticamente igual a la del año pasado. Esto se debe a que la mayoría de proyectos contabilizados en este ítem siguen activos.

La tasa de tesis dirigidas con directores externos es del 0%. Este programa no permite este tipo de situación, siempre debe haber un profesor co-dirigiendo la tesis que pertenezca a la estructura principal del programa de doctorado (el Departamento de Ingeniería Cartográfica, Geodesia y Fotogrametría).

El porcentaje de tesis doctorales con co-directores externos ha aumentado este curso académico casi 10 puntos. Esto se debe al continuo esfuerzo por parte del profesorado del programa en buscar acciones de investigación y espacios de colaboración con diferentes empresas y entidades.

La tasa de estudiantes internacionales ha aumentado 2 puntos respecto al curso anterior. La mayoría de alumnos extranjeros proceden de Sudamérica. La promoción del programa de doctorado en Sudamérica y otros países seguirá realizándose.

El programa empieza a tener algunas tesis co-dirigidas por un doctor extranjero. Aunque el porcentaje haya bajado 2 puntos respecto al año anterior, hay que resaltar la continua labor del profesorado del programa en su internacionalización.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

La meta para el indicador Total de tesis matriculadas se mantiene.

La consecución de ayudas predoctorales no es sencilla, a pesar de ello la comisión entiende que la tasa del 25% del curso académico 2017/2018 se mantendrá, lógicamente, para el curso siguiente, por lo que aumentar esta tasa al 30% parece ajustarse mejor a la realidad teniendo en cuenta la posibilidad de que algún otro alumno pueda acceder a este tipo de ayudas.

La tasa de profesores que dirigen tesis doctorales se mantiene en un 70% en base a la elección de directores de tesis de los nuevos alumnos matriculados.

El VAIP ponderado de los directores de tesis se mantiene en un 40%, valor muy cercano al valor medio de la UPV.

La tasa de profesores con sexenio activo se mantiene en un 80% en base a la proyección de los profesores del programa de doctorado.

La meta para la tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activos se baja a un 60%. La comisión es consciente de la dificultad que tienen los profesores a la hora de conseguir financiación y de la incorporación al equipo de profesores en el programa de doctorado de profesores en un estadio temprano/medio de su carrera investigadora, por tanto, entiende que este porcentaje es más realista que el 80% propuesto inicialmente.

Por primera vez se introduce una meta para la tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activos y que sean IP, este porcentaje se fija en un 20% en base a los resultados obtenidos.

La tasa de tesis con directores externos no procede ya que este programa no permite este tipo de situación, siempre debe haber un profesor co-dirigiendo la tesis que pertenezca a la estructura principal del programa de doctorado (el Departamento de Ingeniería Cartográfica, Geodesia y Fotogrametría).

Por primera vez se introduce una meta para la tasa de tesis con co-dirección con externos, este porcentaje se fija en un 20% en base a los resultados obtenidos.

La tasa de directores de tesis internacionales se mantiene en un 10%, la comisión entiende que este es un aspecto a mejorar dentro del programa de doctorado, por lo que se decide mantener este porcentaje.

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa		1	
Tasa de abandono	15		15
Tasa de rendimiento (graduación)	85	100	85
Nivel de eficiencia	4	2.88	4
Promedio de contribuciones científicas por tesis	7	4	7
Tasa de tesis con estancias de investigación	25	100	25
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	3	71.5	3
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	60	0	60
Tasa de tesis con Mención Internacional	10	100	10
Tasa de tesis con Mención Industrial	10	0	10

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	10	0	10
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	100	100	100
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	65	100	65

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Unicamente ha habido una tesis doctoral leída dentro del programa de doctorado, por lo que la muestra para poder sacar conclusiones respecto a este apartado todavía es muy escasa.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Unicamente ha habido una tesis doctoral leída dentro del programa de doctorado, por lo que la comisión entiende que los indicadores propuestos inicialmente se pueden mantener.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8	7.27	7.5
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	8	7.14	7.5
Satisfacción media de los titulados			

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

Los indicadores de satisfacción obtenidos, tanto por parte del alumnado como por parte del profesorado se mantienen prácticamente estables respecto al año anterior (el de alumnado sube 0.1 puntos y el de profesorado baja 0.7 puntos). A su vez estos resultados son prácticamente idénticos a los valores medios del doctorado de la UPV, 7.26 y 7.93 respectivamente. No existen comentarios específicos por parte del alumnado y los pocos comentarios recibidos procedentes del profesorado se centran en la complejidad de la aplicación informática de gestión de tesis.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

La comisión académica, en base a la escasa variabilidad interanual de los dos indicadores, decide rebajar medio punto la meta de ambos indicadores para hacerlos más realistas.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El resultado se basa en la única tesis leída dentro del programa de doctorado; en esa única tesis todas las competencias se han adquirido adecuadamente, por lo que las acciones implementadas para la evaluación de la adquisición de competencias parecen ser correctas.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	10
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	10
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	10
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	10
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	10
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	10
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	10

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No han habido. No procede.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

No han habido. No procede

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No se han recibido. No procede

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:

<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>

-Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

En la página Web de la escuela de doctorado se ha corregido el área en la que se encuentra el programa de doctorado (TIC en lugar de Ingeniería Civil). El resto de información, tanto en la Web de la escuela de doctorado como en la Web del Departamento es correcta y está actualizada.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
--------	--------	------------------	-------------------------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2265_2015_01		Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	<p>VISITA A ALGUNAS DE LAS ENTIDADES Y EMPRESAS COLABORADORAS A EXPLICAR LAS CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO</p> <p>-Estado: en curso</p> <p>-Motivación: De esta manera se intentará aumentar el número de tesis codirigidas con doctores externos y se intentará captar alumnado que derive en tesis doctorales con mención industrial</p> <p>-Resultado: Actualmente se está en fase de fijación de fecha de visita con algunas entidades y empresas. De las visitas realizadas durante el curso académico 2017/2018 cabe destacar la visita a la ESA/ESOC en Madrid y al Institut Cartogràfic de València.</p> <p>AUMENTAR EL CONTACTO CON EL PROFESORADO DE LA UPM PARA EL ESTABLECIMIENTO DE TESIS CODIRIGIDAS POR PROFESORES DE AMBAS UNIVERSIDADES</p> <p>-Estado: en curso</p> <p>-Motivación: Es necesario que existan tesis doctorales codirigidas por profesores de la UPM y de la UPV, para que el programa de doctorado adquiera una dimensión interuniversitaria tangible.</p> <p>-Resultado: Se ha realizado una reunión entre las dos comisiones de doctorado (Madrid, UPV) el pasado mes de Septiembre de 2018 para fijar contactos e ideas para la elaboración de tesis doctorales co-dirigidas por ambas universidades.</p> <p>FIRMA DE CONVENIOS CON OTRAS UNIVESIDADES EXTRANJERAS</p> <p>-Estado: en curso</p> <p>-Motivación: La internacionalización del programa de doctorado debe aumentar.</p> <p>-Resultado: Se ha realizado el convenio con la Universidad de Rio de Janeiro durante el curso académico 2017/2018 y se están manteniendo contactos con otras Universidades para explorar la viabilidad de este tipo de convenios.</p> <p>REUNION INFORMATIVA SOBRE EL PROGRAMA DE DOCTORADO (PROCEDIMIENTOS, FECHAS IMPORTANTES, ETC.)</p> <p>-Estado: en curso</p> <p>-Motivación: Aclaración al profesorado y alumnado de aspectos relativos a los procedimientos y normativa. Acercar el programa de doctorado a profesores que, hasta la fecha, no habían realizado propuestas de tema de tesis.</p> <p>-Resultado: Se realizó la primera reunión el 21 de septiembre de 2017, la idea es continuar con estas reuniones cada curso académico. Actualmente se está en fase de fijación de la fecha para el curso académico 2018/2019.</p>
2265_2016_01		Mayor publicidad del programa de Doctorado en Europa. Inicialmente se podrían aprovechar las sinergias establecidas con otras Universidades Europeas dentro de los acuerdos de doble titulación en los estudios de grado y de master de la Ingeniería Geomatica.	Se trabaja conjuntamente con la dirección de la ETSIGCT, responsable de los títulos de grado y máster relativos a la geomática. Se ha realizado una presentación sobre el programa de doctorado que es expuesta en todas las visitas internacionales que se realizan por parte de profesores tanto de la escuela como del Departamento de Ingeniería Cartográfica, Geodesia y Fotogrametría.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

La salud del programa de doctorado es, por lo general, buena. La comisión entiende que la senda iniciada hace unos años es positiva y que, poco a poco, los indicadores se van ajustando para hacerlos más realistas.

Como puntos fuertes del título cabría destacar:

- Recursos adecuados de la estructura y de sus grupos de investigación (instrumental, laboratorios y espacios).
- Búsqueda constante de entidades y empresas colaboradoras.
- Único programa de doctorado en Ingeniería Geomática de España.

Como puntos débiles del título cabría reseñar:

- Establecer convenios específicos para la materialización de tesis doctorales en codirección con las entidades y empresas colaboradoras, así como con la Universidad Politécnica de Madrid.
- Debería aumentarse la internacionalización del programa.

La principal estrategia de cara al futuro, y sobre todo, de cara a las próximas evaluaciones por parte de AVAP y ANECA, es la de ir sumando profesores al programa de doctorado, de manera que el programa pueda adquirir un cuerpo y presencia mucho mayor. Este aumento de profesores atraerá más capital humano al proyecto, profesores interesados en desarrollar investigación y todo lo que ello conlleva (solicitud y gestión de proyectos de investigación, publicación de resultados y, por tanto, adquisición o renovación de sexenios, etc).

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos