
INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

DOCTORADO EN TELECOMUNICACIÓN POR
LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE
VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Cargo
VALERO NOGUEIRA, ALEJANDRO	Presidente/a
ALMENAR TERRE, VICENÇ	Vocal
GOSALBEZ CASTILLO, JORGE	Vocal
MARTINEZ ABIETAR, ALEJANDRO JOSE	Vocal
MARTINEZ BAUSET, JORGE	Vocal
MONSERRAT DEL RIO, MARTA MARIA	Vocal
ORTEGA TAMARIT, BEATRIZ	Vocal
SANCHIS KILDERS, PABLO	Vocal
GARRO CREVILLEN, EDUARDO	Alumno de Doctorado

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad		
Indicador	Meta definida	Resultado
Total tesis matriculadas	80	112
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU ₂)	30	24.11
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	60	79.22
VAIP ponderado de los directores de tesis	150	164.9
Tasa de profesores con sexenio activo	90	79.03
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	90	95.16
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP		46.77
Tasa de tesis con directores externos		0
Tasa de tesis con codirección con externos		6.25
Tasa de estudiantes internacionales	30	35.71
Tasa de directores de tesis internacionales	0	4.29

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta definida	Resultado
Nº de tesis defendidas en el programa		8
Tasa de abandono	5	3.85
Tasa de rendimiento (graduación)	95	100
Nivel de eficiencia	3.5	3.44

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta definida	Resultado
Promedio de contribuciones científicas por tesis	6	6.88
Tasa de tesis con estancias de investigación	80	37.5
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	90	101.75
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	2	0
Tasa de tesis con Mención Internacional	70	25
Tasa de tesis con Mención Industrial	3	0
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	75	62.5
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	75	62.5
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	80	37.5

Nivel 3. Indicadores de satisfacción		
Indicador	Meta definida	Resultado
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8	8.57
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	8	7.32
Satisfacción media de los titulados		

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

Los indicadores muestran que se trata de un programa con directores muy activos, todos ellos con proyectos activos y muy alto índice de calidad investigadora. El número de estudiantes con ayuda predoctoral es significativo, dado el volumen de matrícula y teniendo en cuenta la dificultad para conseguir estas ayudas. Además, a las ayudas indicadas se deben añadir 14 más, correspondientes a ayudas proporcionadas por los países de origen de los estudiantes, y a otras ayudas (Fundación la Caixa, aydas FPI-UPV subprogramas 1 y 2 y GVA Grisolia) no contempladas en la estadística con lo que el porcentaje ronda el 37%, realmente.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

-El número de tesis leídas es aún bajo para sacar conclusiones definitivas, dado que aún no se ha alcanzado el régimen permanente para el programa actual. No obstante se ha pasado de 2 tesis leídas el año anterior a 8 en el actual y podemos hacer algún análisis.

-La producción científica media es muy buena, en torno a la meta definida.

-La tasa de tesis con estancia de investigación tiene una meta definida un poco alta ya que esta actividad está muy ligada a contar con financiación (ayuda predoctoral). De hecho el dato es similar al número de tesis con ayuda predoctoral, lo que demuestra que la mayoría de los estudiantes con este tipo de ayudas hacen estancias. Lo mismo puede decirse de la tasa de tesis con mención internacional. Pienso que una meta más realista en este contexto estaría en torno al 50% para ambos indicadores.

-En cuanto a las tesis propuestas a premio extraordinario y a calificación Cum Laude se observa una tendencia al alza próxima a la meta. Meta por otro lado bastante ambiciosa pero pienso que se puede mantener en aras de buscar la calidad de las tesis leídas

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

La satisfacción general con la gestión del título es buena sin embargo necesitamos mejorar en información al alumnado. Los comentarios en las encuestas demuestran que a pesar de que se hacen campañas de información y a pesar de los contenidos informativos de las páginas web, a la hora de la verdad los alumnos desconocen las fases de la tesis y las actividades de la comisión académica. Es necesario mejorar los canales de información y ser más transparentes en cuanto a los trabajos de la comisión académica.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Los resultados que muestra la tabla deja poco espacio al análisis. Los doctores egresados, a juicio de los tribunales evaluadores, raya en la excelencia

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.67
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.63
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.58
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.46
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.63
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.75
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.58

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2015/2016	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso		<p>En el informe de gestión 2015-16 se propusieron las siguientes acciones de mejora:</p> <p>1) Aumentar las cotutelas. Para ello se propuso la difusión entre los directores del mecanismo de cotutela</p> <p>2) Aumentar los doctorados industriales. Para ello se propuso la difusión de este tipo de doctorado entre los directores</p> <p>3) Mejorar la información a los doctorandos. Para ello se propuso la creación de una sección de preguntas frecuentes en la web del programa</p> <p>En este momento las acciones propuestas siguen en curso. No se trata de objetivos que puedan materializarse en unos pocos meses. No obstante, las acciones de difusión de los doctorados industriales y las cotutelas se hacen en primera instancia desde los representantes de los institutos en la comisión del programa de doctorado.</p> <p>Por otra parte en la Comisión estamos analizando cuál es la mejor forma de proponer acciones concretas que faciliten el acceso a las cotutelas y los doctorados industriales, más allá de meramente informar a los directores de su existencia.</p> <p>En lo que respecta a la creación de una sección de preguntas frecuentes. Se han ido recogiendo y clasificando las preguntas que han ido llegando en estos meses. Aún no se ha publicado la sección. Es necesario recoger algunas preguntas más y editarlas para trasladar una información más aprovechable a los doctorandos.</p>

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

A través de la encuesta se ha tenido conocimiento de algunas sugerencias de los doctorandos relativas a la necesidad de mayor información y transparencia de los trabajos de la Comisión de Doctorado. Las actuaciones a realizar en ese sentido se indicarán en el punto 2.2 como acciones de mejora

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede

1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:
<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

- El contenido y la información en la microweb de la Escuela de doctorado es correcta y está actualizada
- El contenido de la web externa es en general correcta. De todas formas es necesario actualizar algunas noticias y convocatorias de beca que han quedado desfasadas

1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- Calidad de los directores de tesis, contrastada a través de sus publicaciones y dirección de proyectos. Esto redundará en tesis de alto valor científico e impacto.
- Importante número de ayudas predoctorales recibidas, casi el 40% de los doctorandos cuenta con algún tipo de ayuda.
- La mayoría de los doctorandos con ayudas predoctorales realizan estancias de investigación, lo cual se considera un aspecto clave para enriquecer la formación de los doctorandos

2. Puntos débiles:

- A juzgar por los comentarios de los doctorandos se hecha en falta más comunicación/información en cuanto a las actividades de la comisión: plazos de las distintas fases de la tesis, plazos y criterios de validación de actividades específicas.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	80	80
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU¿)	30	30
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	60	60
VAIP ponderado de los directores de tesis	150	150
Tasa de profesores con sexenio activo	90	90
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	90	90
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP		
Tasa de tesis con directores externos		
Tasa de tesis con codirección con externos		
Tasa de estudiantes internacionales	30	30
Tasa de directores de tesis internacionales	0	0

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa		
Tasa de abandono	5	5
Tasa de rendimiento (graduación)	95	95
Nivel de eficiencia	3.5	3.5
Promedio de contribuciones científicas por tesis	6	6
Tasa de tesis con estancias de investigación	80	35
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	90	90
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	2	2
Tasa de tesis con Mención Internacional	70	35
Tasa de tesis con Mención Industrial	3	3
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	75	75
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	75	75
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	80	50

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se ha decidido bajar la meta de la "Tasa de tesis con estancias de investigación" a 35 ya que este indicador debe estar en línea con la tasa de tesis con ayuda predoctoral". Sin tales ayudas es ingenuo pensar que el doctorando pueda desarrollar una estancia de investigación minimamente provechosa ya que carece de financiación. Lo mismo cabe decir de la "Tasa de tesis con mención internacional" ya que dicha mención requiere de una estancia.

Un caso análogo es la "Tasa de tesis con evaluadores externos o miembros de tribunal internacional". Si bien es deseable en aras de la calidad, en la mayoría de los casos se asocia su presencia a obtener la mención internacional. Para este indicador se ha rebajado la meta a una cifra más razonable. No se ha rebajado tanto como la tasa de menciones internacionales ya que se considera que la presencia de miembros de tribunal internacional es un valor a fomentar, más allá de que el doctorando haya hecho estancias o no.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8	8
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	8	8
Satisfacción media de los titulados		

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2015/2016	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso	

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2016/2017	Organización del trabajo de seguimiento del doctorando (actividades específicas, estancias, prórrogas...) de forma que cada miembro de la comisión tenga asignados y revise siempre el mismo conjunto de doctorandos. Las situaciones dudosas se analizan en común en la comisión y el doctorando sabe a qué miembro de la comisión dirigirse.	Propuesta	De esta forma se consigue un seguimiento más personalizado del estudiante y se puede establecer un diálogo más personal entre el doctorando y la Comisión. Con este fin, cada año, al finalizar la matrícula, será necesario actualizar una hoja excel de asignación de doctorandos a miembros de la Comisión, retirando aquellos doctorandos que hayan leído y añadiendo los nuevos. El reparto se hará por afinidad temática, en la medida de lo posible, procurando un reparto equilibrado.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

- Un número importante de doctorandos están financiados mediante contratos en proyectos de investigación. Estaría bien disponer de este indicador, además de los doctorandos con ayuda predoctoral.
- Hay un error en el listado de miembros de la comisión de este programa. No aparece el Prof. Carlos Palau Salvador