
INFORME DE GESTIÓN

2019/2020

calidadUPV

DOCTORADO EN TELECOMUNICACIÓN POR
LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE
VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

| Nombre | En calidad de |
|-----------------------------------|---------------|
| VALERO NOGUEIRA, ALEJANDRO | Presidente/a |
| ALMENAR TERRE, VICENÇ | Vocal |
| ESTEVE DOMINGO, MANUEL | Vocal |
| GOSALBEZ CASTILLO, JORGE | Vocal |
| LLORENTE SAEZ, ROBERTO | Vocal |
| MONSERRAT DEL RIO, JOSE FRANCISCO | Vocal |
| ORTEGA TAMARIT, BEATRIZ | Vocal |
| PEÑARANDA FOIX, FELIPE LAUREANO | Vocal |
| SANCHIS KILDERS, PABLO | Vocal |

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

| Nivel 1. Indicadores de actividad | | | |
|--|-------------|-----------|----------------|
| Indicador | Meta actual | Resultado | Meta propuesta |
| Total tesis matriculadas | 80 | 120 | 80 |
| Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU¿) | 30 | 46.67 | 30 |
| Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo | 60 | 64.29 | 60 |
| VAIP ponderado de los directores de tesis | 150 | 183.97 | 150 |
| Tasa de profesores con sexenio activo | 90 | 86.21 | 90 |
| Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo | 90 | 96.55 | 90 |
| Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP | | 55.17 | 50 |
| Tasa de tesis con directores externos | | 0 | 0 |
| Tasa de tesis con codirección con externos | | 17.5 | 10 |
| Tasa de estudiantes internacionales | 30 | 40 | 30 |
| Tasa de directores de tesis internacionales | 10 | 8 | 10 |

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

Se mantiene la tendencia en cuanto a los indicadores de actividad en los últimos 4 cursos. Se confirma que la tasa de profesores con proyecto activo y que sean IP viene a ser la mitad de la tasa de profesores con proyecto activo, dada la alternancia que se suele dar entre profesores de un grupo de investigación. Por ello se fija una meta del 50%. Además se observa que se mantiene la evolución positiva de la tasa de tesis con directores externos. No se observan indicadores de actividad que caigan significativamente.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se fija un valor de 0 a la tasa de tesis con directores externos ya que nuestro programa tiene abundantes directores y no precisa buscarlos fuera. No se cierra la puerta a ello, por supuesto, pero es una circunstancia

muy extraña.

NOTA: En la revisión que se hizo de nuestro informe del curso pasado se indica que : "Las metas que se propusieron en el informe de gestión del curso pasado para los indicadores "Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP", "Tasa de tesis con codirección con externos" y "Nº de tesis defendidas en el programa" no aparecen reflejadas en el informe de este curso. Se han vuelto a introducir estas metas otra vez. Parece que ya quedan grabadas. De todas formas señalo aquí las metas :

Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP:50

Tasa de tesis con directores externos:0

Tasa de tesis con codirección con externos: 10

| Nivel 2. Indicadores de resultados | | | |
|---|-------------|-----------|----------------|
| Indicador | Meta actual | Resultado | Meta propuesta |
| Nº de tesis defendidas en el programa | | 15 | 20 |
| Tasa de abandono | 10 | 3.57 | 10 |
| Tasa de rendimiento (graduación) | 80 | 27.27 | 80 |
| Nivel de eficiencia | 3.5 | 4.56 | 3.5 |
| Promedio de contribuciones científicas por tesis | 6 | 8.67 | 6 |
| Tasa de tesis con estancias de investigación | 35 | 40 | 35 |
| Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad | 90 | 200.57 | 90 |
| Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela | 2 | 0 | 2 |
| Tasa de tesis con Mención Internacional | 35 | 33.33 | 35 |
| Tasa de tesis con Mención Industrial | 3 | 0 | 3 |
| Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario | 75 | 53.33 | 75 |
| Tasa de tesis con calificación Cum Laude | 75 | 66.67 | 75 |
| Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional | 50 | 60 | 50 |

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Se observa que la mayoría de los indicadores aparecen en rojo. Se trata en general de valores que presentan fluctuación aunque no de magnitud significativa, en general. Los resultado evidentemente están muy condicionados por la pandemia del COVID.

Se están pidiendo numerosas prórrogas y las tesis se va a alargar, perjudicando los ya deficientes índices de eficiencia y rendimiento.

Por otra parte la tasa de abandono ha mejorado y el resto de indicadores aunque han bajado no muestra valores preocupantes. Es necesario esperar a ver si son fruto del confinamiento (imposibilidad de realizar estancias, ralentización de la investigación, menos publicaciones, etc) o hay una tendencia.

Llama la atención que han bajado las calificaciones Cum Laude y las propuestas a premio extraordinario. Si se convirtiera en tendencia sería una buena noticia ya que los tribunales estarían empezando a otorgar a esta calificación el carácter extraordinario que merece. Quizá las defensas por videoconferencia hayan favorecido que el tribunal se sienta más libre en este aspecto.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se plantea una meta de 20 tesis leídas por curso, aproximadamente un 15% del total de tesis matriculadas. Pensamos que es un volumen acorde a la actividad del programa. No parece que se quede grabado el dato en plataforma por más que pulso 'Grabar'.

| Nivel 3. Indicadores de satisfacción | | | |
|--------------------------------------|-------------|-----------|----------------|
| Indicador | Meta actual | Resultado | Meta propuesta |

| Nivel 3. Indicadores de satisfacción | | | |
|--|-------------|-----------|----------------|
| Indicador | Meta actual | Resultado | Meta propuesta |
| Satisfacción media del profesorado con la gestión del título | 8 | 8.52 | 8 |
| Satisfacción media del alumnado con la gestión del título | 8 | 7.27 | 8 |
| Satisfacción media de los titulados | | | |

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

Los indicadores han experimentado una mejora respecto al curso pasado. En particular la satisfacción del alumnado, que era el más preocupante. Quizá los esfuerzos por informar mejor han tenido algo que ver. Esta mejora en la percepción del alumnado se observa también en cada una de las preguntas parciales de la encuesta lo que nos anima a seguir mejorando en esta línea

En particular la satisfacción con la dirección de la tesis ha pasado del 65 al 73%.

De todas formas, personalmente creo que la mejora generalizada está más relacionada con el hecho de disponer de una muestra mayor (hemos pasado del 21 al 36%) que con una mejora de la actitud/dedicación de los directores que, por lo que conozco, es en general buena. Hay una saturación de encuestas en esta universidad. Así que normalmente tendemos a rellenarlas más cuando estamos descontentos, no?

Justificación de las nuevas metas planteadas:

NO PROCEDE

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Como en cursos anteriores, todos las competencias se alcanzan con nota superior a 9. No hay comentarios que hacer

| Competencia | Resultado |
|---|-----------|
| 1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo. | 9.73 |
| 2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica. | 9.69 |
| 3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional. | 9.69 |
| 4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas. | 9.51 |
| 5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento. | 9.69 |
| 6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento. | 9.73 |
| 7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos. | 9.73 |

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

NO PROCEDE

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

El informe AVAP fue favorable. No obstante, las recomendaciones de AVAP en lo que respecta a este programa hacían referencia a la necesidad de ajustarse al número de matriculados especificado en la memoria de verificación o si no, solicitar una ampliación formalmente. Tal solicitud está en proceso de realizarse a través de la Escuela de Doctorado. Lo mismo sucede con el alta de nuevos investigadores, con respecto a los que figuran como avalistas en la memoria de verificación, en este caso la ED ya ha procedido a actualizar los equipos.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Hay 5 comentarios de alumnos en la encuesta. dos de ellos satisfechos otro insatisfecho, parece que a consecuencia de la paralización debida al COVID.

Un alumno desearía tener más información sobre empleabilidad. Puede ser un aspecto a valorar por la CAPD

aunque la notable variedad en la especialización de un doctorando, incluso dentro de un Programa hace difícil hablar de empleabilidad en general, dentro del programa.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:
<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

Se han actualizado algunos enlaces rotos y se han añadido enlaces que faltaban a grupos adscritos al programa. Además se ha suprimido información obsoleta sobre becas y ayudas.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

| Código | Origen | Acción de mejora | Acciones desarrolladas y resultados |
|--------------|--------|--|--|
| 2210_2018_02 | F | Limitar a 3 las veces seguidas que un evaluador/miembro de tribunal puede ser usado por un mismo director en la evaluación de sus doctorandos | Tomamos nota de la valoración que hizo la ED en el informe anterior. No obstante para poder llevar a cabo esta acción de forma eficaz debería ser posible disponer del histórico de evaluadores/tribunales. En este momento Gestión de tesis solo proporciona información del número de veces que un evaluador ha actuado en el curso actual. |
| 2210_2018_04 | F | Enviar un correo de bienvenida a los nuevos doctorandos una vez finalizada la fase de matrícula informando de los aspectos clave al inicio del doctorado, tales como forma de evaluar las actividades formativas, existencia de una web propia del programa y su contenido, necesidad de tener un proyecto de tesis en un año, etc | Se adjunta la carta informativa y de bienvenida remitida este curso. Pensamos que debe ser un documento con información clara pero al mismo tiempo no demasiado extenso. No obstante aún queremos pulirlo y añadir algunos aspectos que se nos han pasado esta vez y respondan a dudas reales que se plantean en relación con aspectos específicos de nuestro Programa, como por ejemplo: <ul style="list-style-type: none"> - mencionar evaluación externa de los planes de investigación - mencionar existencia de un listado de evaluadores/tribunal admitidos - otros (Consultar pdf anexo) |

Mejoras finalizadas

| Código | Origen | Acción de mejora | Resultados finales |
|--------------|--------|---|---|
| 2210_2018_01 | D | Publicar las fechas de las reuniones de la Comisión de Programa de Doctorado en la web del Programa | Se han incluido las fechas de las reuniones y se seguirá haciendo regularmente. Esperamos que haya tenido una acogida favorable. Al menos la satisfacción media del alumnado ha subido. |
| 2210_2018_03 | F | Actividades formativas: Patentes. Ampliar a 200 el número de horas reconocidas en el apartado de patentes | Hemos podido comprobar que los doctorandos que realizan la tesis en empresa han podido favorecerse de esta nueva disposición |

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Se trata de un programa que está funcionando bien en líneas generales gracias a un profesorado muy activo en general y con proyectos vivos. Un buen porcentaje de doctorandos disfruta de becas y las tesis tienen un muy satisfactorio nivel de publicaciones en general. La internacionalización, a través de estancias y participación de externos en la codirección o en la evaluación de las tesis es buena. Se confirma, no obstante un alargamiento de las tesis hasta el máximo permitido de 5 años, una tendencia que resulta difícil de corregir en este programa.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos