
INFORME DE GESTIÓN

2019/2020

calidadUPV

**DOCTORADO EN AUTOMÁTICA, ROBÓTICA
E INFORMÁTICA INDUSTRIAL POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

Escuela de Doctorado

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
SALA PIQUERAS, ANTONIO	Presidente/a
CRESPO LORENTE, ALFONS	Vocal
GRACIA CALANDIN, LUIS IGNACIO	Vocal
PICO MARCO, JESUS ANDRES	Vocal
SIMO TEN, JOSE ENRIQUE	Vocal
VALERA FERNANDEZ, ANGEL	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	30	40	30
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU¿)	50	57.5	50
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	70	71.43	70
VAIP ponderado de los directores de tesis	120	107.67	120
Tasa de profesores con sexenio activo	100	89.66	95
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	90	86.21	90
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	30	41.38	30
Tasa de tesis con directores externos		0	
Tasa de tesis con codirección con externos	10	5	10
Tasa de estudiantes internacionales	40	42.5	40
Tasa de directores de tesis internacionales	5	0	5

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

La mayoría de los indicadores sigue, en general, la línea de los objetivos propuestos. Respecto al año anterior, hay cuatro que mejoran y cinco que empeoran, aunque lo importante es si están o no por debajo de la meta propuesta y su valor comparativo con otros programas de Doctorado de la UPV.

Valoramos positivamente que el número de alumnos siga manteniéndose alto, que más del 70% de los profesores que desean dirigir tesis en el programa lo estén haciendo, y que haya subido el VAIP medio de los directores de tesis.

Si analizamos aquellos que están por debajo de la meta propuesta:

– La tasa de profesores con sexenio activo baja del 90%.

La meta anterior era del 100%, pero se considera oportuno modificarla al 95% para dar cabida a situaciones puntuales que no tienen demasiado efecto sobre la calidad media de la plantilla y las tesis dirigidas. Estamos de todos modos en el mejor cuartil de la UPV al respecto de ese indicador, cuartil cuyo umbral es el 85%, por lo cual se considera razonable redefinir la meta y, como hemos dicho, el VAIP medio ha subido.

– La tasa de profesores con proyecto activo está sólo marginalmente por debajo de la meta, pero mejor que la media UPV, no se considera relevante.

– La tasa de codirección con externos es baja, así como las “tesis internacionales”. Los grupos de investigación tienen la solidez necesaria para abordarlas sin contar con profesores de fuera; no obstante, dado que la colaboración es interesante, mantenemos la meta e informaremos a los profesores de las ventajas de este tipo de colaboración.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

En el caso de los sexenios activos, se considera oportuno modificarla al 95% para dar cabida a situaciones puntuales que no tienen demasiado efecto sobre la calidad media de la plantilla y tesis dirigidas.

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa		5	
Tasa de abandono	0	7.14	5
Tasa de rendimiento (graduación)	100	20	100
Nivel de eficiencia	4	4.5	4
Promedio de contribuciones científicas por tesis	5	6.6	5
Tasa de tesis con estancias de investigación	30	80	30
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	90	103.5	90
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	5	0	5
Tasa de tesis con Mención Internacional	50	60	50
Tasa de tesis con Mención Industrial	5	0	5
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	50	40	40
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	95	100	95
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	30	80	30

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

La tasa de rendimiento es de un 20%.

Pero es el porcentaje de tesis defendidas en menos de 4 años. Las tesis a tiempo parcial tienen, no obstante, un plazo ordinario de ejecución mayor que no aparecen correctamente reflejado en el indicador que se obtiene de forma automática.

El nivel de eficiencia (años promedio) ha bajado de 5 a 4.5, con lo que se considera satisfactorio, teniendo en cuenta la existencia de un porcentaje significativo de estudiantes de doctorado a tiempo parcial (compatibilizando trabajo o actividad docente en otras universidades).

La tasa de abandono es de un 7%. Está en la media de la UPV.

La tasa de tesis propuestas a premio extraordinario es del 40%. Se considera pertinente rebajar la meta de 50% a 40%: es razonable pensar que algo menos de la mitad de las tesis sean consideradas “muy buenas”.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

La tasa de abandono es de un 7%. Está en la media de la UPV. Se propone revisar la meta a un 5%, dado que siempre existen becas no concedidas, cambios en circunstancias personales, etc., de modo que considerar que uno de cada 20 alumnos abandone no resulta descabellado.

La tasa de tesis propuestas a premio extraordinario es del 40%. Se considera pertinente rebajar la meta de 50% a 40%, es razonable pensar que algo menos de la mitad de las tesis sean consideradas “muy buenas”.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8.5	7.06	8
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	8.5	8.18	8.5
Satisfacción media de los titulados			

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

La satisfacción media del alumnado tiene una evolución estable y por encima de la media UPV.

No obstante, se encuentran muy insatisfechos en "P08 apoyo y orientación para carrera profesional", pero en línea con la media UPV; se encuentran medianamente Insatisfechos y por debajo de la media de otros programas: en P06 (apoyo y orientación sobre desarrollo de tesis), P10 (recursos materiales).

Quizás debiera emprenderse alguna acción a nivel UPV sobre la orientación para la carrera profesional, con jornadas informativas sobre becas postdoctorales, emprendimiento, etc. Para aumentar la satisfacción media de todos los estudiantes de Doctorado UPV.

La satisfacción media del profesorado tiene una evolución sólo ligeramente descendente. En concreto, se hallan muy insatisfechos en P05 (reconocimiento por dirección de tesis), y medianamente insatisfechos en los campos P02 (coordinación entre directores/doctorandos/CA, carga de trabajo, organización eficaz) y P08 (gestión satisfactoria de manera global). Al respecto de P05, entendemos que eso se debe al descenso de créditos por dirección de tesis que se reciben, de los cuales la CA no es responsable, y los campos P02 y P08 a la insatisfacción por el "papeleo".

De todos modos, es posible que la situación originada por Covid-19 influya en la percepción de los profesores.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se propone bajar la meta a 8.0, dado que nunca se ha superado ese valor en la serie histórica, para intentar conseguirla el próximo curso, considerando el factor COVID.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Se considera que la presentación anual de resultados ante la CA permite evaluar adecuadamente este nivel de alcance de competencias y, además, permite que los alumnos reciban realimentación sobre el proceso.

Los indicadores son buenos y no se considera necesario emprender nuevas acciones al respecto.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.6
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.6
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.53
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.47
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.53
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.67
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.2

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

El informe AVAP de diciembre de 2018 ya fue contestado/incorporado el año anterior.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:
<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

Se considera oportuno ajustar el censo de grupos y líneas de investigación para reflejar los cambios organizativos en los institutos, y las altas y bajas a lo largo del tiempo. Se emprenderá una acción de mejora al respecto. El resto de elementos de la información pública se consideran veraces y bien actualizados.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2206_2018_01	E,F	Incentivar la participación de la dirección de tesis de carácter internacional.	Acciones concretas se discutirán cuando finalice la situación anormal provocada por la pandemia COVID-19.
2206_2018_02	F	Difundir el programa y el tipo de tesis con mención industrial entre los grupos de investigación del AI2 y las empresas del patronato del instituto y colaboradoras en las distintas actividades que organiza dicho instituto.	Acciones concretas se retomarán cuando finalice la situación anómala creada por la pandemia COVID-19. También se abordarán con la nueva dirección de los institutos tras las elecciones en curso.
2206_2018_03	D	Incentivar la participación de los alumnos y profesores en las encuestas de valoración del doctorado.	Se enviarán correos recordatorios en su debido momento.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2206_2019_01	E	Revisar el censo de grupos y líneas de investigación.	Ajustar el censo de grupos y líneas de investigación para reflejar los cambios organizativos en los institutos, y las altas y bajas a lo largo del tiempo.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

El programa marcha básicamente según lo esperado, existen suficientes tesis en curso, la satisfacción es razonablemente buena y los institutos de investigación en los que se encuadran los directores de tesis llevan una actividad investigadora superior a la media UPV. Aunque las oportunidades de movilidad y financiación para futuros cursos son inciertas debido a la pandemia COVID-19, al menos al respecto del curso 2019-20 nos consideramos razonablemente satisfechos de cómo se ha desarrollado el programa de Doctorado.

Las fortalezas del programa son:

la estrecha relación con institutos de investigación AI2/IDF

La existencia del máster de Automática e Informática Industrial del que se nutre el programa y a cuyos seminarios científicos/profesionales asisten los doctorandos

La amplitud y relevancia científico/tecnológica actual de las temáticas abordadas por los grupos

Las debilidades son:

Disminución de la movilidad debido a la pandemia COVID

Incertidumbre económica sobre financiación futura, por la misma causa

Retrasos en las convocatorias de proyectos de investigación y becas asociadas

No existencia de un máster impartido en inglés para poder captar alumnado no latinoamericano.

La situación planteada por el COVID hace que, por el momento, no sea oportuno abordar las acciones de mejora sobre tesis internacionales/en empresa ante la incertidumbre de la situación en el momento de redactar el informe, y las dificultades de movilidad para el curso 2020-21.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Tener en cuenta las tesis a Tiempo Parcial para computar el indicador de "rendimiento" (su plazo "ordinario" de lectura de tesis es más largo), o separar los indicadores afectados en "tiempo completo", "tiempo parcial" y "conjunto".

Hacer que aparezca (%) en el texto generado automáticamente en los indicadores que sean un porcentaje (aparte de la palabra "tasa"): esto fue requerido en informes de acreditación/verificación previos, para una mejor legibilidad. Se trata, por ejemplo, de sustituir "Tasa de ..." por "Tasa (%) de ...", lo que requiere cambios triviales en el software.

Los estudiantes están insatisfechos sobre la "orientación profesional". La Escuela de Doctorado en su conjunto podría abordar acciones de cara a informarles sobre los procesos de una tesis, sobre los tipos de contratos/becas postdoctorales a los que podrán acceder, etc. para intentar mejorar este ítem de las encuestas en toda la UPV.