
INFORME DE GESTIÓN

2018/2019

calidadUPV

DOCTORADO EN INGENIERÍA TEXTIL POR
LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE

Escuela de Doctorado

Objetivo.**Objetivo del informe:**

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
CASES IBORRA, FRANCISCO JAVIER	Presidente/a
AMAT PAYA, ANA MARIA	Vocal
BALART GIMENO, RAFAEL ANTONIO	Vocal
BONASTRE CANO, JOSE ANTONIO	Vocal
BONET ARACIL, MARIA ANGELES	Vocal
VICENTE CANDELA, RAFAEL	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	15	13	15
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU ₂)	30	38.46	30
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	75	56.25	75
VAIP ponderado de los directores de tesis	68	65.78	68
Tasa de profesores con sexenio activo	91	72.73	91
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	75	45.45	75
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP		27.27	33
Tasa de tesis con directores externos		7.69	
Tasa de tesis con codirección con externos		38.46	43
Tasa de estudiantes internacionales	35	53.85	35
Tasa de directores de tesis internacionales	15	15.79	15

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

TOTAL DE TESIS MATRICULADAS: Aunque la Comisión considera positivamente que la tendencia de matrícula en los últimos curso haya sido creciente (2, 5, 9, 12, 13 y 13, en los último 6 años) y que en este curso se haya mantenido, sigue valorando como bajo este resultado. Si bien es posible alcanzar la meta definida en una situación estacionaria de matrícula, consideramos que se siguen dando las circunstancias externas que influyen negativamente en el interés de los alumnos/as de grado para seguir una carrera científica, como son: continua disminución de los recursos en I+D y de la oferta de ayudas predoctorales. A pesar de lo dicho a la comisión le preocupa que el número de nuevas matrículas por curso siga siendo bajo.

TOTAL TESIS DESARROLLADAS CON AYUDA PREDOCTORAL: Este indicador también muestra una tendencia creciente (11.00, 16.67, 23.08 y 38.46 en los últimos 4 años), habiéndose superado la meta definida (30). Este resultado se sitúa cercano a la mediana (Q2) de la UPV (40.94). Aunque la coyuntura externa relacionada con la disminución de los recursos en I+D y de la oferta de ayudas predoctorales sigue siendo negativa, los valores crecientes de este indicador le parecen positivos a esta comisión, si bien este valor debería de seguir creciendo en los próximos cursos para superar, al menos, la mediana de la UPV. Otro hecho destacable y relacionado con este indicador, es el elevado porcentaje de estudiantes a tiempo parcial por motivos de trabajo que sigue siendo del 61%.

TASA DE PROFESORES: Durante este curso se ha producido un retroceso en el valor de esta tasa hasta la recogida hace dos cursos, lo que rompe la tendencia al alza de esta tasa hasta el curso pasado (39.39, 56.25, 62.50 y 56.25, en los cuatro últimos cursos). La comisión cree que estos resultados están relacionados con el número de

nuevas matrículas en este curso, que consideramos bajo.

VAIP: La Comisión valora positivamente este resultado cercano a la meta propuesta y al del curso anterior (67.62, 66.48, 66.29 y 65.78, en los 4 último años) y espera que se mantenga en cursos posteriores. El valor se sitúa por encima de la media global de VAIP de la UPV en 2017 que fue de 50.31, que también ha bajado un poco respecto del año anterior.

TASA SEXENIO ACTIVO: La Comisión valora como moderadamente positivo este resultado (cercano a la media de la UPV, 81.38) si bien ha disminuido un poco respecto del curso pasado (75.00), probablemente debido la incorporación al Programa de algunos

profesores/as en formación que codirigen algunas tesis, ya que la totalidad de los PDI a TC del Programa tienen sexenio activo.

TASA DE PROFESORES CON PROYECTO ACTIVO: Esta tasa ha bajado respecto del año anterior (58.33) y preocupa a la comisión, porque si bien está relacionada con la continua disminución de los recursos en I+D a nivel global, esta bajada nos ha alejado de la media de la UPV 70.31, por lo que habrá que estar atentos a las tendencias futuras, aunque nos consta que los grupos de investigación concurren a un gran número de convocatorias.

TASA DE PROFESORES CON PROYECTO Y QUE SEAN IP: Esta tasa también ha bajado un poco respecto del año pasado (33.33) pero sigue cercana a la media de la UPV (32.46), esta tasa es valorada como adecuada.

TASA DE TESIS CON DIRECTORES O CODIRECTORES EXTERNOS: Ambos valores han subido respecto del año anterior y están por encima de la media de la UPV (6.39 y 18.87). El de codirector/a está cercano al Q4. Por lo que la comisión los considera adecuados.

TASA DE ESTUDIANTES INTERNACIONALES: La Comisión valora positivamente este resultado. Se ha producido un significativo incremento respecto del curso pasado (de 38.46 a 53.85), superando la meta definida y situando este indicador por encima de la media de la UPV y cercana al Q4.

TASA DE DIRECTORES DE TESIS INTERNACIONALES: Se ha producido un aumento (de 11.76 a 15.79) superando la meta definida y la media de la UPV, con un valor cercano al Q4. La comisión lo valora positivamente

Justificación de las nuevas metas planteadas:

- Meta indicador Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activos y que sean IP: Proponemos una meta de 33 que se corresponde con el valor actual de la media de la UPV. Creemos que la coyuntura de financiación pública actual no permite proponer metas más altas.
- Meta indicador Tasa de tesis con codirección con externos: proponemos una meta de 43 que se corresponde con el valor actual del Q4 de la UPV. En la actualidad ya nos encontramos cerca de esa meta (38.46)

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa		1	
Tasa de abandono	20	11.11	20
Tasa de rendimiento (graduación)	100		100
Nivel de eficiencia	3.5		3.5
Promedio de contribuciones científicas por tesis	3	6	3
Tasa de tesis con estancias de investigación	30	100	30
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	60	96	60
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	30	0	30
Tasa de tesis con Mención Internacional	30	100	30
Tasa de tesis con Mención Industrial	10	0	10
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	90	100	90
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	90	100	90
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	30	100	30

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

La Comisión considera que el nº de tesis (1) defendidas no es significativo y lo atribuye al alto número de estudiantes a tiempo parcial (61.00%) en el Programa por motivos de trabajo. La tasa de abandono es del 11.11%, por debajo de la meta definida.

El promedio de contribuciones científicas por tesis está por encima de la meta definida y cercana a la media de la

UPV (8.80).

La tasa de tesis con estancias se sitúa en el Q4, si bien el tiempo medio de éstas se sitúa en el Q1 (recortes presupuestarios en I+D). Ambas están por encima de la meta propuesta.

Respecto de las tesis desarrolladas en régimen de cotutela y con Mención Industrial, existen tesis en desarrollo pero que todavía no se han defendido.

La tasa de tesis con mención internacional se sitúa por encima de la meta propuesta y en el Q4 de la UPV.

La tesis defendida ha sido propuesta para Premio Extraordinario, calificadas Cum Laude y con participación internacional en evaluadores y tribunal.

Aunque la Comisión valora como positivos los resultados, en general, de estos indicadores, considera que todavía son poco significativos.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

NO PROCEDE

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8.2	8.21	8.2
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	7.5	7.5	7.5
Satisfacción media de los titulados			

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

La Comisión valora positivamente ambos indicadores ya que, no sólo se sitúan por encima de la media de la UPV. Además, cumplen las metas definidas en ambos casos.

Creemos que los indicadores de satisfacción se han analizado basándonos en los datos que se encuentran a nuestra disposición. Además, creemos que es un momento todavía muy temprano para el análisis del apartado de resultados, ya que el número de tesis defendidas es, todavía muy bajo.

La puntuación alcanzada en todas las preguntas de la encuesta, excepto la 3, es superior a la media de la UPV. Sobre la calificación de un 5 en la pregunta 3 de la encuesta de satisfacción del alumnado, podría darse la circunstancia de que haya influido la barrera idiomática en alguno de nuestros alumnos extranjeros matriculados durante este curso a la hora de buscar la información, ya que en las encuestas de años anteriores esta pregunta se encontraba con una calificación igual o superior a la media de la universidad. Además, la información se revisó recientemente para la renovación de la acreditación de la AVAP. De todas formas, como no podemos tener la certeza en los motivos de estas respuestas, proponemos una acción de mejora: realización por parte de la Escuela de Doctorado de una sesión informativa en el Campus de Alcoy (alrededor del mes de noviembre) para alumnos de doctorado y directores de tesis. MOTIVACIÓN: Que contribuiría a solucionar dudas y detectar problemas, también, en la manera de presentar la información en la web del programa. En este punto la Escuela de Doctorado es receptiva a esta propuesta, que evitaría el desplazamiento de alumnos y directores de tesis a Valencia a la reunión de presentación que allí se celebra.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

NO PROCEDE

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Aunque el número de tesis defendidas no es muy significativo, los valores indican excelentes resultados en la adquisición de las competencias de los doctorandos.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.67
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	10
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	10
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.67
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	10

Competencia	Resultado
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	10
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	10

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

La única observación del anterior informe fue: "No se plantea ninguna acción de mejora como resultado del análisis y reflexión hecho en cada uno de los apartados del informe de gestión". Hemos tomado en consideración la observación y en el presente informe se plantearán acciones de mejora.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

INFORME DE SEGUIMIENTO DE LA AVAP (7-1-2019): FAVORABLE. La implementación de las observaciones-recomendaciones eran competencia de la Escuela de Doctorado.

Informe de renovación de la acreditación de la AVAP (3-6-2019): Observaciones-recomendaciones que no son competencia única de la Escuela de Doctorado:

- "El número de Tesis defendidas es nulo en un amplio periodo de tiempo. Hay que solucionar la acomodación de oferta y demanda." "Alcanzar un ritmo suficiente de Tesis Doctorales que justifique el esfuerzo intelectual, de investigación y de recursos humanos que permitan justificar el mantenimiento de este programa de Doctorado.
- ". "Aunque se ha incrementado la demanda, es necesario que se genere un plan de captación de estudiantes y poner objetivos y tiempo para cumplirlo.". En el presente informe se propone una acción de mejora relacionada con esta recomendación. Que el número de tesis defendidas haya sido nulo en un amplio periodo de tiempo tiene que ver con el gran número de tesis a tiempo parcial cuya finalización de las tesis se alarga hasta los 5 años.
- "Varios de los profesores del programa trabajan en otros campos. hay que tomar medidas efectivas.": Las líneas de investigación del programa son interdisciplinarias, a pesar de ello se está procurando que las tesis dirigidas por profesores/as de otros campos se codirijan con profesores/as claramente afines a las líneas de investigación asociadas al programa.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Un comentario en la encuesta de gestión de títulos: "Más práctica en empresas y / o contacto con las mismas": No está previsto en los estudios de Doctorado las prácticas en empresa, es más propio de los estudios de Grado o Máster. El contacto con las empresas depende de la orientación de las líneas de investigación de equipo de investigación elegido para realizar la tesis. Una alternativa es proponer un doctorado industrial, si se dan las circunstancias para ello. En la práctica y contrariamente a lo que se indica en el comentario, el número de estudiantes que compatibilizan el doctorado con su actividad en empresas es muy elevado en nuestro Programa (61%).

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:
<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

La información es correcta se revisó recientemente para la renovación de la acreditación de la AVAP y se añadió un enlace a una grabación de las instalaciones relacionadas con el Programa que se encuentra accesible en YouTube.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.

- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2217_2016_01		Incrementar las actividades relacionadas con la tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral para incrementarla hasta el valor de la meta propuesta, realizando, por ejemplo, una campaña de difusión del Programa, sobre todo, entre los alumnos de grado y Máster de mejor expediente.	Durante el curso 2018-19 la tasa ha vuelto a subir hasta 38.46, alcanzándose la meta propuesta. Por lo que la Comisión entiende que la acción de mejora debe darse por finalizada. A pesar de ello la Comisión es consciente de que se debe seguir insistiendo en captar alumnos de Grado y Máster porque el resultado de esta acción también va a influir en una nueva acción de mejora propuesta en el presente informe que plantea de manera más general conseguir captar más alumnos de nuevo ingreso al Programa de Doctorado.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2217_2018_01	C	Implementar acciones para aumentar la captación de estudiantes de doctorado de nuevo ingreso. Realizaremos campañas de difusión del Programa y de los estudios de doctorado. Para ello, por ej., intentaremos hacer partícipes del problema a los profesores de los últimos cursos de Grado y Máster más relacionados con el Programa de doctorado, para hacer todo lo posible por motivar a los estudiantes en las ventajas de la formación en I+D y la obtención del título de Doctor.	Intentar dar respuesta a las observaciones-recomendaciones del Informe de renovación de la acreditación de la AVAP y a los indicadores relacionados con el total de tesis matriculadas, que no alcanzan la meta propuesta.
2217_2018_02	B	Realización por parte de la Escuela de Doctorado de una sesión informativa en el Campus de Alcoy (alrededor del mes de noviembre) para alumnos de doctorado y directores de tesis.	Contribuiría a solucionar dudas y detectar problemas, también, en la manera de presentar la información en la web del programa. En este punto la Escuela de Doctorado es receptiva a esta propuesta, que evitaría el desplazamiento de alumnos y directores de tesis a Valencia a la reunión de presentación que allí se celebra.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

El elevado número de estudiantes a tiempo parcial es consecuencia de la relación del Programa de Doctorado con el entorno industrial del Campus y las titulaciones del ámbito industrial impartidas, incluso en estudiantes internacionales que compatibilizan una actividad profesional con la tesis doctoral. Creemos que esto es una fortaleza de nuestro Programa por la implicación de éste en el entorno industrial y económico, aportando profesionales formado en el ámbito de la I+D, que permite al tejido industrial avanzar en el desarrollo de productos de alto valor añadido. Sin embargo, el informe de reacreditación pedía: "Alcanzar un ritmo suficiente de Tesis Doctorales que justifique el esfuerzo intelectual, de investigación y de recursos humanos que permitan justificar el mantenimiento de este programa de Doctorado.". Evidentemente, la debilidad relacionada con el bajo número de entrada de estudiantes de nuevo ingreso preocupa a la comisión. Sin embargo, el hecho de tener un Programa de Doctorado no implica un coste adicional de RRHH o de investigación. Sobre todo teniendo en cuenta que el gasto en investigación seguiría produciéndose, ya que nuestros grupos de investigación mantendrían su actividad, obtienen sus recursos de proyectos públicos o contrato de I+D industriales. Por el contrario, si el programa no existiera en nuestro ámbito geográfico, el efecto positivo económico, social y de conocimiento que ejerce sobre nuestro entorno desaparecería. Comparar el número de entrada de nuevos estudiantes con nuestro entorno académico, obviaría la diferencia en el potencial, respecto a número de alumnos, de entornos de más de un millón y medio de habitantes con los poco más de cien mil de nuestro Campus.

Es de destacar que los indicadores relacionados con la internacionalización, que se planteaban en el pasado como una debilidad, hayan experimentado una evolución muy positiva situándolos, comparativamente, en valores cercanos al Q4. Otra fortaleza a destacar es la positiva visión que tanto estudiantes como profesores tienen de la gestión del

título, ya que la práctica totalidad de las preguntas de las encuestas se corresponden con valores por encima de la media de los doctorados de la UPV.

Con todo esto, hemos planteado una propuesta de mejora relacionada con la captación de estudiantes de doctorado. Todo esto permite tener un moderado optimismo sobre el futuro del título, a pesar de la adversa coyuntura externa que todavía persiste.

Por otro lado, es cierto que la participación del alumnado en los órganos colegiados del programa es nula. Sin embargo, todos los cursos se les convoca a las elecciones, sin que haya ningún candidato. De hecho, para el curso 2019-20 fueron convocados en dos ocasiones, sin que ningún alumno se presentara a las elecciones. Creemos que, si se realiza una reunión anual con la Escuela de Doctorado en el Campus de Alcoy, como proponemos en el PUNTO 1, esto contribuiría a que los alumnos se sintieran más implicados en la toma de decisiones de la Comisión.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

NO PROCEDE