
INFORME DE GESTIÓN

2019/2020

calidadUPV

DOCTORADO EN INGENIERÍA Y
PRODUCCIÓN INDUSTRIAL POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
GONZALVEZ MACIA, JOSE MARIA	Presidente/a
ALEMANY DIAZ, MARIA DEL MAR	Vocal
ALFARO SAIZ, JUAN JOSE	Vocal
CORBERAN SALVADOR, JOSE MIGUEL	Vocal
DENIA GUZMAN, FRANCISCO DAVID	Vocal
FUSTER ROIG, VICENTE LUIS	Vocal
GARCIA ANTON, JOSE	Vocal
LOPEZ MARTINEZ, JUAN	Vocal
SALVADOR MOYA, M ^a DOLORES	Vocal
VERDU MARTIN, GUMERSINDO JESUS	Vocal
ESTESO ALVAREZ, ANA	Alumno de Doctorado

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	140	162	140
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU _¿)	35	41.98	35
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	60	67.13	60
VAIP ponderado de los directores de tesis	135	113.39	135
Tasa de profesores con sexenio activo	90	73.28	90
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	90	79.31	90
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	35	31.03	35
Tasa de tesis con directores externos	1	1.85	1
Tasa de tesis con codirección con externos	10	14.2	10
Tasa de estudiantes internacionales	35	36.42	35
Tasa de directores de tesis internacionales	5	9.35	5

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

El programa de doctorado actual está creciendo en el número de alumnos matriculados tal como indica el Total de tesis matriculadas manteniendo el porcentaje de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral FPI/FPU obtenido en años anteriores (en torno a un 40%) sin merma de calidad tal como se muestra en los indicadores de resultados analizados en el siguiente nivel. En cuanto a la calidad de los directores, los indicadores se ven afectados por el cambio generacional existente en nuestra universidad, ello hace que exista un ligero descenso de la tasa de profesores con sexenio activo y la tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activos y que sean IP debido al mayor número de profesores con contratos laborales (ayudantes doctores y contratados doctores) que están dirigiendo tesis y no pueden tener este reconocimiento en su situación laboral. Este hecho no implica una merma en la calidad de la producción investigadora de los directores en su conjunto tal como se ve en el indicador de VAIP ponderado de los

directores de tesis y la tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activos que están creciendo respecto a años anteriores. Esta tendencia refleja la situación expuesta anteriormente y valida el procedimiento empleado dentro de la comisión académica en la que un director novel sin experiencia investigadora ha de codirigir necesariamente una tesis doctoral con un director con experiencia investigadora acreditada en forma de sexenios o publicaciones internacionales equivalentes.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa	12	28	12
Tasa de abandono	8	2.26	8
Tasa de rendimiento (graduación)	95	61.11	95
Nivel de eficiencia	3.5	3.62	3.5
Promedio de contribuciones científicas por tesis	2	8.46	2
Tasa de tesis con estancias de investigación	75	60.71	75
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	90	210.65	90
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	2	7.14	2
Tasa de tesis con Mención Internacional	35	39.29	35
Tasa de tesis con Mención Industrial	2	3.57	2
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	30	60.71	30
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	95	85.71	95
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	50	67.86	50

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Los resultados obtenidos son muy satisfactorios al aumentar el número de tesis defendidas bajando la tasa de abandono y el nivel de eficiencia (los alumnos tardan menos años por media en acabar sus estudios de doctorado) aumentando asimismo la tasa de graduación.

La calidad de las tesis no se ve afectada por este aumento de las tesis defendidas como se muestra en el número de contribuciones científicas por tesis. En este indicador se ve una ligera disminución, pero al no distinguir la calidad de las publicaciones (medido por ejemplo, como número de artículos publicados en Q1) se llega a la conclusión de que no existe una variación significativa del indicador.

La internacionalización del programa de doctorado es elevada, cumpliendo con todas las metas propuestas y mejorando los indicadores evidenciados en las tasas de tesis con estancia de investigación, tiempo medio de la duración de las estancias, tesis desarrolladas en régimen de cotutela.

La tasa de tesis con mención industrial está creciendo respecto a años anteriores esperando un ligero incremento en años posteriores, lo cual indica un creciente interés de la industria en las líneas de investigación desarrolladas en el programa de doctorado.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8	8.21	8
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	8	7.79	8
Satisfacción media de los titulados			

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

La satisfacción con la gestión del título es elevada mejorando la satisfacción tanto del profesorado como del alumnado respecto a años anteriores. La progresión indica que la meta propuesta es posible alcanzarla el siguiente año.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Los cambios realizados en la evaluación de las actividades específicas de doctorado, así como el fomento de la internacionalización y el doctorado industrial ven sus frutos en el excelente resultados de las competencias adquiridas por los alumnos en el curso actual.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.61
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.6
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.49
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.57
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.64
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.6
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.56

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Los comentarios realizados por los alumnos a la encuesta de gestión incluye una petición de vigilar la implicación de los directores con los alumnos. En base a esta cuestión, la comisión académica plantea el estudio detallado de los informes anuales de investigación de los alumnos validados por sus directores para detectar situaciones en las que no haya un progreso evidente de la tesis y analizar la situación junto con el alumno y el director.

Existe otro comentario por parte de un alumno quejándose de falta de atención respecto a un problema que ha tenido. Al no detallar dicho problema, no es posible analizarlo y realizar acciones de mejora de forma consecuente.

En cuanto a los comentarios de los profesores, son positivos y reclaman mayor reconocimiento por parte de la universidad en la dirección de tesis, cuestión que está fuera del ámbito de esta comisión de doctorado.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado: <http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

La revisión ha sido realizada y la información publicada es veraz y pertinente.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.

- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2202_2017_01	B	Cambiar la valoración de actividades formativas introduciendo un mínimo para las publicaciones indexadas.	Esta medida pretende incrementar el número de publicaciones de calidad por cada tesis defendida. Esta cuestión se analizará durante años posteriores conforme los estudiantes finalicen sus tesis (4 años después de la mejora implementada).

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2202_2017_02	F	Realizar reuniones informativas anuales a los estudiantes de doctorado.	Esta actividad ha sido implantada y ha resultado en una mejora en la encuesta de gestión por parte del alumnado. La reunión informativa es realizada anualmente en el mes de Enero.
2202_2018_01	D,F	Organizar la documentación relevante y añadir resúmenes de procedimientos, trámites y criterios en la herramienta PoliFormaT al cual pueden acceder todos los estudiantes y profesores del Programa de Doctorado.	La acción ha sido implementada observándose una mejora en la encuesta de gestión por parte del profesorado y alumnado.
2202_2018_02	F	Establecer un sistema de reparto de la evaluación de las actividades específicas entre los miembros de la comisión de doctorado.	Esta acción ha sido finalizada. El resultado es un menor tiempo de espera de la validación de las actividades específicas.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2202_2019_01	D,F	Se propone establecer unos criterios de publicación de tesis por compendio de artículos donde se establezcan directrices claras donde el alumno establece las intenciones de presentar la tesis por compendio de artículos en el plan de investigación presentado ante la comisión.	Aumentar la tasa de publicaciones de calidad derivadas de la tesis.
2202_2019_02	D,F	Realizar un seguimiento individualizado de los estudiantes que se encuentren en su último año sin prórroga y los que tienen prórroga. La idea es estudiar el informe anual presentado y compararlo con la trayectoria de sus actividades específicas para evaluar la evolución de la tesis y posteriormente analizarla con el doctorando y el director.	Aumentar la tasa de rendimiento y rebajar la tasa de abandono.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

El programa de doctorado en Ingeniería y Producción Industrial está incrementando el número de matriculados y las tesis defendidas con una elevada tasa de rendimiento sin merma de la calidad a la vista de las publicaciones derivadas de cada tesis. Los directores de tesis tienen una elevada productividad investigadora, aunque en los últimos años estamos pasando por un proceso transitorio derivado del cambio generacional que se ve reflejado en una pequeña bajada de los indicadores de profesores de sexenio activo al no existir ese mérito disponible para los contratados laborales. Esta cuestión no implica una disminución de la calidad de los directores de tesis al analizar el indicador de VAIP ponderado el cual ha sufrido un incremento.

La internacionalización del programa de doctorado ha mejorado subiendo en todos los indicadores derivados.

El objetivo planteado para los siguientes años es mantener el número de tesis defendidas, así como su calidad. La propuesta es realizar un seguimiento individualizado de los alumnos que estén en su última fase de tesis con objeto de darles todo el soporte posible desde la comisión académica.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Sería conveniente cambiar el indicador de Promedio de contribuciones científicas por tesis por el de Promedio de artículos publicados en Q1 por tesis.