

---

# INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

**DOCTORADO EN INFRAESTRUCTURAS DE  
TRANSPORTE Y TERRITORIO POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

Escuela de Doctorado

## Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Cargo
GARCIA GARCIA, ALFREDO	Presidente/a
GARCIA GARCIA, ALFREDO	Vocal
INSA FRANCO, RICARDO	Vocal
MEDINA FOLGADO, JOSEP RAMON	Vocal
MIRALLES GARCIA, JOSE LUIS	Vocal
PELLICER ARMIÑANA, EUGENIO	Vocal
YEPES PIQUERAS, VICTOR	Vocal

## 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

### 1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad		
Indicador	Meta definida	Resultado
Total tesis matriculadas	15	14
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU <sub>2</sub> )	20	14.29
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	65	50
VAIP ponderado de los directores de tesis	95	92.82
Tasa de profesores con sexenio activo	80	70
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	60	70
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP		40
Tasa de tesis con directores externos		0
Tasa de tesis con codirección con externos		0
Tasa de estudiantes internacionales	12	21.43
Tasa de directores de tesis internacionales	5	0

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta definida	Resultado
Nº de tesis defendidas en el programa		0
Tasa de abandono		
Tasa de rendimiento (graduación)		
Nivel de eficiencia		
Promedio de contribuciones científicas por tesis		
Tasa de tesis con estancias de investigación		

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta definida	Resultado
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad		
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela		
Tasa de tesis con Mención Internacional		
Tasa de tesis con Mención Industrial		
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario		
Tasa de tesis con calificación Cum Laude		
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional		

Nivel 3. Indicadores de satisfacción		
Indicador	Meta definida	Resultado
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	5	8.33
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	5	5.94
Satisfacción media de los titulados		

## 1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

Siendo este el segundo curso del Programa de Doctorado, haber conseguido 14 alumnos matriculados se considera adecuado a las previsiones que se hicieron en la Memoria de Verificación (15).

La tasa de tesis con ayuda predoctoral ha descendido al haber aumentado mucho la tasa de estudiantes internacionales, de los que no se computa ninguna ayuda aunque la puedan disfrutar.

La tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo ha descendido, pero es debido a que el anterior programa de doctorado se terminó en septiembre y hubo profesores que dirigían tesis y todavía no habían iniciado tutelas del nuevo programa.

El VAIP ponderado de los directores de tesis se ha situado 2 puntos por debajo del objetivo, aunque este ligero descenso se puede deber a que se han incorporado al Programa algunos ayudantes doctores que suelen tener un VAIP menor. En cualquier caso, el valor se corresponde prácticamente con la mediana de la universidad.

La tasa de profesores con sexenio activo ha descendido al haber incorporado al Programa profesores ayudantes doctores.

La tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo ha aumentado 13 puntos respecto al curso anterior, superando en 10 puntos la meta definida. De todos ellos, el 40% eran IP, que se corresponde con una tasa que se encuentra en la franja superior del tercer cuartil de la universidad.

La tasa de estudiantes internacionales ha subido de forma importante.

Las otras tres tasas no aplican todavía al no haberse defendido ninguna tesis.

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Tras solo dos cursos de desarrollo, no es posible haber alcanzado ningún resultado, aunque la primera tesis se ha defendido el 17/11/2017 y la siguiente se defenderá previsiblemente en febrero de 2018.

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

La satisfacción media del profesorado ha subido más del doble con respecto al curso anterior, superando en mucho la meta definida. Se encuentra en el centro del tercer cuartil de la universidad.

La satisfacción media del alumnado también ha subido mucho con respecto al curso anterior, superando ampliamente la meta definida. Se encuentra en el primer cuartil de la universidad por lo que presenta margen de mejora.

### 1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

No procede.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	null
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	null
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	null
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	null
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	null
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	null
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	null

### 1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2015/2016	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso		<p>La acción de aumento de la participación de los directores en el Programa de Doctorado no se ha logrado en cuanto a la tasa, aunque sí que ha aumentado el número de profesores en el Programa. Teniendo en cuenta que se concluyó en septiembre el Programa anterior, es de esperar que más profesores empiecen a dirigir tesis en el nuevo Programa. Luego se propone que siga en curso.</p> <p>La acción de captación de más alumnos extranjeros ha funcionado bien, aunque se propone mantenerla en curso.</p> <p>La acción de implicación de directores externos se ha iniciado con una codirección de dos tesis de una profesora de la UPV pero de ingeniería rural. Por tanto, se propone que se mantenga en curso.</p> <p>La acción de internacionalización de las tesis doctorales se ha potenciado ya que los dos primeros alumnos que la van a defender optan a dicha mención al reunir todos los requisitos. En cualquier caso, se propone que siga en curso.</p> <p>La acción de mejora de la información y organización se ha realizado a través de la nueva organización de la página web de la Escuela de Doctorado con la información general y específica, y a través de una nueva plataforma de intercambio de información y documentación en PoliformaT, entre comisión académica, directores y alumnos. Teniendo en cuenta que hay que revisar y mejorar el contenido de la web específica, se considera que esta acción debe continuar.</p>

### 1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

No existe constancia de ellas.

## 1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede.

## 1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:  
<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

### Resultado de la revisión de la web del título:

Faltan los descriptores de las líneas de investigación que figuraban en la Memoria de verificación, aunque se ha omitido la línea "Ingeniería de carreteras: diseño, construcción, conservación y operación viaria". Además, no figura la línea de investigación que se aprobó en la CAPD del 19 de mayo que se comunicó a la ED: Geología y Geotecnia de las Infraestructuras del Transporte y Territorio. Sus descriptores son los siguientes: Línea de investigación centrada en la Ingeniería del terreno aplicada a las infraestructuras del transporte así como al territorio y su planificación. Esta línea trata de incorporar todos aquellos aspectos de la Geología y la Geotecnia que permitan optimizar las decisiones en la actuación sobre el territorio así como dar soporte a las infraestructuras del transporte: Desarrollo de Equipos para Ensayos Geotécnicos de Campo y Laboratorio; Ingeniería de Cimentaciones; Aplicación de Rocas y Materiales Granulares Pétreos en Ingeniería Civil; Geosintéticos; Mecánica de Rocas; Geotecnia Ambiental; Mejoramiento de Suelos; Cartografía geológica y geotécnica; Modelado Físico y Numérico de Problemas Geotécnicos; Propiedades Geotécnicas de Suelos Compactados y Naturales.

La lista de profesores del Programa no está actualizada, a pesar de que se devolvió corregida la relación de los mismos que nos hizo llegar la ED en octubre. Faltan los siguientes: Francisco Javier Camacho Torregrosa y Eric Madeleine Pierre Gielen. La valoración en horas equivalentes de cada tipo de actividad formativa, así como la valoración máxima reconocida, han sido fijadas por la Comisión Académica del Programa, pero fueron matizadas posteriormente con más detalles, incluidos en observaciones para cada actividad, encontrándose el documento publicado en PoliformaT. Solo hay un cambio a introducir en la información publicada en la web que es el número máximo de horas por formación transversal, siendo 120 h y no 60 h. En la versión en inglés, faltan algunas partes generales por traducir.

## 1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

### 1. Puntos fuertes del título:

Buen arranque del Programa con un número suficiente de alumnos y una cierta internacionalización.

El VAIP ponderado de los directores de tesis se ha situado 2 puntos por debajo del objetivo, aunque se puede deber a que se han incorporado al Programa algunos ayudantes doctores que suelen tener un VAIP menor. En cualquier caso, el valor se corresponde prácticamente con la mediana de la universidad.

La tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo ha aumentado un 23% respecto al curso anterior, superando en un 17% la meta definida. De todos ellos, el 40% eran IP, que se corresponde con una tasa que se encuentra en la franja superior del tercer cuartil de la universidad.

La tasa de estudiantes internacionales ha subido de forma importante.

### 2. Puntos débiles:

Bajo número de ayudas predoctorales (14%), condicionadas al aumento del número de alumnos extranjeros sin que computen sus posibles ayudas.

La tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo ha descendido, pero es debido a que el anterior programa de doctorado se terminó en septiembre y hubo profesores que dirigían tesis y todavía no habían iniciado tutelas del nuevo programa.

La tasa de profesores con sexenio activo (70%) ha descendido al haber incorporado al Programa profesores ayudantes doctores.

## 2. Propuestas y mejoras

### 2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	15	15
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU <sub>2</sub> )	20	15
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	65	55
VAIP ponderado de los directores de tesis	95	95
Tasa de profesores con sexenio activo	80	75
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	60	60
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP		40
Tasa de tesis con directores externos		0
Tasa de tesis con codirección con externos		0
Tasa de estudiantes internacionales	12	20
Tasa de directores de tesis internacionales	5	5

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

- Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral: a la vista de que el aumento de alumnos extranjeros limita el valor alcanzable, se propone reducir la meta a un 15% que se corresponde con la mediana de la UPV más un 2%.
- Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo: se propone subir en un curso un 10% esta tasa para alcanzar una meta del 55%.
- Tasa de profesores con sexenio activo: al haber incorporado algún profesor ayudante doctor, esto limita esta tasa, por lo que se propone bajar el índice propuesto un 6%, para quedar un 7% por encima del resultado actual..
- Tasa de estudiantes internacionales: se propone subir mucho esta tasa objetivo para adecuarla al buen resultado obtenido.

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa		2
Tasa de abandono		
Tasa de rendimiento (graduación)		
Nivel de eficiencia		
Promedio de contribuciones científicas por tesis		
Tasa de tesis con estancias de investigación		
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad		
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela		
Tasa de tesis con Mención Internacional		
Tasa de tesis con Mención Industrial		
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario		
Tasa de tesis con calificación Cum Laude		
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional		

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Para el tercer curso del Programa se van a defender dos tesis, al menos.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	5	7
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	5	6
Satisfacción media de los titulados		

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

- Satisfacción media del profesorado: aunque se ha progresado mucho en el último curso, se propone una meta prudente de 7 que se corresponde con la mediana de la UPV.
- Satisfacción media del alumnado: se propone alcanzar un poco más de valoración, situando la meta en 6.

## 2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2015/2016	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso	
2016/2017	Seguimiento de las acciones de mejora propuestas y en desarrollo correspondientes al Curso 2015/16.	Propuesta	Como se ha justificado en el apartado 1.4, se precisa continuar un curso adicional con las acciones de mejora anteriores, para implicar más directores del Programa y proseguir con el aumento de la internacionalización de alumnos y de la externalización de directores. Asimismo, se pretende seguir mejorando la información de la web y aumentar la comunicación a través de la plataforma PoliformaT.

## 2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

No existen sugerencias de mejora sobre el Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos.