
INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

DOCTORADO EN INGENIERÍA DEL AGUA Y
MEDIOAMBIENTAL POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Cargo
MARTINEZ ALZAMORA, FERNANDO	Presidente/a
ANDREU ALVAREZ, JOAQUIN	Vocal
FERRER POLO, JOSE	Vocal
FUERTES MIQUEL, VICENTE SAMUEL	Vocal
GOMEZ HERNANDEZ, JOSE JAIME	Vocal
LIDON CEREZUELA, ANTONIO LUIS	Vocal
RODILLA ALAMA, MIGUEL	Vocal
FERNANDEZ NAVARRO, JULIAN	Alumno de Doctorado

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad		
Indicador	Meta definida	Resultado
Total tesis matriculadas	70	83
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU ₂)	10	7.23
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	60	
VAIP ponderado de los directores de tesis	90	95.39
Tasa de profesores con sexenio activo	75	75
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	70	72.92
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP		22.92
Tasa de tesis con directores externos		1.2
Tasa de tesis con codirección con externos		16.87
Tasa de estudiantes internacionales	50	43.37
Tasa de directores de tesis internacionales	8	11.29

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta definida	Resultado
Nº de tesis defendidas en el programa		8
Tasa de abandono	3	10
Tasa de rendimiento (graduación)	90	100
Nivel de eficiencia	3.4	2.69
Promedio de contribuciones científicas por tesis	9	11.5

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta definida	Resultado
Tasa de tesis con estancias de investigación	20	50
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	90	252
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	3	12.5
Tasa de tesis con Mención Internacional	20	75
Tasa de tesis con Mención Industrial	2	0
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	70	75
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	90	75
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	50	87.5

Nivel 3. Indicadores de satisfacción		
Indicador	Meta definida	Resultado
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	90	7.95
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	90	8
Satisfacción media de los titulados		

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

El total de Tesis matriculadas ha superado las expectativas en casi un 20 %, sin embargo la tasa de tesis con ayuda predoctoral no ha alcanzado el objetivo previsto del 10 %. Ello es achacable a dos factores: al defase natural que existe entre las peticiones de proyectos y su concesión final o no, y al hecho de haber reducido el número de ayudas concedidas en los últimos por parte de las Instituciones públicas. Entendemos que la desviación habida en 2016 puede estar dentro de la fluctuación natural.

Del indicador siguiente, la tasa de profesores que dirigen tesis activas, no se tiene información en 2016, pero el hecho de haber aumentado el número de tesis apunta a que se debe haber cumplido el objetivo previsto.

El VAIP de 2016 ha sido superior a las previsiones, mientras que la tasa de profesores con sexenio activo ha aumentado ligeramente para cumplir el objetivo previsto. Asimismo la tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activos ha pasado del 67 al 73 %, superando igualmente las previsiones. Dentro de este apartado, el porcentaje de ellos que son IP prácticamente se ha mantenido pasando de un 25 a un 23 %, lo que se considera dentro del margen normal de fluctuación.

La tasa de tesis dirigidas por investigadores externos se mantiene baja, ha pasado del 1,4 % al 1,2 %, lo que se considera un dato positivo a falta de una meta definida. En cambio, una tasa mayor de co-dirección con investigadores externos se considera un factor positivo, por la transferencia de conocimientos que ello supone. Aun no habiendo una meta establecida, la tasa se mantiene prácticamente igual que el año pasado, siendo un porcentaje racional.

En cuanto a la tasa de estudiantes internacionales ha bajado del 48,6 al 43,4 %, cuando la meta era el 50 %. Era una meta algo ambiciosa, pero consideramos que una tasa del 43,4 % de estudiantes extranjeros es muy aceptable, lo que da cuenta del interés que nuestro Programa tiene fuera de nuestras fronteras.

Finalmente, la tasa de directores internacionales ha pasado del 8 al 11 %, por encima de las previsiones, lo que se considera un indicador altamente positivo que prestigia el programa.

En resumen, consideramos que los indicadores de este bloque cumplen holgadamente la expectativas previstas.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

El nº de tesis defendidas en el nuevo programa de doctorado ha pasado de 2 el primer año a 8 en este segundo año. Dado la reciente implantación del nuevo programa, se considera un aumento razonable. En los próximos años aumentará más dicho número a buen seguro.

La tasa de abandono ha sido sin embargo, superior a la prevista. Las condiciones más duras exigidas en el nuevo programa, hacen que algunos doctorandos no puedan cumplir dichas exigencias. Por otra parte, un factor que sin duda ha contribuido también a aumentar dicha tasa es la mejora del mercado laboral, que ha permitido a algunos doctorandos incorporarse al tejido productivo antes de culminar sus metas en investigación.

Evaluar la tasa de rendimiento es prematuro, por el arranque reciente del nuevo programa, pero por ahora el indicador no puede ser mejor. Es de esperar que se reduzca algo en el futuro. Asimismo el nivel de eficiencia es algo engañoso, pues está por debajo de los 3 años, lo que sería un indicador inmejorable. Ello se debe a la incorporación al nuevo programa de alumnos procedentes de planes anteriores, que tenían ya la tesis en un estado avanzado de desarrollo.

El promedio de contribuciones científicas por tesis se mantiene en torno a 11, lo que se considera un buen indicador, por encima de las previsiones. Es de destacar el incremento de tesis con estancia de investigación en el extranjero, muy por encima de las previsiones iniciales, lo que da idea del buen nivel del programa, y el interés de los alumnos por externalizar sus conocimientos. No solo ha aumentado el número de estancias, sino también el tiempo medio de las mismas, de 93 a 252 días. Ciertamente no sabemos la causa real de este incremento tan abultado (quizás algunos alumnos en cotutela con estancias prolongadas), pero ello indica que la meta de 90 días puede elevarse algo para el futuro.

El porcentaje de tesis en cotutela ha alcanzado el 12,5 %, de nuevo por encima de las previsiones. Ello se ha debido a algunos convenios firmados con Universidades de latinoamérica, en particular de Colombia, para formar a egresados de dichas universidades en el campo de la investigación.

El incremento de las estancias y la internacionalización del programa ha provocado que el 75 % de las tesis tengan mención internacional, de nuevo muy por encima de las previsiones, si bien por ahora el número de tesis defendidas es reducido.

En cambio, las tesis con mención industrial no han despegado aún en el programa. La falta de una normativa clara al respecto, aun por desarrollar por la ED, ha contribuido también a retrasar dicho despegue.

En cuanto al porcentaje de tesis propuestas para Premio Extraordinario ha cumplido los objetivos previstos, con una meta ya de por sí elevada. En cambio, no se ha alcanzado la meta de tesis con calificación Cum Laude, lo que queda como reto para el próximo año. El porcentaje del 75 % es un poco inferior a la media de la Universidad, y por ello debe ser mejorado.

Finalmente la tasa de evaluadores externos y tribunales internacionales es también muy superior a lo previsto y a la media de la Universidad. El descenso aparente se debe que en el primer año solo se defendieron una o dos tesis con tribunal internacional, lo que puso el punto de partida en el 100 %, algo inusual.

El balance global de este bloque de indicadores es a nuestro entender muy positivo, y sitúa por ahora el Programa de Doctorado a un alto nivel, incluso por encima de las expectativas en una mayoría de los indicadores.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

El grado de satisfacción del profesorado con la gestión del título entendemos que es satisfactorio-elevado. De un total de 28 respuestas (57 %), prácticamente el 90 % está satisfecho con la gestión, en todos los conceptos evaluados. Ello arroja una puntuación media de 7,95, prácticamente 8, ligeramente por encima de la media de la doctorado. Aun así, entendemos que hay un pequeño margen de mejora para próximos cursos. La única crítica recibida hace referencia a los problemas de gestión que afectan en general a nuestra Universidad, y no en particular al Programa de Doctorado.

En referencia al grado de satisfacción de los alumnos los resultados han sido aún mejores, con un total de 25 respuestas (29,4 %). Solo hay un 4% de insatisfechos en referencia a la adquisición de competencias y a la coordinación de actividades de supervisión, aspecto este último al que se suma la crítica de un alumno afectado por problemas burocráticos entre Universidades en el caso de tesis en co-tutela. Otras críticas hacen referencia al funcionamiento de la aplicación de gestión de tesis, que se han ido subsanando en el último año, siendo actualmente una aplicación cada vez más útil y necesaria. Finalmente la última crítica recibida hace mención a la normativa interna para la realización de tesis por compendios de artículos, que será subsanada con la nueva

página web desarrollada por la ED donde la información de cada uno de los programas puede ser personalizada. La nota final de los alumnos ha sido de 8, algo por debajo de la meta establecida, para bastante por encima de la media de doctorado, lo que arroja un resultado muy satisfactorio a nuestro entender.

Finalmente, en lo respecta a la encuesta de los alumnos ya titulados, no se dispone por ahora de información para analizar.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Vistas las calificaciones medias obtenidas en cada uno de los diferentes aspectos evaluados, concluimos que los alumnos egresados de nuestro programa están alcanzando las competencias previstas en un grado altamente satisfactorios. Esperamos poder mantener estas altas calificaciones en años sucesivos.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las <u>habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.</u>	9.58
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso <u>sustancial de investigación con seriedad académica.</u>	9.75
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o <u>internacional.</u>	9.63
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.5
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con <u>la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.</u>	9.5
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.5
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.54

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
-------	----------------------------	--------	----------------------	---------------

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2015/2016	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	Finalizada	<p>En el informe del pasado año se incluyeron dos propuestas de mejora:</p> <p>1. Promover acciones de internacionalización.</p> <p>Esta propuesta se ha llevado a cabo satisfactoriamente, mediante la invitación cursada al Prof. Samuel Sandoval Solis, de la Universidad de Davis en California, por parte del Prof. de nuestro programa Manuel Pulido Velázquez. La visita transcurrió entre los días 4 y 8 de septiembre de 2017, y durante su estancia se organizó un seminario, una reunión con estudiantes y otra con directores de Tesis. Se adjunta justificación documental.</p> <p>2. Fomentar el doctorado industrial.</p> <p>Esta acción está aún pendiente de arrancar. Si bien el año pasado un par de alumnos se interesaron por esta nueva modalidad, y solicitaron las correspondientes ayudas en convocatorias públicas para el desarrollo de un doctorado industrial, por ahora ignoramos el resultado de las resoluciones correspondientes. No obstante el programa mantiene una colaboración muy estrecha en temas de investigación con varias empresas, y esperamos que el próximo curso pueda materializarse alguna acción en esta nueva línea.</p>	(Consultar pdf anexo)

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

En el apartado 1.2 ya se han analizado las críticas formuladas por profesores y alumnos sobre el funcionamiento del programa de doctorado en Ingeniería del Agua, manifestadas a través de las correspondientes encuestas.

Como se ha indicado, el único comentario por parte de un profesor, hace referencia al incremento notable de la burocracia en la Universidad Politécnica, que según él puede 'desembocar en una reducción drástica de la investigación de la UPV en los próximos 10 años'. La Comisión Académica del Programa de Doctorado se sumó unánimemente a esta apreciación.

En cuanto a los alumnos hubo 4 críticas, una relativa a la burocracia asociada a la gestión de tesis en programas de cotutela, que no está en un nuestra mano resolver, y otras dos relativas al funcionamiento del programa de gestión de tesis de la UPV, que se han ido subsanando en el último año con notables mejoras. La última crítica hace referencia a la falta de información clara sobre la realización de tesis por compendio de artículos, la cual se subsanará en la nueva página web del programa.

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede

1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:
<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>

-Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

La información mostrada en la web ha sido comprobada por la ED y es correcta. No obstante algunos matices serán revisados en las próximas semanas para mejorar aún más la información suministrada a los alumnos, aprovechando la nueva página.

1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

A destacar:

- El alto nivel y cualificación del panel de Directores del programa, con un elevado IAI, sexenios, índices h, etc.
- Una gran parte de los investigadores están adscritos al Instituto de Ingeniería del Agua y Medio Ambiente, con un alto prestigio y visibilidad, tanto a nivel nacional como internacional. www.iiama.upv.es
- El alto grado de internacionalización del Programa, por los numerosos contactos que los Directores de Tesis mantienen con instituciones extranjeras de prestigio
- El gran interés que despierta entre los candidatos para realizar una tesis doctoral, los temas de investigación abarcados por el Programa, relacionados con la gestión de los recursos hídricos, la calidad y tratamiento del agua, la mitigación de inundaciones y seguías, el cambio climático, la protección del medio ambiente, la gestión de la demanda, la eficiencia en el uso del agua y la energía, etc
- El atractivo que todos estos temas tienen para los titulados procedentes de Latinoamérica, donde la demanda de especialistas en estos temas es actualmente muy alta
- El buen ambiente que hay dentro del programa entre todos sus actores, alumnos y Directores, así como con los gestores del programa, incluidos los administrativos, prueba de lo cual son los indicadores de satisfacción obtenidos.

2. Puntos débiles:

- Aunque no se han detectado realmente puntos débiles en el programa, algunos indicadores podrían mejorarse en el futuro, como el número de tesis con mención internacional, las tesis con calificación cum laude, y los doctorandos industriales, aun por desarrollar.
- Otro factor a tener en cuenta es la mejora del mercado laboral en España, pues es un hecho comprobado que en épocas de crisis los titulados recurren a mejorar su formación, mientras que en épocas de bonanza las ofertas de trabajo les hacen dejar a un lado las iniciativas por la investigación.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	70	70
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU¿)	10	10
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	60	60
VAIP ponderado de los directores de tesis	90	90
Tasa de profesores con sexenio activo	75	75
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	70	70
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP		20
Tasa de tesis con directores externos		1
Tasa de tesis con codirección con externos		15

Nivel 1. Indicadores de actividad		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Tasa de estudiantes internacionales	50	40
Tasa de directores de tesis internacionales	8	8

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Las nuevas metas establecidas para el próximo curso no han sido ambiciosas, simplemente porque entendemos que el estado de salud del programa es actualmente muy bueno, y el objetivo principal es mantenerlo. A destacar el deseo de alcanzar el 10 % ya propuesto de Tesis con ayuda predoctoral, así como un 50 % de estudiantes internacionales, metas no alcanzadas totalmente en el presente año.

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa		10
Tasa de abandono	3	5
Tasa de rendimiento (graduación)	90	90
Nivel de eficiencia	3.4	3.5
Promedio de contribuciones científicas por tesis	9	10
Tasa de tesis con estancias de investigación	20	25
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	90	90
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	3	5
Tasa de tesis con Mención Internacional	20	25
Tasa de tesis con Mención Industrial	2	1
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	70	70
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	90	80
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	50	60

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Como se ha comentado, se espera incrementar el número de tesis defendidas el próximo curso hasta 10 al menos. La tasa de abandono se ha fijado en el 5 %, por ser realistas antes el aumento del mercado laboral, como ya se ha comentado. La tasa de rendimiento se espera mantenerla en el 90 %, a pesar de la creciente solicitud de prórrogas que están llegando a la ED. En coherencia con este indicador, se mantiene el promedio de años para desarrollar la tesis (nivel de eficiencia) en 3,5 años, ya que el dato del último año no fue significativo por el efecto 'adaptación'.

Se propone incrementar ligeramente el promedio de contribuciones científicas respecto a la meta del año pasado, así como las tesis con estancia de investigación y en régimen de cotutela, a la vista de los resultados.

También se propone aumentar las tesis con mención internacional respecto a la meta anterior, mientras que se reducen las tesis con mención industrial, dada la incertidumbre por ahora respecto a esta nueva modalidad.

Se mantiene la meta de tesis con premio extraordinario y se reducen las tesis con calificación cum laude respecto a las metas anteriores, pero estableciendo esta última meta por encima de los resultados del pasado año.

Finalmente, se sube la meta de tesis con evaluadores externos y tribunales internacionales, a la vista de los resultados.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	90	8
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	90	8
Satisfacción media de los titulados		

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Las metas en este apartado se establecen en 8 puntos de media para cada sector de población, lo que se considera en valor más realista que la meta establecida en el año anterior. Ello supone mejorar la apreciación de los profesores por la gestión del programa y mantener la apreciación por parte de los alumnos.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2016/2017	Animar a los alumnos a participar en más ayudas para la realización del doctorado, acudiendo a todos los programas.	Propuesta	
2016/2017	Encuestas a egresados desde el Depto	Propuesta	
2016/2017	Mejorar la información de la web y su enlace con otras web (IIAMA, otros grupos)	Propuesta	
2016/2017	Mejorar la internacionalización del programa, fomentando más las estancias e invitando a profesores extranjeros a participar como co-directores o como evaluadores externos.	Propuesta	

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Uniformar algunos indicadores, diferenciando bien si se trata de una tasa, ó de un %, u otra medida (años, etc). Se podría incorporar en la aplicación un tip informativo del significado de cada indicador.

Se podría enlazar la nueva página web de los programas de doctorado con otras páginas con más información sobre las actividades de investigación de cada profesor o institución.

En cuanto a la estructura del sistema de calidad, creemos que es adecuado y permite realizar un seguimiento de los aspectos más relevantes de cada programa.

ADOR

calidadUPV

ANEXOS

2016/2017

DOCTORADO EN INGENIERÍA DEL AGUA Y
MEDIOAMBIENTAL POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

CONFERENCIA

“Participation of Scientists during Water Management Decision Making Processes”

Prof. Samuel Sandoval (University of California, Davis)

Organizado por: prof. Manuel Pulido Velázquez

Dpto. de Ingeniería Hidráulica y Medio Ambiente / ETSICCP

Univ. Politécnica de Valencia

Viernes 8 de sept., 2017, 11:00 a 12:00

Sala Vicente Fullana (edif. 4H, Caminos I, planta baja)

Abstract. During decision making processes, scientists are key individuals for providing knowledge, analysis and tools that benefit the society. However, not all the decision making processes are the same, there are some processes that have more consensus about a determined scientific problematic or solution at hand than others. In addition, not all the scientific problematics are the same, there are some that are more uncertain than others. This presentation will show the different roles that a scientist can adopt depending on the consensus values and uncertainty of the problem at hand.

Bio. El Dr. Samuel Sandoval Solís es Profesor y Especialista en Recursos Hídricos en la Universidad de California Davis, él es responsable del programa de investigación en gestión y manejo del agua del departamento de Suelos, Atmosfera y Recursos Hídricos. El Dr. Sandoval es Ingeniero Civil y Maestro en Ciencias con especialidad en Hidráulica por parte de la Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura del Instituto Politécnico Nacional, y Doctor en Ingeniería Ambiental y Recursos Hídricos por parte de la Universidad de Texas en Austin. El Dr. Sandoval ha desarrollado métodos para mejorar la gestión del agua para uso humano y ambiental mediante la re-operación de presas. El Dr. Sandoval ha realizado investigación en la cuenca transfronteriza del Río Bravo y en todo el Estado de California. En el 2012 recibió dos reconocimientos por parte de la Sociedad de Ingenieros Civiles de Estados Unidos por los mejores artículos científicos sobre política y gestión del agua.

CONFERENCIA

“Modelo de *extensión* de ciencia aplicada y comunicación en agricultura y recursos naturales en la Universidad de California”

Prof. Samuel Sandoval (University of California, Davis)

Organizado por: prof. Manuel Pulido Velázquez

DPTO. de INGENIERÍA HIDRÁULICA Y MEDIO AMBIENTE / ETSICCP
Univ. Politécnica de Valencia

Jueves 07/09/2017, 13:00 a 14:30 / Salón de Actos Caminos II (edif. 4G, 2ª planta, ETSI Caminos, Canales y Puertos)

Resumen. Por más de 100 años ha funcionado en los Estados Unidos el modelo de extensión de conocimiento científico y de transferencia de ciencia básica a ciencia aplicada. Esta charla describirá el contexto histórico y la relevancia de este modelo en la transferencia de conocimiento. Además, el modelo de extensión ha desarrollado las actividades agrícolas y la conservación del medio ambiente. Este sistema de transferencia de conocimiento ha sido una de las principales causas por las cuales la agricultura en Estados Unidos se ha desarrollado de forma significativa.

Bio. El Dr. Samuel Sandoval Solís es Profesor y Especialista en Recursos Hídricos en la Universidad de California Davis, él es responsable del programa de investigación en gestión y manejo del agua del departamento de Suelos, Atmosfera y Recursos Hídricos. El Dr. Sandoval es Ingeniero Civil y Maestro en Ciencias con especialidad en Hidráulica por parte de la Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura del Instituto Politécnico Nacional, y Doctor en Ingeniería Ambiental y Recursos Hídricos por parte de la Universidad de Texas en Austin. El Dr. Sandoval ha desarrollado métodos para mejorar la gestión del agua para uso humano y ambiental mediante la re-operación de presas para mejorar el abastecimiento de agua para usos humanos y ambientales. El Dr. Sandoval ha realizado investigación en la cuenca transfronteriza del Río Bravo y en todo el Estado de California. En el 2012 recibió dos reconocimientos por parte de la Sociedad de Ingenieros Civiles de Estados Unidos por escribir los dos mejores artículos científicos sobre política y gestión del agua.

ACCIÓN DE INTERNACIONALIZACIÓN EN DOCTORADO: INGENIERÍA DEL AGUA Y MEDIOAMBIENTAL (PROF. SANDOVAL)

Al terminar la actividad el asistente podrá (descripción de objetivos de la actividad):

- 1) Transmisión de conocimiento frontera en el ámbito de investigación del Programa
- 2) Promoción de estancias de investigación de doctorandos del programa en Centros de investigación extranjeros de prestigio.
- 3) Promoción de co-direcciones de tesis con investigadores extranjeros de prestigio.
- 4) Promoción de la colaboración en proyectos de investigación con investigadores extranjeros de prestigio.

Conocimientos previos necesarios:

Estudiantes de Doctorado
PDI de la Universitat

Temas a desarrollar:

Tipo de actividad: Seminario

Título: Balancing Human and Environmental Water Needs for Water Resources Management

Fecha: 4 a 8 de Septiembre 2017 Hora: 10:00 – 12:00 Lugar: ETSICCP, aula por determinar Duración estimada: 10 horas (2 horas por sesión)

Tipo de actividad: reunión con estudiantes de doctorado / directores de tesis

Título: Oportunidades de intercambio con UCDavis para estudiantes de doctorado

Fecha: 6 de Septiembre de 2017 Hora: 16:00 Lugar: ETSICCP, aula por determinar (previsto A6) Duración estimada: 2 horas

Tipo de actividad: reunión con directores de tesis por proyectos conjuntos

Título: Líneas de investigación y posibles vías de colaboración UPV-UCDavis

Fecha: 7 de Septiembre de 2017 Hora: 16:00 Lugar: ETSICCP, aula por determinar (previsto A6) Duración estimada: 2 horas

Condiciones generales

La acción formativa cumple las siguientes condiciones generales: http://www.cfp.upv.es/cond_gen?2

Organizadores:

Responsable de actividad	MARÍA AMPARO CHIRALT BOIX
Codirector	MANUEL AUGUSTO PULIDO VELÁZQUEZ
Codirector	FRANCISCO JAVIER MARTINEZ SANCHEZ

Datos básicos:

Tipo de curso	JORNADAS
Estado	MATRICULABLE
Duración en horas	14 horas presenciales

Dónde y Cuándo:

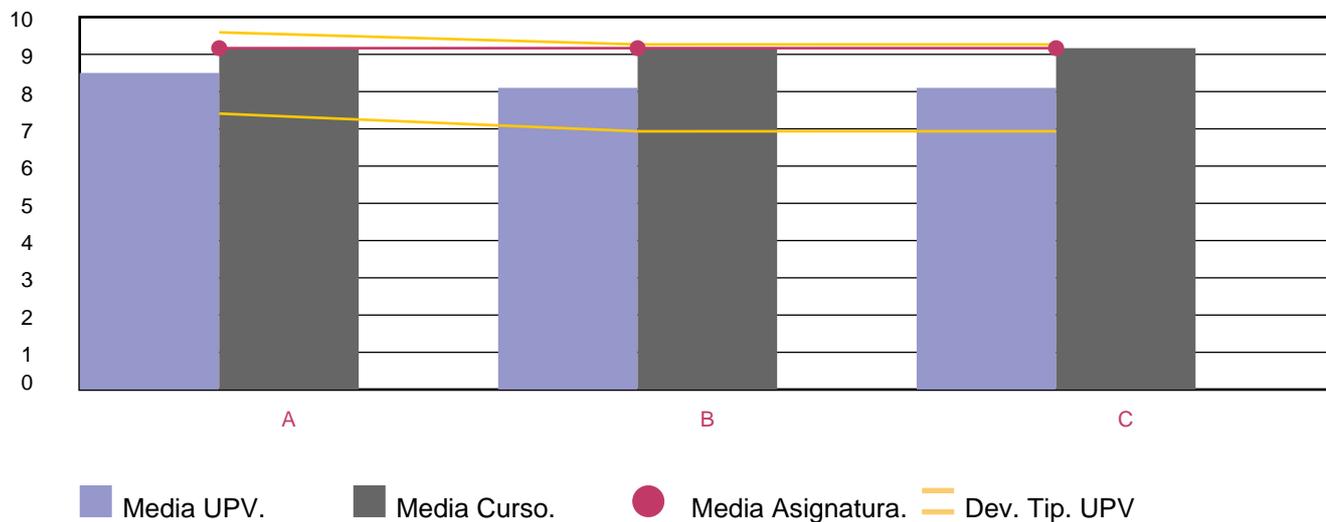
Dónde	VALÈNCIA
-------	----------

Horario	MAÑANA
Observaciones al horario	Seminario: 4-8 Sept., 10:00 – 12:00 Reunión con estudiantes/directores: 6 Sept, 16:00 Reunión por proyectos conjuntos: 7 Sept., 16:00
Lugar de impartición	ETSICCP, aula A6
Fecha Inicio	4/09/17
Fecha Fin	8/09/17
Datos de matriculación:	
Matrícula desde	24/08/17
Inicio de preinscripción	17/07/17
Mínimo de alumnos	5
Máximo de alumnos	30
Precio	0,00 euros
Observaciones al precio	0,00 € - Público en general
Profesorado:	
SANDOVAL SOLIS, SAMUEL	

ID	CURSO	ALUMNOS	INICIO	FIN	INFORME
104	ACCIÓN DE INTERNACIONALIZACIÓN EN DOCTORADO: INGENIERÍA DEL AGUA Y MEDIOAMBIENTAL (PROF. SANDOVAL). INFORME 1 (74926)	13	4/09/17	8/09/17	11/10/17

Existen 6 respuestas en este pase de encuesta.

COMPARATIVA DE LAS PREGUNTAS



Enunciados de las preguntas:

- | | |
|--|-----|
| A. El profesor/es o tutor/es ha/n cubierto mis expectativas, facilitando el aprendizaje (dominio de la materia, resolución de dudas, atención al alumno, etc.) | 9,2 |
| B. La organización general y calidad del curso han sido buenos (materiales, contenidos, duración del curso, infraestructura material o tecnológica, etc.) | 9,2 |
| C. Mis expectativas ante el curso han quedado satisfechas | 9,2 |

CONTESTACIONES DE LAS PREGUNTAS ABIERTAS.

4 Observaciones / Sugerencias (Ver contestaciones de las preguntas abiertas)

- Organización y contenido excepcional. Muy satisfecha.

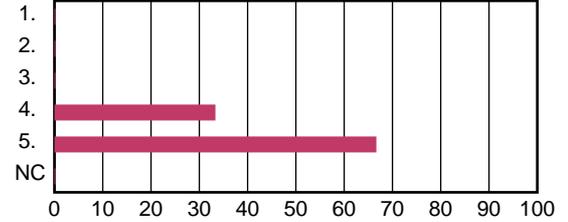
- La salida a terreno podría haber estado más organizada, incluso con productores locales (agricultores)

Observaciones

No existen observaciones

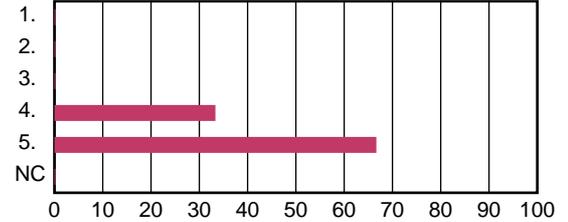
1 El profesor/es o tutor/es ha/n cubierto mis expectativas, facilitando el aprendizaje (dominio de la materia, resolución de dudas, atención al alumno, etc.)

1.	Totalmente en desacuerdo	0	0%
2.	Más bien en desacuerdo	0	0%
3.	Término medio	0	0%
4.	Más bien de acuerdo	2	33,3%
5.	Totalmente de acuerdo	4	66,7%
	Sin Información suficiente	0	0%
	Total respuestas	6	



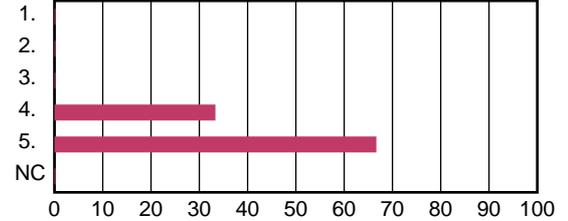
2 La organización general y calidad del curso han sido buenos (materiales, contenidos, duración del curso, infraestructura material o tecnológica, etc.)

1.	Totalmente en desacuerdo	0	0%
2.	Más bien en desacuerdo	0	0%
3.	Término medio	0	0%
4.	Más bien de acuerdo	2	33,3%
5.	Totalmente de acuerdo	4	66,7%
	Sin Información suficiente	0	0%
	Total respuestas	6	



3 Mis expectativas ante el curso han quedado satisfechas

1.	Totalmente en desacuerdo	0	0%
2.	Más bien en desacuerdo	0	0%
3.	Término medio	0	0%
4.	Más bien de acuerdo	2	33,3%
5.	Totalmente de acuerdo	4	66,7%
	Sin Información suficiente	0	0%
	Total respuestas	6	



4 Observaciones / Sugerencias (Ver contestaciones de las preguntas abiertas)