
INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

DOCTORADO EN DESARROLLO LOCAL Y
COOPERACIÓN INTERNACIONAL POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Cargo
LOZANO AGUILAR, JOSE FELIX	Presidente/a
ALCAINA MIRANDA, MARIA ISABEL	Vocal
GARCIA MELON, MONICA	Vocal
LOZANO AGUILAR, JOSE FELIX	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad		
Indicador	Meta definida	Resultado
Total tesis matriculadas	30	26
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU ₂)	1	3.85
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	76.47	75
VAIP ponderado de los directores de tesis	60	58.14
Tasa de profesores con sexenio activo	80	76.92
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	70	92.31
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP		38.46
Tasa de tesis con directores externos		0
Tasa de tesis con codirección con externos		3.85
Tasa de estudiantes internacionales	50	53.85
Tasa de directores de tesis internacionales	7.5	7.14

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta definida	Resultado
Nº de tesis defendidas en el programa		1
Tasa de abandono	10	12.5
Tasa de rendimiento (graduación)	90	
Nivel de eficiencia	2	
Promedio de contribuciones científicas por tesis	8	6
Tasa de tesis con estancias de investigación	100	100
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	97	123
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	0	0
Tasa de tesis con Mención Internacional	100	100

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta definida	Resultado
Tasa de tesis con Mención Industrial	0	0
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	100	0
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	100	0
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	100	100

Nivel 3. Indicadores de satisfacción		
Indicador	Meta definida	Resultado
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8.75	8.93
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	7.5	8.33
Satisfacción media de los titulados		

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

Lo realizado es coherentes con las metas definidas, y apenas hay algunas variaciones. Todos los indicadores objetivos son realista y las actividades realizadas coinciden o se acercan a los objetivos propuestos.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Los resultados son coherentes con las metas definidas, aunque consideramos que habría que reducir la tasa de abandono e incrementar el promedio de contribuciones científicas por tesis.

Aunque en esta ocasión al ser solo una tesis defendida no es significativa, habría que hacer esfuerzos para alcanzar la máxima calificación "Cum Laude".

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

Este es un punto con el que podemos estar especialmente orgullosos. Aun cuando la gestión del proceso de doctorado es compleja y muy exhaustiva, tanto para el director como para el doctorando, los alumnos están muy satisfechos.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Dado que solo ha habido una tesis defendida es difícil sacar conclusiones. Los resultados son buenos, pero hay que ponerlos en contexto.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.33
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.67
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.67
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.67
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	10
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	8.67

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
-------	----------------------------	--------	----------------------	---------------

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2015/2016	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso		<p>Siguiendo las indicaciones de la ficha de revisión del informe de gestión.</p> <ul style="list-style-type: none"> - En este informe se hace una valoración de los resultados cuantitativos. - Se ha actualizado el listado de profesores directores/tutores que cumplan los requisitos de investigación solicitados. Los profesores que no tienen los sexenios requeridos asumen la dirección compartida con otros investigadores que sí los cumplen.

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

No procede

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede

1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado: <http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

En general la información es precisa, pero requeriría realizar leves modificaciones en el apartado de competencias.

1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- Comunicación y atención a los doctorandos/as
- Programa interuniversitario. Esto permite que nuestros alumnos puedan participar en las actividades de doctorado propuestas por la UJI y la UV.
- Internacionalización. Más del 50% de nuestros alumnos son de otros países y también contamos con alguna coodirección internacional.
- Es interdisciplinar dado que en el programa hay profesores de muy diversas titulaciones (economía, ingeniería Industrial, ing. telecomunicaciones, arquitectura, derecho, y filosofía) y de ámbitos de especialización diferentes. La cohesión, la profesionalidad, y el trabajo en equipo de los profesores/as directores y tutores enriquece mucho el proceso de formación de los estudiantes.
- Está asociado al Instituto Ingenio (CSIC-UPV) con lo que tiene acceso interesantes actividades e infraestructura del instituto y a algunos recursos del CSIC.

2. Puntos débiles:

- Necesitamos mejorar la coordinación interuniversitaria
- Necesitamos mejorar la gestión interna y la comunicación con los estudiantes como colectivo.
- Necesitamos incrementar la internacionalización del programa con la participación de coodirectores de centros de prestigio fuera de España.
- Tenemos que mejorar los indicadores de calidad de investigación (sexenios).

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	30	30
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU _i)	1	1
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	76.47	76.47
VAIP ponderado de los directores de tesis	60	60
Tasa de profesores con sexenio activo	80	80
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	70	70
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP		
Tasa de tesis con directores externos		
Tasa de tesis con codirección con externos		
Tasa de estudiantes internacionales	50	50
Tasa de directores de tesis internacionales	7.5	7.5

Justificación de las nuevas metas planteadas:

no procede

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa		2
Tasa de abandono	10	10
Tasa de rendimiento (graduación)	90	90
Nivel de eficiencia	2	2
Promedio de contribuciones científicas por tesis	8	8
Tasa de tesis con estancias de investigación	100	100
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	97	97
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	0	0
Tasa de tesis con Mención Internacional	100	100
Tasa de tesis con Mención Industrial	0	0
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	100	100
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	100	100
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	100	100

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Dado que tenemos 30 doctorandos en el programa, es razonable esperar entre 2 y 4 defensas por año.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8.75	8.75
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	7.5	8

Nivel 3. Indicadores de satisfacción		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Satisfacción media de los titulados		

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Creo que es razonable esperar un mayor grado de satisfacción de los estudiantes con la gestión de los títulos, dada la experiencia de los últimos años.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2015/2016	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso	
2016/2017	Mejorar la comunicación con los estudiantes de doctorado, como colectivo. Organizar una lista de distribución de correos electrónicos actualizada a la que hacer llegar información periódica de las actividades que se organicen y de información que pueda ser relevante. Organizar dos encuentros periódicos anuales con los estudiantes y profesores del programa.	Propuesta	Cada director/a tiene una comunicación fluida y constante con sus doctorando, pero hay poca comunicación entre los doctorando y de los investigadores con los doctorandos de otros directores.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

No procede.