
INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

DOCTORADO EN LENGUAS, LITERATURAS
Y CULTURAS, Y SUS APLICACIONES POR
LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE

Escuela de Doctorado

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Cargo
CARRIO PASTOR, M ^a LUISA	Presidente/a
BRACHO LAPIEDRA, LLUM	Vocal
CANDEL MORA, MIGUEL ANGEL	Vocal
GARCIA CARBONELL, AMPARO	Vocal
SAZ RUBIO, MARIA MILAGROS DEL	Vocal
SKORCZYNSKA SZNAJDER, HANNA TERESA	Vocal
ALBALAT MASCARELL, ANA	Alumno de Doctorado

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad		
Indicador	Meta definida	Resultado
Total tesis matriculadas	50	31
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU ₂)	3	3.23
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	70	57.14
VAIP ponderado de los directores de tesis	60	58.36
Tasa de profesores con sexenio activo	70	64.71
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	50	41.18
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP		11.76
Tasa de tesis con directores externos		6.45
Tasa de tesis con codirección con externos		6.45
Tasa de estudiantes internacionales	50	51.61
Tasa de directores de tesis internacionales	10	4.76

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta definida	Resultado
Nº de tesis defendidas en el programa		0
Tasa de abandono	0	0
Tasa de rendimiento (graduación)	100	
Nivel de eficiencia		
Promedio de contribuciones científicas por tesis	5	
Tasa de tesis con estancias de investigación	1	

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta definida	Resultado
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	6	
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	0	
Tasa de tesis con Mención Internacional	10	
Tasa de tesis con Mención Industrial	0	
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	50	
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	100	
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	10	

Nivel 3. Indicadores de satisfacción		
Indicador	Meta definida	Resultado
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	9	9.09
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	9	7.81
Satisfacción media de los titulados	10	

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

Durante el curso 2016-17 el total de tesis matriculadas y, en consecuencia, el número de directores ha descendido respecto al curso anterior puesto que algunos alumnos de doctorado no han finalizado la inscripción en el programa debido, principalmente, al conseguir un trabajo en un ámbito no universitario para el que no necesitan realizar la tesis. Hemos observado también que varios doctorandos han solicitado una prórroga por estar trabajando. La situación está cambiando este curso por lo que entendemos que aumentará el número de tesis matriculadas a partir de ahora. Así mismo, la tasa de estudiantes internacionales y la codirección con externos ha descendido, entendemos que la causa es la misma que se ha apuntado anteriormente. Los resultados del resto de los indicadores son positivos, como los profesores con sexenios activos, el VAIP, etc. por lo que entendemos que los valores negativos son circunstanciales.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Los indicadores, debido a que en el curso 2016/17 no se ha defendido ninguna tesis, no se pueden evaluar como resultados negativos o positivos. Los alumnos del programa disponen de un periodo más largo para finalizar la tesis doctoral, con lo cual es esperable este resultado, ya que finalizarán sus tesis en los próximos cursos.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

El indicador de satisfacción del profesorado es mayor que la meta definida, lo que es un dato positivo. Sin embargo, el indicador de satisfacción de los alumnos es bajo, con lo cual es un valor a analizar por parte de la Comisión para determinar la causa de este índice que no llega a la meta.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Dado que no se han defendido tesis, no existen resultados al respecto, con lo cual no procede ningún comentario.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las <u>habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.</u>	null
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso <u>sustancial de investigación con seriedad académica.</u>	null
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	null

Competencia	Resultado
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	null
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	null
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	null
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	null

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2015/2016	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	Cancelada		

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

No procede.

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede.

1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:
<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

Hemos detectado que algunos profesores del Departamento que podrían estar incorporados en el programa doctorado por estar dirigiendo una tesis no lo están, pero el resto de la información que aparece en la web es correcta. Deseamos felicitar la labor de la escuela de Doctorado al respecto, ya que la información que aparece en la actualidad es muy completa e informa mejor al alumno.

1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

Los puntos fuertes son:

1. El título ofrece a los alumnos que deseen realizar un doctorado sobre lenguas, literaturas y culturas la posibilidad de realizarlo en una universidad politécnica en la que el abanico de posibilidades de la investigación es diferente a la de otras universidades.
2. Los profesores del programa realizan investigación centrada en aspectos lingüísticos pero también tecnológicos, con lo cual, este hecho es atractivo para los doctorandos que desean realizar una tesis innovadora y distinta a la que pueden realizar en otros programas.
3. Los alumnos pueden realizar la tesis doctoral a distancia y solamente asistir a la presentación, lo cual es importante para alumnos extranjeros que trabajan en otro país o que después de un periodo en la UPV han de irse a otro país.

2. Puntos débiles:

Los puntos débiles son:

1. La Universitat Politècnica de València no ofrece un grado en lenguas a sus alumnos, con lo cual, los alumnos que se inscriben en el programa y deciden realizar una tesis son alumnos que provienen de una formación variada y en ocasiones ello dificulta su formación doctoral.
2. La motivación de los alumnos para inscribirse en el programa es principalmente que han tenido acceso a las publicaciones de los posibles directores en la web, cuando el motivo debería ser haber tenido contacto directo previo con el director para poder motivar al alumno a realizar la tesis en una línea de investigación, lo que hace difícil tener un alto número de alumnos matriculados.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	50	40
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU¿)	3	3
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	70	60
VAIP ponderado de los directores de tesis	60	60
Tasa de profesores con sexenio activo	70	70
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	50	50
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP		12
Tasa de tesis con directores externos		7
Tasa de tesis con codirección con externos		7
Tasa de estudiantes internacionales	50	52
Tasa de directores de tesis internacionales	10	7

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Las nuevas metas planteadas se ajustan a las condiciones del programa en la actualidad. Por un lado, se ha ajustado el indicador del total de tesis matriculadas ya que primero se va a realizar una campaña para incrementar este número pero no se prevé un éxito inmediato. Por otro lado, se han jubilado varias profesoras del Departamento lo que nos ha hecho bajar la tasa de profesores que dirigen tesis hasta que no se realizan medidas para cambiar esta situación, que viene dada en parte por el abandono de algunos doctorandos por su situación económica (aumento de tasas y necesidad de encontrar trabajo). En los casos de tasas de profesores con proyectos, tasa de tesis con directores externos y tasa de tesis con co-dirección de externos se propone una meta ya que no existía en la actualidad. Finalmente, se ha ajustado la tasa de estudiantes internacionales y de tesis internacionales a los resultados.

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa		4
Tasa de abandono	0	0
Tasa de rendimiento (graduación)	100	100
Nivel de eficiencia		3
Promedio de contribuciones científicas por tesis	5	4
Tasa de tesis con estancias de investigación	1	1
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	6	3
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	0	2
Tasa de tesis con Mención Internacional	10	3
Tasa de tesis con Mención Industrial	0	0
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	50	50
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	100	100
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	10	3

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se prevé que durante 2018 y 2019 se realice la defensa de algunas tesis que están ya en proceso, se han adaptado las metas a esas previsiones teniendo en cuenta el perfil de los doctorandos y su disponibilidad a realizar estancias en centros extranjeros. También se está incentivando el régimen de cotutela con otros profesores extranjeros.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	9	9
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	9	9
Satisfacción media de los titulados	10	9

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se van a realizar medidas para mejorar la satisfacción media del alumnado con la gestión del título así como la satisfacción media de los titulados.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2016/2017	Aumentar el número de alumnos matriculados en el programa de doctorado, tanto de nuevo ingreso como los que han abandonado el programa por causas diversas.	Propuesta	El número de alumnos del programa ha disminuido debido al abandono de algunos doctorandos por causas principalmente económicas y por ello vamos a abordar este tema. Nos ayudaría en esta labor que en la plataforma aparecieran solo los alumnos que están al corriente de sus pagos y forman parte del programa y que se pudieran consultar aquellos que han dejado de inscribirse en el programa, ya que en la actualidad nos aparecen todos, lo que lleva a pensar que están matriculados.
2016/2017	Aumentar el número de encuestados y la media de satisfacción de los alumnos.	Propuesta	Los alumnos han apuntado que la información necesaria para la toma de decisiones del doctorado (29% de los encuestados) así como la información publicada en la web (25% de los encuestados) no era la adecuada y con ello, les era difícil acceder al programa.
2016/2017	Involucrar a más profesores en la dirección de tesis doctorales.	Propuesta	Debido a algunas jubilaciones, ha descendido el número de directores y por lo tanto se va a involucrar a profesores con investigación en la dirección de tesis doctorales.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos