
INFORME DE GESTIÓN

2018/2019

calidadUPV

DOCTORADO EN LENGUAS, LITERATURAS
Y CULTURAS, Y SUS APLICACIONES POR
LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE

Escuela de Doctorado

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
CARRIO PASTOR, M ^a LUISA	Presidente/a
PEREZ SABATER, CARMEN	Vocal
SAZ RUBIO, MARIA MILAGROS DEL	Vocal
SKORCZYNSKA SZNAJDER, HANNA TERESA	Vocal
LARCHEN COSTUCHEN, ALEXIA	Alumno de Doctorado

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	40	46	40
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU¿)	7	13.04	7
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	60	59.26	60
VAIP ponderado de los directores de tesis	60	65.79	60
Tasa de profesores con sexenio activo	70	76.47	70
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	50	23.53	25
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	12	5.88	6
Tasa de tesis con directores externos	7	4.35	5
Tasa de tesis con codirección con externos	7	17.39	7
Tasa de estudiantes internacionales	52	47.83	50
Tasa de directores de tesis internacionales	7	3.85	5

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

Se han superado las metas actuales en:

- Total tesis matriculadas
- Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU)
- VAIP ponderado de los directores de tesis
- Tasa de profesores con sexenio activo
- Tasa de tesis con codirección con externos

Sin embargo, se han mantenido los valores de la meta actual en la meta propuesta para analizar su evolución con los datos del curso próximo.

No se han superado las metas actuales en:

- Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo: en este caso, se podría considerar la meta cumplida dado que el valor es muy próximo y por eso la meta propuesta es equivalente a la actual.
- Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo
- Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP: en estos dos casos, la meta actual no se ha podido cumplir. Consideramos que se puede deber a el bajo número de proyectos concedidos en nuestras áreas de conocimiento. Por ello, hemos adaptado las metas actuales a unos indicadores más realistas y en consonancia con los directores de tesis del programa.
- Tasa de tesis con directores externos: en nuestro caso, es muy difícil conseguir que se realicen co-tutelas o direcciones conjuntas, dado el carácter restrictivo de estas acciones ya que muchas universidades no reconocen la co-tutela a los directores de otras universidades europeas. Por ello hemos adaptado el indicador a un nivel

inferior.

- Tasa de estudiantes internacionales: hemos adaptado el indicador a la meta actual, aunque el resultado obtenido estaba bastante cercano a la meta.

- Tasa de directores de tesis internacionales: se ha ajustado el indicar a los resultados obtenidos, puesto que observamos que nuestros alumnos no tienen la suficiente financiación para realizar estancias en otras universidades y adicionalmente, algunos trabajan y les es imposible realizar estancias.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se han indicado nuevas metas en los proyectos debido a la dificultad de financiación en las áreas del Departamento. Así mismo, la tasa de directores externos , estudiantes internacionales y directores se ha ajustado a metas más realistas.

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa	4	3	4
Tasa de abandono	0	3.7	5
Tasa de rendimiento (graduación)	100	33.33	40
Nivel de eficiencia	3	4.11	5
Promedio de contribuciones científicas por tesis	4	6.33	7
Tasa de tesis con estancias de investigación	1	66.67	70
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	3	61	65
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	2	0	1
Tasa de tesis con Mención Internacional	3	33.33	40
Tasa de tesis con Mención Industrial	0	0	0
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	50	33.33	40
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	100	33.33	40
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	3	66.67	70

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Se propone un ajuste de las metas propuestas en distintos apartados para reflejar los resultados del programa.

Anteriormente se identificaron metas distintas ya que no existía ninguna tesis defendida dado el poco tiempo que el programa estaba instaurado.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se han propuesto nuevas metas para adaptarlas a los resultados del curso académico 2018-19. Es el primer curso que se han conseguido ya presentar varias tesis de este programa y por ello los resultados se han de adaptar a otras metas mas reales.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	9	8	9
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	8	6.25	8
Satisfacción media de los titulados	9		9

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

Se observa que no se han conseguido las metas propuestas. Se van a plantear una serie de medidas para aumentar la satisfacción de los alumnos y aumentar la de los profesores.

Respecto a la baja participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción, que ha bajado a un 11,76% (aunque ese dato no lo hemos podido cotejar en los datos del informe, ya que aparece en la intranet del doctorado, solo aparece hasta el curso 2017-18), desde la Comisión incentivaremos la participación. Así mismo, si las comisiones de los programas de doctorados supiéramos las fechas de las encuetas podríamos incentivar la participación.

Creemos que esa labor se debería de realizar desde la Escuela de Doctorado, incluyendo la encuesta como obligatoria para que el doctorando/a pueda defender la tesis. De esta forma se incentivaría la participación en las encuestas, evitando unos resultados bajos, ya que actualmente parece que sea más una manera de reclamar que de evaluar al programa.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Los resultados del nivel de alcance de las competencias es satisfactorio, ya que los resultados son altos.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.11
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	8.78
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	8.89
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

EL informe de verificación ha sido positivo. La Comisión tendrá en cuenta las acciones de mejora propuestas respecto al profesorado y alumnado que se reflejan en los informes, ya que se trata de un programa coordinado.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:
<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

La información que aparece en la microweb es adecuada. La información externa de la web es también adecuada y acorde con los contenidos del programa de doctorado.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2227_2016_03		Aumentar el número de encuestados y la media de satisfacción de los alumnos.	<p>Durante el curso 2018-19 ha bajado la satisfacción media de los estudiantes y también su participación en la encuesta, por ello se han realizado las siguientes acciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organizar seminarios de investigación con profesores invitados - Organizar un seminario de lingüística aplicada cada cuatrimestre para que expliquen sus investigaciones y se publica un volumen con ellas: Estudios de Lingüística Aplicada - Co-organizar unas jornadas de jóvenes investigadores cada año, el 20 de diciembre se celebran las segundas. <p>Respecto al bajo número de participación, ya se ha indicado arriba. Consideramos que debería de ser una encuesta obligatoria que los alumnos tendrían que realizar antes del informe anual del doctorado, obligándoles a hacerla antes de emitirlo. Desde la Comisión hemos realizado reuniones con los doctorados e indicado mediante correos a los directores la importancia de la evaluación anual, pero al no conocer la fecha de las encuestas, el impacto es menor.</p> <p>Respecto a la observación: Se da por favorable pero la descripción de la acción de mejora 2227_2018_01 es excesivamente genérica. Debiera especificarse el "cómo", se han iniciado acciones con la Universitat de València para identificar las universidades que sí que aceptan los regímenes de co-tutela para aumentar este valor y poder realizar tesis con directores internacionales.</p>

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2227_2016_02		Involucrar a más profesores en la dirección de tesis doctorales.	Se dirigen más tesis doctorales por profesores del Departamento y se realizan varias co-direcciones.
2227_2017_01	F	Se realizarán acciones para aumentar el VAIP ponderado de los directores de tesis.	Ya se han realizado varias acciones para aumentar el VAIP de los profesores del Departamento, como publicaciones, invitar a profesores de otras universidades para fomentar la colaboración con otras universidades, etc.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2227_2018_01	C,F	Aumentar el número de tesis en régimen de co-tutela internacional.	Los resultados son muy bajos.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

Los resultados de otras acciones de mejora se han visto reflejadas en el aumento de tesis leídas así como en el aumento de directores de tesis.

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Las fortalezas el título es que sea un programa interuniversitario ya que compartimos actividades de formación y las publicamos para que los alumnos puedan asistir a estas actividades de forma conjunta. Se han de realizar algunas mejoras en el título, pero las acciones que estamos realizando actualmente están dando su fruto.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

No procede.