
INFORME DE GESTIÓN

2017/2018

calidadUPV

DOCTORADO EN ESTADÍSTICA Y
OPTIMIZACIÓN POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
FERRER RIQUELME, ALBERTO JOSE	Presidente/a
CAROT SIERRA, JOSE MIGUEL	Vocal
CARRION GARCIA, ANDRES	Vocal
DEBON AUCEJO, ANA MARIA	Vocal
PRATS MONTALBAN, JOSE MANUEL	Vocal
RUIZ GARCIA, RUBEN	Vocal
VISBAL CADAVID, DELIMIRO ALBERTO	Alumno de Doctorado

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	20	24	20
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU ₂)	15	37.5	15
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	55	48	55
VAIP ponderado de los directores de tesis	90	90.23	90
Tasa de profesores con sexenio activo	85	93.75	85
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	80	81.25	80
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	33	25	33
Tasa de tesis con directores externos	0	8.33	0
Tasa de tesis con codirección con externos	10	20.83	10
Tasa de estudiantes internacionales	30	45.83	30
Tasa de directores de tesis internacionales	0	8	0

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

La mayoría de los indicadores (8 de 11) presentan una evolución positiva, 7 de los cuales están por encima de sus correspondientes metas. La tasa de profesores que dirigen tesis (48%), aunque por debajo de su objetivo (55%) es mayor que la obtenida el curso pasado (40%) y para la que se planteó una acción de mejora. De los 3 indicadores con valores inferiores a los del curso pasado, dos de ellos (VAIP ponderado de directores de tesis y tasa de estudiantes internacionales) están por encima de sus respectivos objetivos, mientras que el tercero (tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activos y que sean IP inferior) toma un valor inferior al del curso pasado y al valor objetivo. Una posible explicación de esto es debido a la incorporación de profesores noveles que dirigen tesis pero que no son IP de proyectos de investigación. Es esperable que en el futuro estos profesores vayan aumentando su experiencia investigadora y liderando sus propios proyectos de investigación como IP, aunque esto puede no ocurrir si continúa la actual política de recortes en I+D.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa	2	0	2
Tasa de abandono	5	7.14	5
Tasa de rendimiento (graduación)	100		100
Nivel de eficiencia	3.5		3.5
Promedio de contribuciones científicas por tesis	8		8
Tasa de tesis con estancias de investigación	70		70
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	90		90
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	0		0
Tasa de tesis con Mención Internacional	40		40
Tasa de tesis con Mención Industrial	0		0
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	80		80
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	80		80
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	50		50

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Al no haberse defendido ninguna tesis en el programa este curso, no pueden valorarse el resto de indicadores del Título. No obstante, al ser el programa interuniversitario con la Universitat de València, hemos de indicar que sí se han defendido tesis en la UV, pero no disponemos de los datos para elaborar estos indicadores.

Dado que el total de tesis matriculadas (24) va aumentando respecto a cursos anteriores es esperable que en los próximos cursos se defiendan tesis en el programa y puedan valorarse el resto de indicadores.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8	8.75	8
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	7	8.25	7
Satisfacción media de los titulados			

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

La Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (8.75) es semejante a la del curso pasado, superior a la meta establecida (8) y a la mediana de la UPV (8.225), y cercana al percentil 75 de la UPV.

La Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (8.25) es muy superior a la del curso pasado (6,79), superior a la meta establecida (7) y a la mediana de la UPV (7.39), y cercana al percentil 97.5 de la UPV.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Al no haberse defendido tesis en este curso, no puede valorarse el nivel de alcance de las competencias.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	null
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	null

Competencia	Resultado
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	null
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	null
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	null
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	null
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	null

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

No procede.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:

<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>

-Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

Tras revisar la información del programa de doctorado que aparece en la microweb de la Escuela de Doctorado y la web externa se ha comprobado que esta es veraz, pertinente y se encuentra actualizada.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
--------	--------	------------------	-------------------------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2226_2015_01		Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	Se contactó con todos los alumnos para animarles a que rellenasen la encuesta de valoración. No sabemos el impacto real que tuvo esta acción, pero este curso se ha aumentado 10 puntos el % de encuestas de valoración de alumnos (del 32% al 42%). Proponemos volver a enviar otro mensaje a través del PoliformaT resaltando la importancia de la participación de los alumnos en su valoración del programa de doctorado durante este curso. El seminario sobre publicación de artículos científicos, aunque lo programamos, al final no lo pudimos hacer por cuestiones de agenda de los profesores que iban a impartirlo. Proponemos organizarlo para este curso 2018/19. (Consultar pdf anexo)
2226_2016_01		Promover reuniones entre investigadores senior (con experiencia en dirección de tesis), con investigadores noveles de áreas de investigación afines con el propósito de animar a los noveles a dirigir tesis o codirigirlas con algún investigador senior.	Hemos promovido estas reuniones y animado a la codirección en los Consejos de Dpto. Hemos conseguido aumentar la tasa de profesores que dirigen tesis del 40 al 48%.
2226_2016_02		Sesión informativa con los alumnos y directores para explicar cuestiones relacionadas con el funcionamiento del programa de doctorado y de la aplicación PoliformaT para mejorar la comunicación entre alumnos, directores y comisión académica de doctorado.	Formalmente no se organizó la sesión informativa por cuestiones de agenda, pero se ha atendido a las dudas de todos los alumnos que lo han solicitado. Nos planteamos organizar esta sesión informativa para el curso 2018/19.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Puntos fuertes:

-El programa cuenta con directores con trayectoria investigadora en Estadística y Optimización consolidada, bien conectada con otros programas de doctorado de la UPV y de otras universidades españolas y extranjeras, lo que permite abordar retos de investigación de impacto en el tejido socioeconómico. Esto permite poner en valor la importancia estratégica de la Estadística y la Optimización en el avance del conocimiento, la creación de valor y el desarrollo socioeconómico.
-El programa es de naturaleza interuniversitaria con la Universitat de València, lo que permite contar con un mayor número de potenciales directores de tesis con gran experiencia investigadora, y abarcar un mayor número de líneas de investigación en el área de la Estadística y la Optimización.

Puntos débiles:

La naturaleza transversal del área de conocimiento fomenta la codirección de tesis. Sin embargo, esto obliga en muchos casos a que alumnos interesados en desarrollar su tesis con una fuerte componente estadística y/o de optimización aplicada a otra área de conocimiento deban elegir si matricularse en nuestro programa o en el de la otra área de conocimiento. Esto puede llegar a desvirtuar los indicadores del programa. Esto mismo ocurre con las tesis dirigidas o codirigidas por investigadores de la UPV a alumnos matriculados en este programa (interuniversitario) a través de la Universitat de València.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Viendo los indicadores definidos nos surge la pregunta de si tiene sentido que tengamos que indicar metas en todos los indicadores. Por ejemplo, en los siguientes:

- VAIP ponderado
- Tasa de directores externos
- Tasa de tesis con codirección con externos
- Tasa de directores de tesis internacionales

poner una meta es establecer un objetivo a medio/largo plazo, y eso supone tomar decisiones en ese sentido. Por ejemplo, si nuestra meta es tener un 0% de directores externos o de directores de tesis internacionales, esto implica no fomentarlo o incluso cortar esa posibilidad. O por ejemplo, es obvio que es deseable un VAIP elevado, pero la incorporación de profesores noveles debería ser un objetivo constante a pesar de que estos profesores tienen de manera natural menos VAIP que los profesores senior; además el VAIP depende de otras muchas cosas sobre las que los responsables del programa de doctorado no tiene capacidad de acción. Un razonamiento parecido podríamos argumentar sobre los otros indicadores señalados.

Nuestra propuesta es que estos indicadores sean informativos, ya que es muy importante tenerlos y analizarlos, pero que no tengan que tener necesariamente asociada la definición de una meta.

ADADOR

calidadUPV

ANEXOS

2017/2018

DOCTORADO EN ESTADÍSTICA Y
OPTIMIZACIÓN POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS CURSO 2016/17

Como no aparecían en la aplicación ni hemos sabido cómo introducirlas, hemos optado por incorporar esta información en un anexo.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2016/17	Enviar una carta a todos los alumnos matriculados y a sus directores sobre la importancia de conocer su valoración sobre el programa	PROPUESTA	Incrementar el bajo % de participación de alumnos y profesores en las encuestas sobre el programa
Se contactó con todos para animarles a que rellenasen la encuesta de valoración. No sabemos el impacto real que tuvo esta acción, pero este curso se ha doblado el % de encuestas de valoración de alumnos (del 16% al 32%). Proponemos volver a enviar otra carta de resaltando la importancia de la participación de los alumnos en su valoración del programa de doctorado durante este curso.			
2016/17	Seminario sobre publicación de artículos científicos (3 horas)	PROPUESTA	Aumentar los indicadores relacionados con la calidad de las tesis doctorales
Se envió un correo a todos los alumnos informando del seminario, impartido por el profesor Rubén Ruiz. La asistencia fue escasa. Proponemos volver a proponerlo este curso.			