

---

# INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

**DOCTORADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA  
DE LA PRODUCCIÓN ANIMAL POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

Escuela de Doctorado

## Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Cargo
VICENTE ANTON, JOSE SALVADOR	Presidente/a
BLASCO MATEU, AGUSTIN	Vocal
FERNANDEZ MARTINEZ, CARLOS JAVIER	Vocal
JOVER CERDA, MIGUEL	Vocal
PASCUAL AMOROS, JUAN JOSE	Vocal
RODRIGUEZ GARCIA, MARTIN	Vocal
SANTACREU JEREZ, MARIA ANTONIA	Vocal
GOMEZ BLASCO, ERNESTO ANGEL	Invitado
ESTRUCH CUCARELLA, GUILLEM	Alumno de Doctorado

## 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

### 1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad		
Indicador	Meta definida	Resultado
Total tesis matriculadas	40	45
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU <sub>2</sub> )	50	20
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	50	94.44
VAIP ponderado de los directores de tesis	155	150.17
Tasa de profesores con sexenio activo	95	91.67
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	95	83.33
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP		54.17
Tasa de tesis con directores externos		24.44
Tasa de tesis con codirección con externos		13.33
Tasa de estudiantes internacionales	25	31.11
Tasa de directores de tesis internacionales	5	0

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta definida	Resultado
Nº de tesis defendidas en el programa		5
Tasa de abandono	5	7.69
Tasa de rendimiento (graduación)	95	100
Nivel de eficiencia	3.5	3.65

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta definida	Resultado
Promedio de contribuciones científicas por tesis	4.5	11.2
Tasa de tesis con estancias de investigación	35	80
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	3	67.86
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	5	0
Tasa de tesis con Mención Internacional	35	60
Tasa de tesis con Mención Industrial	5	0
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	35	60
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	95	60
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	35	80

Nivel 3. Indicadores de satisfacción		
Indicador	Meta definida	Resultado
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8.5	8.28
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	7	7.19
Satisfacción media de los titulados		

## 1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

El Programa de Doctorado de Ciencia y Tecnología de la Producción Animal tiene 45 alumnos matriculados (5 más de los establecidos como meta para el curso 2016-2017), dato que la Comisión considera satisfactorio atendiendo al número de tutores y directores implicados en el programa. Además la CAPD considera que la tasa de tesis con ayuda pre-doctoral, aunque es mejorable y, el objetivo es llegar a un nivel cercano al 50% para los estudiantes que pueden acceder a obtener ayudas FPI/FPU, debe tenerse en cuenta que nuestro programa de doctorado es demandado tanto por estudiantes extranjeros (31%), fundamentalmente latinoamericanos y árabes con ayudas de sus universidades o países de origen como por alumnos que compatibilizan su actividad profesional (en torno a un 20% del total). Por lo que está meta, tal y como se define actualmente el indicador, es difícil de alcanzar en nuestro programa y debe re-ajustarse. La Comisión considera que este indicador debería recoger otras fuentes de financiación para la realización de proyectos de Tesis.

Además, se observan ligeras variaciones negativas respecto a las metas planteadas en relación con los indicadores VAIP, tasa de profesores en proyectos o IPs. En todos los casos los valores alcanzados son similares o superiores a la media del resto de los programas y la Comisión considera irrelevantes estas variaciones en relación con las metas propuestas. Hemos de resaltar la excelente tasa de profesores IP en relación con el resto de los programas y tan solo 2% inferior al curso pasado. Las fluctuaciones observadas entran, por tanto, dentro de la normalidad, atendiendo a actividad dinámica de nuestros profesores y a variaciones en el propio panel de profesores, por ejemplo la incorporación de un profesor asociado (D. D. Sánchez Peñaranda) a la relación de directores de tesis y la jubilación de un Catedrático (D. M. Baselga) pueden ser motivo suficiente. La CAPD considera que nuestros profesores tienen una actividad investigadora sobresaliente.

Finalmente, y en lo que hace referencia a los índices de colaboración e internacionalización, tenemos varias instituciones que utilizan habitualmente nuestro programa de doctorado (CITA-IVIA, CSIC, INIA), por lo que disponemos de una proporción relevante de tesis dirigidas o codirigidas con investigadores externos (24 y 13%, respectivamente). Sin embargo, aunque tenemos una tasa relevante de alumnos internacionales (31%), en los últimos tres años no se ha defendido ninguna tesis dirigida por directores internacionales, aunque tutores y directores mantienen una relevante actividad de colaboración con diversas instituciones internacionales, dos de ellas apoyadas por las acciones de internacionalización de la Escuela de Doctorado. Esta actividad de colaboración internacional ha comenzado a materializarse en Junio de 2017 con el acuerdo entre la Universidad de Cartago y la Universidad Politécnica de Valencia para la realización del proyecto de tesis de doctoral de la alumna Jehdi Zemzmi. No obstante es un punto débil de nuestro programa que debe ser mejorado, incentivando la

colaboración internacional.

## Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Las tesis leídas dentro del nuevo plan han sido 5 por lo que estamos en vías de estabilizarnos en torno a 8-9 tesis año que es la meta que estableceremos atendiendo a la progresión y al promedio alcanzado en los anteriores planes. Las metas planteadas en el informe pasado han sido alcanzadas excepto para la tasa de tesis con calificación cum laude. La Comisión considera que este resultado podría indicar, de un lado, el buen funcionamiento a la hora de constituir los tribunales y, de otro, un punto débil en la ejecución de los proyectos de tesis o en la formación de los alumnos. Sin embargo, este último aspecto no es avalado por los resultados del nivel de competencias alcanzado por los alumnos (superior a 9). En cualquier caso, la meta planteada para este indicador se mantendrá para estimular y demandar mejores propuestas de proyectos de tesis y un mayor rendimiento a nuestros alumnos.

## Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

La CAPD considera bueno el resultado obtenido en las encuestas de satisfacción del profesorado y de los alumnos con el programa habiéndose situado en torno a la meta planteada y a la media del resto de programas. Sin embargo es necesario fomentar la participación de los alumnos ya que solo el 17% de ellos ha realizado la encuesta. La CAPD insistirá y fomentará, de nuevo, el valor de las encuestas como elemento activo en la mejora del desarrollo y gestión del programa en la jornada informativa que se realiza al inicio del año.

Por otra parte, atendiendo al comentario realizado en la encuesta por alguno de los estudiantes, el Coordinador convocará a los tutores del programa para informales tanto de su labor como tutor y nexos con directores externos como su papel en el seguimiento y gestión de las actividades realizadas por sus estudiantes.

Por último, no se disponen de encuestas de titulados, lo que hace necesario insistir a nuestros titulados que su opinión al finalizar el programa es relevante y fundamental para la mejora del programa. Este tema se incluirá en la jornada informativa que se realiza cada curso.

### 1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El resultado de la evaluación por parte de los miembros de los tribunales sobre las competencias desarrolladas y alcanzadas por nuestros alumnos de doctorado supera en todos los casos la puntuación de 9, avalando la capacidad de dirección y formación que se demanda a los directores, tutores y alumnos que participan del programa de doctorado de Ciencia y Tecnología de la Producción Animal.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.4
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.4
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.4
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.33
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.53
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.6
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.13

### 1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
-------	----------------------------	--------	----------------------	---------------

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2015/2016	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	Finalizada	<p>En el curso 2015 -2016 se realizaron 2 propuestas concretas de mejora que han sido ejecutadas:</p> <p>1. Jornada informativa sobre la gestión y seguimiento del doctorado.</p> <p>2. Propuesta de la CAPD a las acciones de internacionalización de la Escuela de Doctorado.</p> <p>Ambas se han sido desarrolladas durante el curso, realizando una jornada informativa y participando en las Acciones de Internacionalización de la Escuela de Doctorado y organizando con las ayudas recibidas dos seminario-jornadas Octubre-Noviembre de 2017 con los Doctores Sylvie Dufour (CNRS-Francia) y Sara Spilimbergo (Universidad de Padova, Italia). Si bien han sido ejecutadas, estas acciones de mejora permanecerán y se fomentarán dada su importancia.</p> <p>Por último, en el informe se incluyó la iniciativa de la elaboración de un portafolio y programar una sesión informativa sobre el Doctorado con Mención Industrial. La Comisión se ha encontrado con dificultades a la hora de definir el contenido o ejemplos para discutir el modo en el que puede implementarse esta modalidad en nuestro programa. Esto ha imposibilitado, hasta el momento, avanzar y concretar por parte de la Comisión una propuesta con la que realizar una sesión informativa para su discusión con los directores y tutores de tesis del programa. Por ello, es una actividad insuficientemente desarrollada y que debe ser retomada por la Comisión en una reunión específica para resolver qué puede ser considerado un proyecto de tesis en este marco y cómo puede ser evaluado.</p>	(Consultar pdf anexo)

### 1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Atendiendo a uno de los comentarios realizados en la encuesta de estudiantes, el Coordinador informa en la Comisión del 9 de Noviembre de la necesidad de convocar a los tutores del programa para informar y recordar las labores asociadas a la figura de tutor, entre ellas:

- el deber de ayudar tanto a los estudiantes como a los directores externos en la gestión de sus actividades en la plataforma de doctorado,
- realizar una labor de seguimiento y asesoramiento de las actividades realizadas por sus estudiantes.

El resto de los comentarios se centran en problemas de tipo ofimático relacionados con el acceso a la gestión de los profesores y a la información del programa. Con las acciones informativas que van a realizar todos los años esperamos subsanar los problemas de manejo del programa y la información, confiando en que el entorno de la información y acceso al programa de gestión resulten más fáciles y visuales para los usuarios.

### 1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede.

### 1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado: <http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

### Resultado de la revisión de la web del título:

Falta incorporar a las estructuras de investigación de la UPV como centros participantes:

Centro de Investigación Acuicultura y Medio Ambiente  
 Instituto de Investigación para la Gestión Integrada de Zonas Costeras - IGIC

### 1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

#### 1. Puntos fuertes del título:

- Demanda estable y equilibrada de alumnos nacionales y extranjeros.
- Directores con excelente actividad investigadora.
- Vinculación entre el Programa de Doctorado y los Másteres ofertados por el Departamento de Ciencia Animal.
- Participación de 4 Estructuras de investigación de la UPV.

#### 2. Puntos débiles:

- Internacionalización del programa a nivel de codirecciones.
- Comprensión y desarrollo de un marco para la ejecución del doctorado industrial

## 2. Propuestas y mejoras

### 2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	40	40
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU <sub>¿</sub> )	50	30
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	50	60
VAIP ponderado de los directores de tesis	155	155
Tasa de profesores con sexenio activo	95	90
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	95	95
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP		50
Tasa de tesis con directores externos		20
Tasa de tesis con codirección con externos		15
Tasa de estudiantes internacionales	25	25
Tasa de directores de tesis internacionales	5	3

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se han re-ajustado las metas en las tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral, teniendo en cuenta los límites que recoge el indicador (sólo FPI y FPU) y en la tasa de profesores con sexenio activo, ya que la incorporación de profesores asociados directores o tutores de tesis reducirá la tasa

Se propone como meta para la tasa de profesores que son IP 50, atendiendo al resultado actual, pero en un entorno de proyectos multidisciplinares lo razonable es que se pueda reducirse en los próximos años.

Las metas establecidas para la tasa de directores externos y codirecciones con externos se han establecido atendiendo a la proyección de los datos actuales.

Por último se reduce la meta para la tasa de directores de tesis internacionales (3, meta exigente si se tiene en cuenta que es un 33% de la meta de tesis defendidas en un curso). Las actividades en curso de cooperación en el marco de varios proyectos y convenios internacionales ofrecen la posibilidad de realizar tesis en cotutela con centros internacionales en los próximos años, aunque probablemente esta meta no podrá ser alcanzada o superada hasta el curso 2019-2020.

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa		9
Tasa de abandono	5	5
Tasa de rendimiento (graduación)	95	95
Nivel de eficiencia	3.5	3.5
Promedio de contribuciones científicas por tesis	4.5	4.5
Tasa de tesis con estancias de investigación	35	35
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	3	3
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	5	5
Tasa de tesis con Mención Internacional	35	35
Tasa de tesis con Mención Industrial	5	5
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	35	35
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	95	95
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	35	35

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se ha definido la meta de tesis defendidas por año que se sitúa en 9.

Se mantiene el resto de los indicadores como incentivo hacia el que debe tender y estabilizarse el programa.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8.5	8.5
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	7	7
Satisfacción media de los titulados		7

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

## 2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2016/2017	Definir y concretar las características del Mención de Doctorado Industrial.	Propuesta	Abrir el programa de doctorado a profesionales del sector.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2016/2017	Promover la participación activa de los alumnos de doctorado en los Seminarios organizados por el Departamento de Ciencia Animal y el Instituto de Ciencia y Tecnología Animal.	Propuesta	Establecer un foro de discusión científica en el que participen alumnos de doctorado, profesores del programa e investigadores invitados.  El objetivo es mejorar la capacidad expositiva, crítica y de discusión de los estudios que se llevan a cabo.

### 2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Facilitar la obtención de información para los miembros de la Comisión sobre los alumnos y sus actividades:

Obtención de un modo ágil y simple de un único listado (formato Excel) con el estado de cada estudiante (nombre y correo institucional), proyecto de tesis, fecha de matriculación, límite de presentación tesis, horas obtenidas por apartados, director, tutor, evitando consultas individuales y repetitivas con cada alumno.



ADOR

calidadUPV

---

ANEXOS

2016/2017

DOCTORADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA  
DE LA PRODUCCIÓN ANIMAL POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

## 2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título.

### *Definición de acciones de mejora*

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2016-2017	Jornada informativa sobre la gestión y seguimiento del doctorado	En curso	Con el objeto de mejorar la satisfacción de los alumnos con el programa de doctorado, la CAPD organizará una jornada informativa orientada a los alumnos para que conozcan mejor los actores, requisitos, herramientas, fases, informes... que deben seguir o cumplir a lo largo de sus estudios de doctorado bajo nuestro programa.
2016-2017	Propuesta de la CAPD a las acciones de internacionalización de la Escuela de Doctorado	En curso	Con el objetivo de mejorar el número de tesis con Mención Internacional y de dirección o codirección con investigadores internacionales, se promoverá la realización de propuestas de ayudas a la Escuela de Doctorado de internacionalización, donde se incluirá un seminario sobre Internacionalización del programa por parte de la CAPD.