
INFORME DE GESTIÓN

2021/2022

calidadUPV

DOCTORADO EN CIENCIA, TECNOLOGÍA Y
GESTIÓN ALIMENTARIA POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
CARCEL CARRION, JUAN ANDRES	Presidente/a
ANDRES GRAU, ANA MARIA	Vocal
ATARES HUERTA, LORENA MARIA	Vocal
FITO SUÑER, PEDRO JOSE	Vocal
GAVARA CLEMENTE, RAFAEL JOSE	Vocal
HERNANDO HERNANDO, MARIA ISABEL	Vocal
MARTINEZ LOPEZ, ANTONIO	Vocal
MARTINEZ NAVARRETE, NURIA	Vocal
SALVADOR PEREZ, AMPARO ALEJANDRA	Invitado/a

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	80	82	80
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU¿)	50	58.54	50
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	65	73.53	65
VAIP ponderado de los directores de tesis	110	149.1	120
Tasa de profesores con sexenio activo	85	88.1	85
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	85	85.71	85
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	45	54.76	45
Tasa de tesis con directores externos	25	26.83	25
Tasa de tesis con codirección con externos	18	20.73	18
Tasa de estudiantes internacionales	50	43.9	50
Tasa de directores de tesis internacionales	4	8.64	4

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

El número total de tesis matriculadas ha disminuido ligeramente respecto al año anterior. Dado que este índice incluye a todos los alumnos matriculados en el programa, indicaría que se ha superado el estancamiento en el desarrollo de las tesis que supuso la pandemia del COVID y que, entre las tesis defendidas el año pasado y este, se está alcanzando un punto estacionario. De hecho, la cifra ya se encuentra en el orden de la meta fijada para este ítem. Esto se puede ver también en la ligera disminución de la tasa de profesores que dirigen tesis, que, por otro lado, se encuentra por encima de la meta establecida. En este sentido, es de destacar el crecimiento del VAIP ponderado del profesorado que continua con la tendencia creciente de los últimos 4 años, al igual que la tasa de profesores con proyecto activos y la tasa de IP de proyectos. En cuanto a la tasa de profesores con sexenio activo, queda prácticamente constante. Todos estos indicadores, muestran que la calidad de profesorado involucrado en el programa es elevada y que se trata de un grupo de investigadores activos que continúa creciendo en captación de recursos y producción científica.

Por otro lado, también crecen las tasas de tesis con directores externos y la de codirección con externos, que

muestra un crecimiento de las colaboraciones con miembros tanto de otras universidades como de otros centros de investigación. También continúa creciendo ligeramente la tasa de estudiantes internacionales que se podría relacionar con el levantamiento de las restricciones de movilidad entre países y la normalización de la situación sanitaria.

En cuanto a la tasa de directores internacionales, prácticamente se mantiene en el nivel del alcanzado el año pasado lo que muestra que se siguen obteniendo los frutos del esfuerzo de internacionalización del programa que se realizó en años anteriores. Sin embargo, la paralización del crecimiento de esta tasa podría ser un indicio de que se debería retomar acciones para fomentar la internacionalización del programa.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

En general los valores de las distintas tasas se van acercando a los valores de las metas fijadas, que se consideran como adecuadas. Por ello, se han mantenido la mayoría de las metas propuestas el año pasado. En algunas, que están por debajo del valor obtenido, se opta por una posición conservadora ya que se sigue previendo cierto ajuste de los datos al normalizarse la situación. Y en otras, que están por debajo de la meta propuesta el año pasado, porque se espera alcanzar esa meta el próximo curso por las mismas razones. Únicamente se modifica la tasa del VAIP ponderado de los directores, pasando de 110 a 120, para adecuarlo a la tendencia creciente de los últimos años.

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa	15	18	15
Tasa de abandono inicial	5	5.06	5
Tasa de rendimiento (graduación)	85	61.54	70
Tasa de rendimiento general		50	50
Nivel de eficiencia	3.5	3.7	3.5
Nivel de eficiencia general		4.32	
Promedio de contribuciones científicas por tesis	8	10.72	8
Tasa de tesis con estancias de investigación	50	50	50
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	90	93.5	90
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	5	11.11	5
Tasa de tesis con Mención Internacional	45	27.78	45
Tasa de tesis con Mención Industrial	5	0	5
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	70	66.67	70
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	90	88.89	90
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	60	38.89	60

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Se ha reducido la tasa de rendimiento de 85 a 65 para adecuarla a la realidad del programa, ya que el carácter del mismo, meramente experimental, supone la necesidad de un mayor tiempo de ejecución. Para la tasa de rendimiento general, dado que es un índice nuevo y la variabilidad experimentada en los últimos años, se ha considerado una meta de 50. Por otro lado, se ha fijado el nivel de eficiencia general (nuevo índice) en un valor de 4 que se correspondería con el tiempo en el que se debería defender este tipo de tesis sin necesidad de solicitar prórroga. Por otro lado, se mantienen las tasas restantes. En algunos casos porque se consideran que son valores realistas y, en otros porque se piensa que son dichos valores a los que se debe tender.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se ha reducido la tasa de rendimiento de 85 a 65 para adecuarla a la realidad del programa, ya que el carácter del mismo, meramente experimental, supone la necesidad de un mayor tiempo de ejecución. Para la tasa de rendimiento general, dado que es un índice nuevo y la variabilidad experimentada en los últimos años, se ha considerado una meta de 50. Por otro lado, se ha fijado el nivel de eficiencia general (nuevo índice) en un valor de 4 que se correspondería con el tiempo en el que se debería defender este tipo de tesis sin necesidad de solicitar prórroga. La tasa de las tesis defendidas con mención internacional se ha reducido de 45 a 40 para adecuarla a los resultados que está obteniendo el programa. Por otro lado, se mantienen las tasas restantes. En algunos casos porque se consideran que son valores realistas y, en otros porque se piensa

que son dichos valores a los que se debe tender.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8	8.82	8
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	7	8.67	7
Satisfacción media del titulado a los dos-tres años	7	8	7

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

El nivel de satisfacción con el título, tanto del profesorado como del alumnado, es bastante elevado y ligeramente superior al obtenido en el curso anterior. En el caso del profesorado, la tasa de respuesta a la encuesta ha sido del 40.48%, que es una cifra muy significativa y representativa de la opinión general del colectivo. En este sentido, en prácticamente todos los ítems, la valoración obtenida en el programa se encuentra por encima de 8. Únicamente el ítem relacionado con el reconocimiento recibido por la dirección/tutorización de tesis presenta una valoración inferior, concretamente de 7.21. Sin embargo, este ítem se escapa de las competencias del programa propiamente dicho.

En cuanto a las encuestas de los alumnos, el nivel de respuesta ha sido bastante bajo este curso, 17.86 % frente al 33 % del curso pasado. Sería conveniente incidir más en la importancia de participar en la encuesta para conocer la opinión del alumnado. El nivel de satisfacción de los ítems analizados es bastante bueno y, de hecho, es superior al obtenido de media en el doctorado en la UPV. Como en años anteriores, destaca la elevada puntuación que recibe la labor de tutorización de los profesores del programa puntuada con un 9.65. Las puntuaciones más bajas se otorgan a los servicios de apoyo y orientación para el desarrollo de estancias de investigación (movilidad) y podrían estar relacionados con las dificultades de financiación con las que se topan algunos estudiantes. Sin embargo, incluso este ítem se encuentra valorado con una puntuación por encima de 7.2

En cuanto a la satisfacción de los egresados, es el segundo curso que se dispone de este dato. La puntuación obtenida prácticamente ha subido respecto al año anterior y es superior a la meta propuesta.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se mantienen todas las metas fijadas

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El nivel de competencias alcanzado por el alumnado del programa de doctorado es muy elevado como muestra el hecho de que todas las competencias evaluadas presentan puntuaciones por encima del 9,5

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.76
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.72
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.74
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.65
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.7
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.81
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.7

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

La Comisión de Calidad no realizó puntualizaciones al informe anterior

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No se han recibido comentarios de parte del colectivo de profesores a través de la encuesta de gestión de títulos. En cuanto a los estudiantes, se ha recibido un único comentario de un alumno en el que se lamenta de la falta de contacto entre los alumnos del programa que trabajan en laboratorios/centros diferentes. Este problema ya se identificó el curso pasado y se comenzó a trabajar. Así, durante este curso, se organizaron las primeras Jornadas del programa de doctorado, en las que los doctorandos expusieron al resto de compañeros el trabajo que están realizando en sus respectivas tesis (acción de mejora). Como indica el alumno, se deberá continuar con este tipo de acciones para incentivar los contactos entre los doctorandos del programa.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:
<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

Resultado de la revisión de la web del título
En la revisión de la web del programa se siguen detectando algunos errores de traducción en las versiones en valenciano y en inglés que ya se identificaron el año pasado y no se han corregido. Básicamente consisten en que algunos títulos o apartados completos sólo aparecen en castellano. Algunos de estos ejemplos son:

- Preinscripción/Guía del uso de la herramienta de preinscripción. Solo está en castellano en las versiones inglesa y valenciana
- Información de acceso al programa/Complementos de formación.
- Organización del programa de doctorado: en la versión inglesa aparecen en castellano la Comisión Académica
- Desarrollo del doctorado/Calendarios, los enlaces correspondientes a los calendarios del curso 2020/21, están en castellano en versión inglesa y valenciana
- Desarrollo del doctorado/Requisitos adicionales del programa para evaluadores externos y miembros del tribunal, está en castellano en la versión inglesa y la valenciana
- Desarrollo del doctorado/Permanencia, todo el apartado y los enlaces siguientes están en castellano en las versiones inglesa y valenciana

Tal vez se requeriría una revisión en profundidad para identificar y eliminar esta falta de traducción de algunos apartados.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- Nivel de alcance de las competencias transversales.
- Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- Comunicaciones de los grupos de interés.
- Revisión de la información pública.
- Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
--------	--------	------------------	--------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2207_2020_01	F	Realización de una jornada científica del programa de doctorado con presentaciones orales de los alumnos de investigaciones realizadas en su tesis. Se persigue mejorar las habilidades de comunicación, diseminar el conocimiento de la actividad investigadora entre los propios doctorandos, estimular la interacción entre ellos y la generación de redes de colaboración. Se hará difusión de estas jornadas entre empresas para facilitar el contacto con los alumnos.	Se organizaron las primeras Jornadas del Programa de Doctorado con el objetivo de estimular la interacción entre doctorandos que trabajan en diferentes grupos/centros de investigación. Así, los alumnos que se inscribieron voluntariamente realizaron una presentación corta del trabajo que están realizando al resto de sus compañeros. Las jornadas, que fueron presenciales para intensificar las relaciones personales, tuvieron lugar en el Salón de Actos de la ETSIAMN. Aun así, también se retransmitieron en streaming las presentaciones para facilitar la participación de alumnos que no pudieron desplazarse a la UPV. Dichas presentaciones fueron reconocidas como actividades de formación específica y la retroalimentación que se tiene de estas jornadas es muy positiva. Web de las jornadas: https://jornadasdocalim.webs.upv.es/index/index.php/inicio/

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2207_2021_01	D,F	En la primera edición de las jornadas del programa de doctorado, se identificaron algunos aspectos importantes a mejorar. Entre ellos, destaca la difusión del mismo. Aunque, a través del correo llegó a todos los doctorandos, no todos ellos identificaron realmente el objeto de las jornadas y la importancia de su participación. Por otro lado, hubo que organizar las presentaciones en dos sesiones paralelas que fue en contra del espíritu de las jornadas, que es ofrecer la posibilidad de interacción	Corregir las deficiencias observadas el año anterior en la primera edición de las jornadas del doctorado para consolidar esta acción y que se vuelva permanente en la actividad anual del programa de doctorado
2207_2021_02	F	Dada la poca implantación del doctorado industrial, se propone la realización de una jornada de difusión de esta modalidad de doctorado a la industria. La idea es invitar a diferentes empresas del sector y mostrarles, por un lado, el trabajo de investigación que se realiza en el programa, y por otro, las ventajas que ofrece el doctorado industrial para el desarrollo de la investigación más aplicada a las empresas y las posibilidades de financiación a través de los programas oficiales	Incentivar la modalidad de doctorado industrial que tiene grandes posibilidades en el marco del programa de doctorado

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Del análisis de los resultados, se pueden identificar las principales fortalezas y debilidades del programa. Entre las fortalezas, sigue destacando el nivel de internacionalización que se muestra en varios aspectos como la nacionalidad de una parte importante de los alumnos matriculados y las diversas colaboraciones con centros de investigación extranjeros a través de estancias realizadas o la presencia de sus miembros entre los evaluadores y miembros de tribunales. Otra de las fortalezas a destacar es el elevado nivel del profesorado que se puede ver tanto en su producción como en calidad de la misma y la capacidad de captación de recursos.

Sin embargo, entre las debilidades, destaca la dificultad de interacción entre los alumnos como colectivo. Se ha identificado una falta de conocimiento y de contacto entre doctorandos del programa que trabajan en diferentes centros o grupo de investigación. Además, no hay representante de los alumnos en la CAPD porque no se presentó ningún candidato en las elecciones correspondientes. La organización de las primeras Jornadas del Programa de Doctorado tuvo como objetivo comenzar a corregir esta situación. Sin embargo, es complicado corregir esta dinámica con una sola acción por lo que se debe continuar trabajando en esta línea.

Otra de las debilidades es la poca implantación del doctorado industrial.

En general, de cara al futuro del programa, se espera una evolución positiva, asentando y ampliando las fortalezas indicadas y reduciendo las debilidades con las acciones de mejora propuestas.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

No se especifican