

## **INFORME DE GESTIÓN curso 2015 / 2016**

### **Programa de Doctorado**

*BIOTECNOLOGIA*

#### **Objetivo.**

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Programa de Doctorado cuya composición puede consultarse a continuación:

#### **Coordinador del Programa:**

<i>MARIA BELÉN PICO</i>	<i>CATEDRÁTICO UNIVERSIDAD</i>	<i>COORDINADORA CAP</i>	<i>3</i>
-------------------------	------------------------------------	-------------------------	----------

#### **Miembros de la Comisión Académica:**

<i>Nombre y Apellidos</i>	<i>Categoría</i>	<i>Cargo</i>	<i>Sexenios</i>
<i>MANUEL TALON</i>			<i>EL PERSONAL DEL IVIA NO TIENE SEXENIOS. INICIO SU ACTIVIDAD INVESTIGADORA EN 1985 Y PRESENTA LISTA DE 6 PUBLICACIONES DE LOS ÚLTIMOS 6 AÑOS EQUIVALENTES A SEXENIO ACTIVO</i>
<i>JOSE F MARCOS</i>	<i>INVESTIGADOR CIENTÍFICO DE OPIs</i>		<i>4 SEXENIOS</i>
<i>CRISTINA FERRANDIZ</i>	<i>INVESTIGADOR CIENTÍFICO</i>		<i>3 SEXENIOS (PENDIENTE DE RESOLUCIÓN DEL 4)</i>
<i>LYNNE YENUSH</i>	<i>TITULAR UNIVERSIDAD</i>		<i>3 SEXENIOS</i>
<i>JOSE MARIA SEGUI</i>	<i>TITULAR UNIVERSIDAD</i>		<i>3 SEXENIOS</i>
<i>J M MULET</i>	<i>TITULAR UNIVERSIDAD</i>		<i>3 SEXENIOS</i>
<i>RAFAEL SIRERA</i>	<i>TITULAR UNIVERSIDAD</i>		<i>2 SEXENIOS</i>

OBJ

## 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

### 1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad (medidos sobre tesis matriculadas en el curso 2015/2016)

	Resultado	Meta (Objetivo)
Total tesis matriculadas	101	85
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU...)	29.7%	30%
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	57,37 %	50%
VAIP ponderado de los directores de tesis	116,1	100
Tasa de profesores con sexenio activo	81.4%	80%
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	85,7%	85%
Tasa de profesores con de proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	60%	Sin Meta
Tasa de tesis con directores externos	35,6%	Sin Meta
Tasa de tesis con codirección con externos	7,9%	Sin Meta
Tasa de estudiantes internacionales	20,79%	21%
Tasa de directores de tesis internacionales	0,92%	2%

Nivel 2. Indicadores de resultados (sobre tesis defendidas en el curso 2015/2016)

	Resultado	Meta (Objetivo)
Nº de tesis defendidas en el programa	2	Sin Meta
Tasa de abandono	0%	10%
Tasa de rendimiento (graduación)	100%	90%
Nivel de eficiencia	1,9	3,9
Promedio de contribuciones científicas por tesis	6	6
Tasa de tesis con estancias de investigación	0	20%
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	0	2 meses
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	0	5%
Tasa de tesis con Mención Internacional	0	20%
Tasa de tesis con Mención Industrial	0	5%
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	50%	20%
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	2	90%
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	50%	20%

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción

	Resultado	Meta (Objetivo)
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	7.08	7
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	7	7
Satisfacción media de los titulados	Sin medidas	

## 1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

*Los resultados obtenidos para los directores de tesis (VAIP, sexenio, participación en proyecto/contrato, participación en proyecto/contrato como IP) se han obtenido para los profesores UPV o investigadores de los Institutos mixtos del Campus UPV que participan en el programa, desde las bases de datos de SENIA.*

El programa de Biotecnología tiene un elevado número de tesis matriculadas en 2015, resultado de un número promedio de matriculación desde 2013 de unos 34 alumnos anuales (número que se ha ido incrementando ligeramente en los 3 últimos años, 26, 35 y 40 en 2013, 2014 y 2015, respectivamente). Así mismo, el porcentaje de tesis en desarrollo con ayuda pre-doctoral se encuentra entorno al 30%, lo que supone un buen porcentaje respecto al del resto de programas. Entre estos doctorandos con ayuda se encuentran 18 con becas FPI MINECO, FPU MECD, FPI UPV o Val I+D y 12 adicionales que tienen otro tipo de ayudas como Becas de distintos programas Erasmus, Becas de los países de origen, Becas de otras instituciones colaboradoras (Instituto de Salud Carlos III, Instituto de Investigación Sanitaria la Fe, etc) (listado incluido en anexo 2 con información de evidencias en carpeta adjunta información becas). Este incremento de ayudas pre-doctorales, frente a las generales de Ministerio, GV y UPV, es posible gracias a la participación en el programa de un gran número de directores externos de distintas Instituciones, que además de experiencia investigadora facilitan el acceso a nueva financiación.

La tasa de directores que dirigen tesis, con respecto a los que han dirigido en los últimos años es cercana al 60% y ha sufrido un incremento continuado los últimos años (25,8, 40,5, 57,4%). Algunos de los antiguos directores se jubilaron y han entrado muchos directores nuevos, por lo que se ha producido este incremento en la tasa. La calidad de los directores del programa queda reflejada en sus altos índices de investigación con un VAIP ponderado de 116,1 (superior al promedio de los profesores UPV del mismo año, 108,10), un 81,4% con sexenio activo y un 17,1% que, aunque no tienen sexenio por su tipo de contrato, presentan una lista de 6 publicaciones SCI en los últimos 6 años equivalentes a sexenio (incluidas en carpeta adjunta información adicional directores internos). Además, un 85,7% de los directores participan en proyectos de investigación en activo (siendo un 60% de ellos IP de los mismos). Estos datos se han obtenido a partir de la información de los directores Internos (los que trabajan en UPV o en el IBMCP, instituto mixto UPV-CSIC), utilizando inicialmente la información disponible en las bases de datos de la UPV. Sin embargo, puesto que la información referente a algunos de estos profesores no estaba actualizada, la hemos actualizado consultando directamente con los profesores quienes han aportado las evidencias necesarias para actualizar esta información (incluidas en la carpeta adjunta información adicional directores internos).

Además, el programa de Biotecnología se caracteriza, como se ha comentado en relación con las ayudas, por la participación de un elevado número de directores de instituciones colaboradoras, Instituto de Agroquímica y Tecnología de Alimentos (IATA), El Instituto Valenciano de Investigaciones Agrarias (IVIA), Centro de Investigación Príncipe Felipe (CIPF), Instituto de Biomedicina de Valencia (IBV), Fundaciones de investigación

del Hospital General, Hospital Clínico Universitario y el Instituto de investigación Sanitaria La Fe (IISLaFe), cuya información se ha incluido en la carpeta adjunta información adicional directores externos y que incrementan todavía más la calidad investigadora de los directores. Todos los directores externos o tienen sexenios o aportan el listado de 6 publicaciones equivalentes y un 97% tiene proyecto activo, siendo un 78% IPs de proyecto activo.

De las tesis que están siendo dirigidas, más de un tercio (35,6%) lo son por directores externos a la UPV con tutor UPV. Este grado de participación se ha incrementado en los últimos años (30,8%, 24,6% y 35,6%). Esta tasa, se complementa con un 7,9% adicional de tesis que son codirigidas por directores internos UPV y externos. La participación de directores externos en un 43,5% de las tesis dirigidas revela la magnitud de la participación de los directores de estas entidades colaboradoras.

Entre los estudiantes realizando la tesis, hay un 20,79% de nacionalidad no española. El número de alumnos extranjeros se ha incrementado en los últimos años (8, 13 y 21 en 2013, 2014 y 2015), aunque el porcentaje ha decrecido ligeramente debido al elevado número de tesis matriculadas.

El porcentaje de tesis con director de instituciones no españolas es bajo (0.92%), aunque se están realizando actividades para incrementarlo

## Nivel 2. Indicadores de resultados

*Los indicadores del nivel 2 se han calculado en base a las tesis defendidas del nuevo decreto (RD 99/2011). Esto implica que no existen resultados en los programas/cursos en los que no todavía no se hayan realizado defensas.*

Debido al bajo número de tesis del RD99/2011 defendidas hasta la fecha, los resultados presentados no son totalmente indicativos del funcionamiento del programa. De momento, son muy positivos en cuanto a la tasa de abandono (0%) y la tasa de graduación del 100% (porcentaje de estudiantes que han finalizado los estudios dentro del período de 4 años desde su acceso al período de investigación (dedicación a tiempo completo). El nivel de eficiencia ha sido muy favorable y en promedio los alumnos que han defendido su tesis solo han necesitado 1,9 años de media en período de investigación. Debido al reducido número de tesis leídas, no ha habido tesis con estancia de investigación, ni en régimen de co-tutela o con mención internacional o industrial. Sin embargo, a pesar del reducido número de tesis defendidas el número de contribuciones científicas por tesis ha sido elevado (6 de promedio) y un 50% se han propuesto a Premio extraordinario, mientras que el 100% han tenido calificación Cum Laude. Así mismo, el 50% de las tesis se ha defendido con un evaluador externo o miembro del tribunal internacional

## Nivel 3. Indicadores de satisfacción

En general los indicadores de satisfacción son buenos. Los resultados de la encuesta de satisfacción con la gestión del título pasada a directores de tesis son muy similares a los del promedio de todos los programas (7.08 frente a 7.73). Consideramos este resultado muy favorable, ya que en nuestro programa hay un elevado número de directores externos de Instituciones muy diversas y se requiere un esfuerzo adicional para conseguir una comunicación fluida con todos ellos. Por otro lado, la satisfacción promedio de los alumnos es superior a la del promedio de los programas (7 frente a 6.81).

### 1.3 Competencias

#### 1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Como parte del proceso de defensa de la tesis, cada uno de los miembros del tribunal debe de evaluar el nivel que el candidato a doctor ha alcanzado en las competencias y habilidades relacionadas con la investigación científica de calidad. La siguiente tabla muestra el promedio obtenido para cada competencia en las tesis defendidas dentro de este programa en el curso 2015/2016:

	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	10
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	10
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	10
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.83
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	10
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.83
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.5

*Análisis de los resultados de la evaluación de competencias en la defensa de tesis del programa.*

La adquisición de las competencias y habilidades relacionadas con la investigación científica de calidad de los candidatos a doctor ha sido de nivel máximo, en la mayoría de los casos y para la mayoría de las competencias y habilidades. Destaca el elevado nivel (nivel máximo de 10) en cuanto a la comprensión del campo específico de estudio y a la capacidad de poner en práctica un proceso de investigación original, necesario para ampliar el conocimiento en dicho campo, publicándose los nuevos conocimientos a nivel nacional o internacional, de forma que lleguen a la comunidad científica y a la sociedad.

Así mismo, también ha sido de nivel muy alto (9.83) la adquisición, por parte de los nuevos doctores, de la capacidad de análisis crítico y de generación de nuevas ideas, así como de la capacidad de fomento del avance tecnológico en distintos contextos, lo que indica que la formación recibida está contribuyendo al desarrollo de nuevos profesionales que participarán en el avance de la sociedad.

Los datos de la adquisición de competencias se han obtenido a partir de las 2 tesis defendidas en el programa. En futuros informes obtendremos unas estimas más representativas de la adquisición de competencias en el marco del programa

**1.3.2. Descripción del trabajo realizado por la ERT para incorporar (trabajar y/o evaluar) las competencias transversales (Informe de la Escuela de Doctorado)**

Según establece la normativa aplicable, la formación doctoral incluirá, además de la realización de la tesis doctoral, la realización por parte del doctorando de actividades formativas de carácter específico y transversal. Cada programa de doctorado establece en su memoria de verificación un número mínimo y uno máximo de horas de carácter transversal a completar por sus doctorandos. Los estudiantes podrán completar este requisito por dos vías:

- Participando en los cursos de formación transversal ofertados por la Escuela de Doctorado

Las actividades formativas de carácter transversal pueden hacerse superando los cursos ofrecidos desde la Escuela de Doctorado. Estos cursos se impartirán en formato on-line y no supondrán tasas adicionales a las de matrícula. La inscripción a los cursos se hará desde la aplicación de "Gestión de Tesis". El inicio de los mismos en este curso está programado a partir de enero y la inscripción estará abierta entre septiembre y diciembre. Los estudiantes inscritos deberán de superar con éxito las pruebas de evaluación establecida en cada curso.

- Solicitando el reconocimiento de otra formación transversal recibida  
Cuando el estudiante ha recibido formación de tipo transversal fuera de la oferta de la Escuela de Doctorado, o ha realizado actividades que puedan considerarse equivalentes, podrá solicitar el reconocimiento de las mismas a la Escuela de Doctorado por horas de formación transversal. La Comisión Permanente del Comité de Dirección de la Escuela de Doctorado estudiará estas solicitudes y resolverá sobre su pertinencia.

En el anexo 4 se muestran los resultados de participación en los cursos de formación transversal

#### 1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones

#### 1.5. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

#### 1.6. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

##### *1 Puntos fuertes del título:*

###### Descripción de los puntos fuertes

Uno de los principales puntos fuertes del programa es la calidad investigadora de sus directores. Aparte de los directores internos (UPV e IBMCP) nuestro programa tiene una alta participación de profesores 'externos' (IATA, IVIA, CIPF, IBV, Fundaciones de investigación de hospitales). Información con respecto a la actividad investigadora de estos directores se encuentra detallada en las capetas adicionales información directores internos e información directores externos anexas al presente informe. La práctica totalidad tienen sexenios vivos o en su defecto publicaciones equivalentes y participan en proyectos activos, siendo un gran número de ellos IPs. La participación de directores externos en más de un 40% de las tesis dirigidas en el programa revela la magnitud de la participación de los directores de estas entidades colaboradoras

La participación de un gran número de directores externos de distintas Instituciones en el programa no es solo beneficioso, como se ha comentado, por la ampliación de campos de estudio y el incremento de la capacidad y nivel investigador, sino también porque se facilita el acceso de los estudiantes a nuevas fuentes de financiación, lo que incrementa el número de doctorandos que realizan la tesis con ayuda pre-doctoral

Otro punto fuerte del programa es el alto nivel de adquisición de las competencias por parte de los nuevos doctores, principalmente en lo que respecta a la producción de nuevos conocimientos originales y publicables

##### *2 Puntos débiles:*

###### Descripción de los puntos débiles

Aunque no se trata específicamente de un punto débil, ya que los resultados de la encuesta de satisfacción de los alumnos con el programa de biotecnología es superior a la media de los programas de doctorado (7 frente a 6.81), todas las valoraciones medias de los alumnos son superiores a 7, salvo la correspondiente al punto “La información necesaria para mi toma de decisiones es fácilmente accesible”. Así mismo, los puntos “La información publicada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados es adecuada” y “La información necesaria para mi toma de decisiones es fácilmente accesible” han sido los que han tenido una puntuación menos elevada en la encuesta de satisfacción de los directores. La CAP ha generado una tabla detallada sobre la valoración de las actividades específicas que la ED ha colgado en su página web para hacerla accesible a los alumnos. Sin embargo, tanto estos como los directores todavía consultan mucho sobre las actividades dependientes de la CAP en relación a los procesos de admisión, admisión de las propuestas de evaluadores externos y de tribunal y otros procesos. Por ello, la CAP desarrollara nuevos documentos informativos para facilitar a los alumnos el proceso. (propuesta de mejora)

Otro punto débil sería el bajo porcentaje de tesis con director de institución no española. Se está tratando de incrementar este punto estableciendo convenios de co-tutela con otras universidades y centros de investigación y mediante la participación de directores y estudiante en acciones de internacionalización (propuesta de mejora). Durante el año 2016 el Programa ha participado en una acción de Internacionalización de la UPV propiciando la interacción con la Universidad de Durham (UK) a través de la participación en la misma del Prof. Ari Sadanandom.

## **2. Propuestas y mejoras**

### **2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV**

Para cada indicador revisar las metas actuales y proponer nuevas si se da el caso.

Se propone una meta de 85 tesis matriculadas. En los últimos 3 años ha habido un incremento de matriculaciones promedio anual de 34 alumnos por año. Suponiendo que mantenemos esta ratio de incremento de matriculaciones tendríamos unas 102 tesis matriculadas el próximo año. Sin embargo, hay que tener en cuenta que se espera que el número de tesis defendidas sea mayor. Hasta el momento solo se han defendido 2 tesis en el programa RD 99/2011 por que este programa se inició en septiembre de 2013 y el primer plazo de defensa de tesis se iniciaba en septiembre de 2016. Se espera que durante el próximo año el número de tesis defendidas en el marco de RD99/2011 sea superior, por eso se propone una meta de matriculaciones inferiores a la de este año, incluso suponiendo el mantenimiento en el número de alumnos nuevos.

El porcentaje de tesis en desarrollo con ayuda pre-doctoral se encuentra entorno al 30%, lo que supone un buen porcentaje respecto al del resto de programas. Aunque directamente no depende del programa el disponer de ayudas, el hecho de contar con buenos estudiantes y buenos directores, de múltiples centros, muy activos en la realización de proyectos de investigación y la solicitud de ayudas es lo que ha permitido alcanzar esta ratio. Se intentará mejorar, pero siendo realistas mantenemos la meta actual en un 30%.

La tasa de directores que dirigen tesis con respecto a los que han dirigido en los últimos años es cercana al 60%, y ha sufrido un incremento continuado los últimos años (25.8, 40.5, 57.4%), debido a la jubilación de directores y a la entrada de nuevos. Sin embargo, se espera que se mantenga o baje ligeramente si se incrementa el número de tesis leídas el próximo año, por ello se mantiene la meta en 50%

En cuanto a la calidad investigadora de los profesores, ésta es ya bastante alta, por lo que se plantea mantener la misma el próximo año con un VAIP ponderado de 100 (se define esta meta teniendo en cuenta los datos de los últimos 3 años (109,84, 105,38, 116,1 para 2014, 2014 y 2015), un 80 % de directores con sexenio activo (o en su defecto con un número de publicaciones en los últimos 6 años equivalentes a sexenio), y 85% participando en proyectos de investigación activos.

El porcentaje actual de estudiantes realizando la tesis de nacionalidad no española es del 20,79%. El número de alumnos extranjeros se ha incrementado en los últimos años (8, 13 y 21 en 2013, 2014 y 2015), aunque el porcentaje ha decrecido ligeramente debido al elevado número de tesis matriculadas (30,77, 21,31, 20,79% en 2013, 2014 y 2015). Por ello proponemos la meta del 21% para el año próximo

El porcentaje de tesis con director de institución no española es bajo. Se está tratando de incrementar con la participación en acciones de internacionalización y el establecimiento de convenios de co-tutela, aun así suponemos que este porcentaje se incrementará lentamente y proponemos una meta del 2%

En relación con las metas propuestas en el nivel 2, se proponen metas inferiores a los resultados porque al haberse obtenido estos con solo 2 tesis defendidas hasta el momento no son del todo representativos del funcionamiento del programa. Por ejemplo, aunque la tasa de abandono (% de alumnos que han accedido al período de investigación del programa y no han renovado su matrícula en los dos cursos académicos siguientes, sin haber defendido la tesis) ha sido del 0% se supone que puede haber algún abandono en próximos años y se propone una tasa del 10%. De la misma forma, la tasa de graduación ha sido del 100% entendemos que en próximos años puede reducirse hasta el 90% y la meta de la tasa de eficiencia se plantea en 3,5 años.

Debido al reducido número de tesis leídas no ha habido tesis con estancia de investigación, ni en régimen de cotutela o con mención internacional o industrial. Se espera, sin embargo, que en próximos años se defiendan tesis con estas características, por lo que se proponen las metas de 20%, 10%, 20%, 5%. La meta más baja para el doctorado industrial es porque este todavía no se ha establecido en la UPV.

Sin embargo, a pesar del reducido número de tesis defendidas el número de contribuciones científicas por tesis ha sido elevado (6 de promedio) y un 50% se han propuesto a Premio extraordinario, mientras que el 100% han tenido calificación Cum Laude. Así mismo, el 50% de las tesis se ha defendido con un evaluador externo o miembro del tribunal internacional. Para estos parámetros, se proponen nuevas metas más realistas teniendo en cuenta el aumento en el número de tesis defendidas, 6 contribuciones científicas, 20% tesis propuestas a premio, 90% con calificación Cum Laude y 20% con evaluador o miembro del tribunal internacional.

## 2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título (Acciones a futuro)

### *Definición de acciones de mejora*

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2017	Desarrollo de documentos explicativos sobre las actividades de la CAP en relación con el proceso de admisión, propuestas de evaluación externa y tribunal	En desarrollo	Facilitar a los alumnos y directores la interacción con la CAP en estos procedimientos y mejorar la satisfacción de alumnos y directores con la gestión del programa

2017	Participación en actividades internacionalización	En desarrollo	Aumentar el porcentaje de tesis en las que participen como directores investigadores de instituciones no españolas
------	---	---------------	--

### 2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

*Sugerencias de mejora sobre el Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos si se tienen*

## Anexo I: Definición de indicadores

### **Nivel 1. Indicadores de actividad (Indicadores de profesores/investigadores del programa)**

*(Se medirán sobre las tesis matriculadas en el programa en el curso 2015/2016)*

**Total tesis matriculadas:** nº total de matrículas registradas en el programa de doctorado

**Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU...):** % de tesis en desarrollo con ayuda predoctoral FPI Mineco, FPU MECED, FPI UPV o Val I+D con respecto del total.

**Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo:** % de profesores que dirigen tesis con respecto al total de los que han dirigido tesis en el programa en los últimos 6 años.

**VAIP ponderado de los directores de tesis:** VAIP ponderado de los directores internos UPV.

**Tasa de profesores con sexenio activo:** % de directores internos UPV con sexenio activo sobre el total.

**Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo:** % de directores internos UPV con proyectos/contratos de investigación activo sobre el total

**Tasa de profesores con de proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP:** % de directores internos UPV con proyectos/contratos de investigación activo sobre el total de los que sean IP (*indicador de referencia pero sin meta*)

**Tasa de tesis con directores externos:** % de tesis dirigidas por un investigador externo a UPV y con tutor UPV (no codirector) frente al total (*indicador de referencia pero sin meta*).

**Tasa de tesis con codirección con externos:** % de tesis dirigidas por un investigador UPV en codirección con un investigador externo frente al total (*indicador de referencia pero sin meta*).

**Tasa de estudiantes internacionales:** % de tesis con estudiantes con nacionalidad no española.

**Tasa de directores de tesis internacionales:** % de tesis con director con procedencia de instituciones no españolas frente al total

### **Nivel 2. Indicadores de resultados**

*(Se medirán sobre tesis defendidas en el programa en el curso 2015/2016)*

**Nº de tesis defendidas en el programa:** total de defensas registradas (*indicador de referencia pero sin meta*)

**Tasa de abandono:** % de alumnos que han accedido al período de investigación del programa y no han renovado su matrícula en los dos cursos académicos siguientes, sin haber defendido la tesis

**Tasa de rendimiento (graduación):** respecto de los alumnos que han defendido la tesis en el curso, porcentaje de los mismos que han finalizado los estudios dentro del período de 4 años desde su acceso al período de investigación (dedicación a tiempo completo).

**Nivel de eficiencia:** promedio de años en período de investigación que han necesitado los alumnos que leen la tesis en el programa (dedicación a tiempo completo). *El valor no corresponde a un porcentaje.*

**Promedio de contribuciones científicas por tesis:** media de ítems reconocidos en los apartados de publicaciones, desarrollo Artístico, patentes y copyright.

**Tasa de tesis con estancias de investigación:** tesis con alguna estancia de investigación reconocida como actividad específica frente al total.

**Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad:** media de duración de las estancias reconocidas .

**Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela:** % de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela frente al total.

**Tasa de tesis con Mención Internacional:** % de tesis con Mención Internacional frente al total.

**Tasa de tesis con Mención Industrial:** % de tesis con Mención Industrial frente al total.

**Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario:** % de tesis con propuestas a Premio Extraordinario frente al total.

**Tasa de tesis con calificación Cum Laude:** % de tesis con calificación CL frente al total.

**Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional:** % de tesis con procedencia de instituciones no españolas frente al total.

### **Nivel 3. Indicadores de satisfacción**

**Satisfacción media del profesorado con la gestión del título:** resultado de la encuesta de satisfacción con la gestión del título pasada a directores de tesis (sobre 10).

**Satisfacción media del alumnado con la gestión del título:** resultado de la encuesta de satisfacción con la gestión del título pasada a doctorandos (sobre 10).

**Satisfacción media de los titulados:** resultado de la encuesta de satisfacción pasada a los titulados en el momento de solicitar el título.

### **Anexo II: BECARIOS CON BECA NO FPI MINECO, FPU MECD, FPI UPV o Val I+D (EVIDENCIAS DE BECAS EN CARPETA ADJUNTA EVIDENCIAS BECAS NO FPI MINECO, FPU MECD, FPI UPV o Val I+D )**

CARLA FUSTER. BECA Instituto de Salud Carlos III (ISCIII).CONTRATOi-PFIS convocatoria 2014

MARIA CIRIA CALDUCH, BECA DE PROYECTO- INSTITUTO DE INVESTIGACION SANITARIO LA FE. CONVOCATORIA 2015

ANDRES CACERES BURBANO. BECA SENESCYT-CIBAE DEL GOBIERNO DE ECUADOR. CONVOCATORIA 2014

GABRIELA CAMPOS. BECA ERASMUS MUNDUS ACTION 2. PROYECTO ARCOIRIS CON UNIVERSIDADES ARGENTINAS. CONVOCATORIA. 2012-2015

MIGUEL GARAVELLO. BECA DEL INTA (ARGENTINA) PARA LA FORMACIÓN DE POSTGRADO Y PERFECCIONAMIENTO. CONVOCATORIA 2015

Sujenith Arteaga-BECA ERASMUS MUNDUS ACTION 2. Programa Mayanet. CONVOCATORIA2015 al 2018

SANDRA TEJEDOR- BECA del IIS La Fe ASOCIADA A PROYECTO-CONVOCATORIA 2016

ANA PILAR GOMEZ ESCRIBANO. BECARIA DE IIS LA FE ASOCIADA A PROYECTO. CONVOCATORIA 2015

Isidro Favian Bayas, Becario Erasmus MUNDUS ACTION 2-Babel-Ecuador. CONVOCATORIA 2013-2016

DIANA CAOLINA MUÑOZ LASSO-BECA FRANCISCO JOSE DE CALDAS (COLCIENCIAS) COLOMBIA. CONVOCATORIA 2016

JUAN CARLOS MARIN PAYA. Contrato formato válido de gva pero con cargo a un Prometeo. CONVOCATORIA 2016

Ana Rodríguez Muñoz. CONTRATOS DE INVESTIGACION POSTMIR- IISLA FE

### Anexo III: Resultados formación transversal 2015/2016

Asignatura	Inscritos	% Aptos	% No Aptos	% No Presentados
Comunicación científica: high standards for scientific production and communication	163	77,91%	9,82%	12,27%
Documentación científica	249	93,57%	0,00%	6,43%
Estrategias de divulgación científica para investigadores	167	77,84%	2,40%	19,76%
Ética en la investigación	110	79,09%	3,64%	17,27%
Carrera investigadora	201	92,04%	0,00%	7,96%
La protección de los resultados de investigación: propiedad industrial e intelectual y otros sistemas de protección	53	67,92%	7,55%	24,53%
La transferencia de conocimiento	110	65,45%	16,36%	18,18%
Metodologías para la investigación:	151	75,50%	0,00%	24,50%
Metodologías cualitativas de investigación en ciencias sociales y humanidades	104	85,58%	0,96%	13,46%
Estadística y métodos matemáticos para la investigación: introducción a las técnicas estadísticas para la investigación	161	77,02%	2,48%	20,50%
Estadística y métodos matemáticos para la investigación: métodos numéricos con matlab	106	85,85%	0,00%	14,15%
Herramientas informáticas para la investigación: composición de documentos y presentaciones de alta calidad con latex	164	83,54%	3,66%	12,80%
Herramientas informáticas para la investigación: computación científica	52	82,69%	1,92%	15,38%
Emprendimiento: emprendimiento y creación de startups	108	79,63%	0,00%	20,37%
Applied research methodology	50	74,00%	6,00%	20,00%
<b>Total</b>	<b>1949</b>	<b>81,63%</b>	<b>3,13%</b>	<b>15,24%</b>