
INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

DOCTORADO EN ARQUITECTURA,
EDIFICACIÓN, URBANÍSTICA Y PAISAJE
POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE
VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Cargo
LOPEZ GONZALEZ, MARIA CONCEPCION	Presidente/a
ALONSO DURA, ADOLFO	Vocal
GAJA DIAZ, FERNANDO	Vocal
MARTINEZ BOQUERA, ARTURO	Vocal
OROZCO MESSANA, JAVIER	Vocal
SENTIERI OMARREMENTERIA, CARLA	Vocal
SONGEL GONZALEZ, JUAN MARIA	Vocal
VALCUENDE PAYA, MANUEL OCTAVIO	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad		
Indicador	Meta definida	Resultado
Total tesis matriculadas	100	122
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU ₂)	3	9.84
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	50	67.31
VAIP ponderado de los directores de tesis	65	71.81
Tasa de profesores con sexenio activo	60	61.84
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	60	47.37
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP		15.79
Tasa de tesis con directores externos		2.46
Tasa de tesis con codirección con externos		11.48
Tasa de estudiantes internacionales	20	18.03
Tasa de directores de tesis internacionales	10	8.42

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta definida	Resultado
Nº de tesis defendidas en el programa		2
Tasa de abandono	10	5.26
Tasa de rendimiento (graduación)	90	100
Nivel de eficiencia	4	2.29
Promedio de contribuciones científicas por tesis	15	11.5

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta definida	Resultado
Tasa de tesis con estancias de investigación	40	100
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	30	1204.5
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	5	0
Tasa de tesis con Mención Internacional	20	0
Tasa de tesis con Mención Industrial	0	0
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	80	50
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	100	100
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	25	0

Nivel 3. Indicadores de satisfacción		
Indicador	Meta definida	Resultado
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	7.5	6.74
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	6.5	6.6
Satisfacción media de los titulados	7	

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

Prácticamente todos los indicadores se encuentran por encima de las metas establecidas. La tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activos ha descendido muy ligeramente por lo que este dato no lo consideramos determinante.

El indicador relativo a la tasa de tesis con codirección con externos ha descendido ligeramente (medio punto) por lo que no es un cambio significativo. Sin embargo, el resto de indicadores relativos a la internacionalización han subido respecto al curso anterior

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

La tasa de abandono ha subido ligeramente (5 puntos) pero se encuentra muy por debajo de la meta definida. A medida que aumentan los alumnos que culminan el periodo establecido para concluir la tesis, lógicamente aumenta la tasa de abandono.

El promedio de contribuciones científicas, así como tesis con mención internacional o propuestas a premio extraordinario ha bajado ligeramente. Siendo que sólo se han leído dos tesis no es un dato significativo.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

El grado de satisfacción de profesorado y alumnado ha subido del curso pasado a este, superándose en el caso del alumnado la meta establecida.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Los resultados son muy satisfactorios

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.5
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.5
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.33

Competencia	Resultado
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.5
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.5
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.67
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.83

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2015/2016	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	Finalizada	<p>La mejora planteada en el curso 15/16 para el curso 16/17 fue la "Participación en el programa de acciones internacionales de la escuela de Doctorado". Se han planteado 3 acciones internacionales con una gran acogida por parte de los doctorandos. Los seminarios impartidos han sido:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conceptualizing global dwelling : Leandro Madrazo (La Salle_ project coordinator) or Karim Hadjri (University of Sheffield, UK) 2. Integrating research and pedagogy in the field of housing studies: Flora Samuel (University of Sheffield, UK) 3. Shaping the habitat through community participation Jenny Stenberg (Gothenburg University) <p>Estos seminarios no han tenido influencia sobre las 2 tesis leídas en este curso, pero sin embargo sí que ha aumentado el número de doctorando matriculados en régimen de cotutela o de doctorado internacional.</p>	

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

No existen quejas o sugerencias

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede

1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado: <http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

Tras la revisión de la información que aparece en la microweb alojada en la escuela de Doctorado, hemos comprobado que es correcta

1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- El Programa resulta atractivo para los doctorandos dado el gran incremento de matrícula que ha ido

sucedándose en los últimos años.

- Otro punto fuerte es la alta participación de los profesores adscritos al Programa en la dirección de tesis.

2. Puntos débiles:

El descenso de proyectos de investigación/contratos dirigidos por profesores del Programa

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	100	100
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU ₂)	3	3
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	50	50
VAIP ponderado de los directores de tesis	65	65
Tasa de profesores con sexenio activo	60	60
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	60	60
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP		
Tasa de tesis con directores externos		
Tasa de tesis con codirección con externos		
Tasa de estudiantes internacionales	20	20
Tasa de directores de tesis internacionales	10	10

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa		
Tasa de abandono	10	10
Tasa de rendimiento (graduación)	90	90
Nivel de eficiencia	4	4
Promedio de contribuciones científicas por tesis	15	15
Tasa de tesis con estancias de investigación	40	40
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	30	30
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	5	5
Tasa de tesis con Mención Internacional	20	20
Tasa de tesis con Mención Industrial	0	0
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	80	80
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	100	100
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	25	25

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	7.5	7.5
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	6.5	6.5
Satisfacción media de los titulados	7	7

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2016/2017	Realización de acciones de internacionalización	Propuesta	A través de estas actividades se fomenta la internacionalización de los doctorando y también el intercambio de experiencias investigadoras entre los profesores del programa e investigadores extranjeros fomentándose la posibilidad de crear equipos multidisciplinares destinados a las propuestas de proyectos de investigación competitivos.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos