

---

# INFORME DE GESTIÓN

2017/2018

calidadUPV

DOCTORADO EN ARQUITECTURA,  
EDIFICACIÓN, URBANÍSTICA Y PAISAJE  
POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE  
VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

## Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
JUAN VIDAL, FRANCISCO	Presidente/a
LARA ORTEGA, SALVADOR	Vocal
LOPEZ GONZALEZ, MARIA CONCEPCION	Vocal
MEJIA VALLEJO, CLARA ELENA	Vocal
MUÑOZ COSME, GASPAR	Vocal
SENTIERI OMARREMENTERIA, CARLA	Vocal
TEMES CORDOVEZ, RAFAEL RAMON	Vocal
VALCUENDE PAYA, MANUEL OCTAVIO	Vocal
VEGAS LOPEZ-MANZANARES, FERNANDO	Vocal

### 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	100	147	100
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU <sub>2</sub> )	3	17.01	15
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	50	65.38	50
VAIP ponderado de los directores de tesis	65	69.39	65
Tasa de profesores con sexenio activo	60	65.43	60
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	60	45.68	50
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP		13.58	
Tasa de tesis con directores externos		4.76	
Tasa de tesis con codirección con externos		14.97	15
Tasa de estudiantes internacionales	20	21.77	20
Tasa de directores de tesis internacionales	10	9.09	10

#### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

Baja la tasa de VAIP ponderado de los directores activos, por la jubilación de directores con mayor VAIP y la incorporación de directores noveles con VAIP reducido. Por el mismo motivo descienden las tasas de directores con proyectos/contratos de investigación activos, siendo este el indicador donde los resultados (45'68) se han quedado más lejos de la meta definida (60). En el resto se puede decir que los resultados han alcanzado las metas previstas.

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se aspira a tasas superiores de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU), ajustándose la meta definida al histórico de resultados. Se reduce, en cambio, la aspiración en la tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activos, aproximándola a la realidad de los resultados, reflejo de la escasa financiación en I+D en el ámbito de la arquitectura.

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa		7	
Tasa de abandono	10	2.44	10
Tasa de rendimiento (graduación)	90	50	90
Nivel de eficiencia	4	3.83	4
Promedio de contribuciones científicas por tesis	15	7	15
Tasa de tesis con estancias de investigación	40	71.43	40
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	30	141.5	90
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	5	14.29	5
Tasa de tesis con Mención Internacional	20	57.14	20
Tasa de tesis con Mención Industrial	0	0	0
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	80	100	80
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	100	100	100
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	25	71.43	25

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Con el reducido número de tesis defendida en el programa, hay que asumir un cierto sesgo en estos resultados, que se irá corrigiendo en los próximos cursos. Son de destacar, en ese sentido, las altas tasas de tesis con estancia, con mención internacional y las desarrolladas en régimen de co-tutela.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se revisa al alza el tiempo medio de duración de las estancias, para ajustarlo a la duración real de las movidades, que suele ser de tres meses. Con ello se aproxima la meta definida a la realidad de lo experimentado en el Programa.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	7.5	6.25	6.5
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	6.5	6.94	6.5
Satisfacción media de los titulados	7		7

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se revisa la meta prevista en la satisfacción media del profesorado con la gestión del título. Los escasos medios de apoyo administrativo con los que cuenta el Programa (que son nulos), unido al amplio número de tesis en desarrollo, hacen que la gestión no pueda ser lo diligente que debería. Ello da lugar a un grado inevitable de insatisfacción que siempre tendrá un reflejo en las encuestas. Mientras no se implemente una fórmula para que el Programa cuente con un mínimo apoyo administrativo (algo que no parece tener solución a corto plazo), es poco probable que este indicador mejore.

## 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

A la vista de los resultados, la adquisición de competencias se puede considerar muy satisfactoria. La mayor parte de ellas las alcanzan en el periodo de formación, gracias a las actividades transversales y específicas que realizan. Las acciones de internacionalización, organizadas por el Programa, también pueden haber contribuido a ello.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.71

Competencia	Resultado
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.81
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.76
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.71
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.86
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	10
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.67

### 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

#### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

El informe de la Comisión de Calidad UPV para el curso 2016/17 recomendó, como acción de mejora, la realización de acciones de internacionalización, como modo de "fomentar la creación de equipos multidisciplinares destinados a las propuestas de proyectos de investigación competitivos".

El Programa organizó una acción de internacionalización en junio de 2017 (OIKONET) y otra en octubre de 2018 (EMERGE-AL). Como resultado de las mismas espera incrementar las estancias de doctorandos/as, las tesis en régimen de co-tutela y los proyectos de investigación de carácter internacional.

#### Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

No procede

### 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede

### 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado: <http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

#### Resultado de la revisión de la web del título:

El cuadro que figura en el apartado "resultados", donde se relaciona el estado de las tesis del Programa (defendidas, pendientes de defensa, en desarrollo...), se actualiza con demoras apreciables, por lo cual, la información que ofrece no es fiable.

El resto de la información esta correcta.

### 6. Acciones de mejora

#### Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

#### 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

##### Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
--------	--------	------------------	--------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2214_2016_01		Realización de acciones de internacionalización	<p>En junio de 2017 se realizó una acción de internacionalización, bajo el título "Oikonet". Los resultados se especifican en el documento adjunto.</p> <p>En octubre de 2018 (los días 23, 24 y 25) se ha realizado una acción de internacionalización, junto con el Instituto Universitario de Restauración del Patrimonio y el programa de doctorado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales de la UPV, bajo el título "Emerge". Es pronto para relacionar resultados pero se han iniciado las gestiones para establecer convenios de co-tutela con la Università di Bologna y con la Universidad Paris 1 Panthéon-Sorbonne. (Consultar pdf anexo)</p>

### 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2214_2017_01	B,F	Nuevas acciones de internacionalización.	Aumentar la dimensión internacional del Programa, incrementar la movilidad y promover la creación de equipos multidisciplinares internacionales, capaces de desarrollar proyectos competitivos.

### 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

Se está elaborando una nueva memoria de verificación, para establecer un programa inter-universitario con la Universidad Politécnica de Cartagena que re-emplace al actual. En la elaboración de dicha Memoria nos proponemos establecer fórmulas para mejorar los aspectos que no están siendo plenamente satisfactorios.

### 7. Valoración global del título (autoevaluación)

El balance general es satisfactorio. Se advierte, como posible amenaza, un ligero descenso en las tasas de VAIP medio de los directores de tesis y de su pertenencia a equipos en proyectos de I+D competitivos. Se asume como un ajuste coyuntural, y se aspira cambiar la tendencia en los próximos cursos, con ayuda de las acciones de internacionalización previstas.

A nivel general, la extensión y alta transversalidad del programa se aprecia al mismo tiempo como una debilidad y como una oportunidad. Debilidad porque resta claridad en su definición, de cara a su visibilidad externa: las líneas de investigación son heterogéneas, genéricas y poco perfiladas, lo que genera confusión a quienes se interesan por el Programa. Oportunidad porque puede facilitar la promoción de proyectos de investigación interdisciplinares, que multipliquen los resultados y los indicadores del Programa, posibilidad todavía poco (o casi nada) explorada.

Conviene implementar apoyo administrativo para la gestión del título, con objeto de mejorar los niveles de satisfacción en ese terreno.

### 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

No hay sugerencias.

DOCTOR

---

ANEXOS

2017/2018

calidadUPV

DOCTORADO EN ARQUITECTURA,  
EDIFICACIÓN, URBANÍSTICA Y PAISAJE  
POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE  
VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

El seminario organizado el curso pasado mediante 2 acciones de internacionalización fue consecuencia de la participación de la UPV en un proyecto LLP-Erasmus OIKONET

<http://www.oikonet.org/>

Una vez finalizado el proyecto se acordó con los socios realizar una serie de seminarios para doctorandos cuyos objetivos fueron:

-desde el programa de doctorado de UPV iniciar una serie de seminarios dirigidos a los doctorandos del programa para facilitar su relación

-comenzar una serie de seminarios de doctorandos con investigaciones sobre vivienda

-mantener la red de relaciones del proyecto origen

El primer seminario para doctorandos se realizó en Valencia en junio 2017 con la ayuda de las dos acciones de internacionalización.

<http://oikonet-valenciaseminar.blogspot.com.es/p/program.html>

Los invitados fueron Flora Samuel i Ognen Marina (para más información):

<http://oikonet-valenciaseminar.blogspot.com.es/p/lecturers.html>

Fruto de este seminario se organizó un segundo seminario en febrero en Lisboa

<http://www.oikonet.org/oikonetplus/workshops#6>

Y se ha presentado una propuesta para la convocatoria de enero 2018 **H2020-MSCA-ITN-2018**

**(Marie Skłodowska-Curie Innovative Training Networks)** entre 10 instituciones académicas, entre las que están University in Skopje (Ognen Marina) y University of Reading (Flora Samuel), previsto para 19 doctorandos, 2 doctorandos del programa de doctorado en Arquitectura, Edificación, Urbanística y Paisaje de la UPV.

Sabiendo que el porcentaje de éxito de estos proyectos es de un 6%, al menos la colaboración entre universidades y doctorandos se mantiene, y se considera que las acciones de internacionalización fueron fundamentales para conseguir este objetivo y para posibles co-tutelas y estancias de investigación.

En paralelo, la red sigue activa y desarrollando conferencias y workshops entre las escuelas participantes en el proyecto <http://www.oikonet.org/oikonetplus/>, lo que puede provocar nuevas colaboraciones para proyectos europeos y entre doctorandos.

Table 4.1. Distribution of supervisors and secondments across the network

No.	ESR title	Supervisors // Co-supervisors	Secondment purpose
1.	Design and construction of energy efficient housing using industrialized methods.	Leandro Madrazo B1-FUNITEC //Gerardo Wadel (PP8-FIT	B9-ISCTE-IUL (M24-25) to work in the VitruviusFabLab with digital fabrication methods
			B7-UPV (M18-19) to follow up the construction of the Decathlon solar house
			PP8-FIT (M12-13) to analyse working processes in construction company
2.	Adapting existing social housing to todays' dweller needs.	Leandro Madrazo B1-FUNITEC // Karim Hadjri B3-USFD	PP6-INCASOL (M12-15) to analyze information about social housing policies, residents' feedback
			B3-USFD (M28-30) to test and validate retrofitting options using UK-based case studies.
3.	Lifecycle cost analysis and socioeconomic impact of existing social housing construction methods	Karim Hadjri B3-USFD // Vasco Moreira B9-ISCTE-IUL	B9-ISCTE-IUL (M12-15) to study the integration of energy assessment and simulation tools in the design and building process
			PP10-SYHA (M24-27): to be involved in real projects on lifecycle analysis and socioeconomic impact of building types on tenants
4.	Environmental sustainability of future social housing.	Karim Hadjri B3-USFD // Begoña Serrano, B7-UPV	PP2-STOWNS (M18-21) to analyse co-design processes in sustainable community development;
			PP10-SYHA (M29-21) to be involved in real projects on measuring environmental sustainability and developing a framework to achieve affordable low-carbon homes
5.	Housing governance beyond city boundaries.	Paulette Duarte, Adriana Diaconu B2-UGA // Marja Elsinga B8-TUD	B8-TUD (M20-22) to develop a methodology for comparative research at the Comparative Housing research Expertise Centre
			PP1-LCC (M34-36) to study the case of housing governance in Lisbon Metropolitan area
6.	Generation rent: a new phenomena	Adrienne Cszimady B5-CSS-HAS // Gojko Bezovan B4-UNIZG	B4-UNIZG (M24-26) to study social policies and regulatory frameworks.
			PP4-HfHH m12-14) to participate at one of the running housing programs of Habitat
7.	Social sustainability of housing buildings and environments: the role of urban living lab projects	Gábor Csanádi B4-CSS-HAS // Andreas Savvides, B6-UCY	B6-UCY (M30-33) to study the changes affecting contemporary housing
			PP4-HfHH (M17-18) to be involved in the research on the role and future of energy efficient housing
8.	Urban youth hostels: new ways of urban living	Carla Sentieri, Eduardo de Miguel B7-UPV // Adrienne Cszimady B5-CSS-HAS, Anna Martínez B1-FUNITEC	B5-CSS-HAS (M12-14) to compare the situation in Spain with the situation in Hungary
			B1-FUNITEC (M24-26) to analyse case studies of youth hostels in Barcelona.
9.	Architectural education tackling the Sustainable Development Goals (SDG)	Carla Sentieri, Eduardo de Miguel B7-UPV // Nadia Charalambous B6-UCY	B10-UREAD (M12-14) to develop a methodology for the evaluation of housing architectural programs
			B6-UCY (M24-26) to compare the architectural education to integrate and embed the 11 <sup>th</sup> sustainable development goal (SDG)
10.	Comparative analysis of housing policies' modernization impacts in selected post-socialist countries	Gojko Bezovan, B4-UNIZG // Marja Elsinga B8-TUD	PP5-CERANEO (M18-19) to research on housing policy in transitional countries
			B8-TUD (M25-26) research on measuring affordability and the change of policy aims and instruments
			PP3-USH (M35-36) to study housing regulatory framework in France
11.	Local development strategy and good practices of citizen participation in	Alexandra Paio B9-ISCTE-UL // Paulette Duarte, B2-UGA	B2-UGA (M31-32) to study strategies that promote quality of life and territorial cohesion in Grenoble.
			PP1-LCC (M18-21) to be involved in real projects on citizen participation

Se adjunta información de los doctorandos y sus tutores del proyecto presentado.