
INFORME DE GESTIÓN

2019/2020

calidadUPV

DOCTORADO EN ARQUITECTURA,
EDIFICACIÓN, URBANÍSTICA Y PAISAJE
POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE
VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
JUAN VIDAL, FRANCISCO	Presidente/a
LARA ORTEGA, SALVADOR	Vocal
LOPEZ GONZALEZ, MARIA CONCEPCION	Vocal
MEJIA VALLEJO, CLARA ELENA	Vocal
MUÑOZ COSME, GASPAR	Vocal
SENTIERI OMARREMENTERIA, CARLA	Vocal
TEMES CORDOVEZ, RAFAEL RAMON	Vocal
VALCUENDE PAYA, MANUEL OCTAVIO	Vocal
VEGAS LOPEZ-MANZANARES, FERNANDO	Vocal
GOMEZ GOMEZ, MARIA CONSUELO	Alumno de Doctorado

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	100	172	100
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU ₂)	15	15.12	15
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	50	67.31	50
VAIP ponderado de los directores de tesis	65	76.29	65
Tasa de profesores con sexenio activo	60	65.69	60
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	50	47.06	50
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP		17.65	15
Tasa de tesis con directores externos		1.74	2
Tasa de tesis con codirección con externos	15	20.93	15
Tasa de estudiantes internacionales	20	31.4	20
Tasa de directores de tesis internacionales	10	11.19	10

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

Se mantiene en progresión la tendencia creciente de tesis matriculadas.

Se aprecia un fuerte avance en cuatro indicadores: VAIP ponderado de los directores de tesis (de 6843 del curso anterior a 7629, con una meta de 65); tasa de tesis en codirección con externos (de 1361 del curso anterior a 2093, superándose la meta de 15); tasa de estudiantes internacionales (de 2449 del curso anterior a 3140, con una meta de 20); tasa de directores de tesis internacionales (de 769 del curso anterior a 1119, superándose la meta de 10).

El resto de los indicadores se mantienen estables, con leves variaciones respecto al curso anterior. Los ligeros descensos en la tasa de profesores con sexenio activo (de 663 el curso anterior a 6569, superando la meta de 60) y en la tasa de tesis con directores externos (de 204 en curso anterior a 174, sin meta definida) no parece preocupante a la vista del fuerte crecimiento del VAIP ponderado de los directores de tesis y de la tasa de tesis en codirección con externos.

Sólo el indicador de la tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activos (4706) se

mantiene ligeramente por debajo de la meta establecida (50), pese a la ligera mejora experimentada respecto al curso anterior (4565).

Mencionar el ligero incremento en la tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (de 1497 el curso anterior a 1512, alcanzando la meta de 15), objetivo de las acciones de mejora emprendidas el curso pasado.

Los datos indican que se mantiene un claro crecimiento en el grado de internacionalización del Programa, objetivo de las acciones de mejora emprendidas en cursos pasados.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Vista la evolución de los últimos cursos, se establece, como meta, una tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP de 15, y una tasa de tesis con codirección exterior de 2.

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa		7	
Tasa de abandono	10	8.2	10
Tasa de rendimiento (graduación)	90	50	90
Nivel de eficiencia	4	3.6	4
Promedio de contribuciones científicas por tesis	15	16	15
Tasa de tesis con estancias de investigación	50	57.14	50
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	90	99	90
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	5	0	5
Tasa de tesis con Mención Internacional	30	42.86	30
Tasa de tesis con Mención Industrial	0	0	0
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	80	71.43	80
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	100	85.71	90
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	40	71.43	40

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Salvo el dato positivo del apreciable incremento en el promedio de contribuciones por tesis (de 12 el curso anterior a 16, superando la meta de 15), junto a la fuerte reducción en la tasa de abandono (de 1412 el curso anterior a 82, por debajo de la meta de 10), el resto de los indicadores desciende respecto a los valores alcanzados el curso anterior.

De todos ellos cabe señalar los malos resultados en los indicadores relacionados con el rendimiento académico del Programa (nº de tesis defendidas (7); tasa de rendimiento (50); nivel de eficiencia (36)), todos ellos por debajo de las metas establecidas. El Informe de Evaluación del Seguimiento (AVAP, 21/12/18) ya señaló esta disfunción, algo que también indicó el Informe de re-Acreditación del Programa (AVAP, de 09/07/2019) apuntando, como posible estrategia orientada a la mejora de la tasa de rendimiento, el aumento de la tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (que, como se ha visto en el punto anterior, ha mejorado, aunque en grado insuficiente para inducir un cambio en el rendimiento general del Programa). Procede, por tanto, emprender nuevas acciones para la mejora de estos indicadores.

El descenso en los valores del resto de indicadores se debe entender como un ajuste, respecto a los valores excepcionalmente altos del curso anterior. De hecho, pese a haberse incrementado el nivel de las metas de algunos indicadores (tasa de tesis con estancias de investigación; tasa de tesis con mención internacional; tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional), en la mayoría de los casos los resultados obtenidos han estado por encima de las metas propuestas.

El dato de la tasa de tesis desarrolladas en régimen de cotutela (0) es erróneo. Sí se vienen desarrollando tesis en régimen de cotutela en el Programa de Doctorado (el curso pasado la tasa era de 10), y además se han firmado tres nuevos acuerdos de cotutela durante el curso 2019/20, más un cuarto gestionado a final de curso y actualmente pendiente de firma. La evolución en ese campo es satisfactoria.

Las tasas de tesis propuestas para premio extraordinario (7143, frente a los 80 del curso anterior) y de tesis con calificación Cum Laude (8571, frente a los 90 del curso pasado), ambas por debajo de las metas propuestas (80 y 100 respectivamente) pueden estar indicando un descenso en la calidad de la tesis. Sin embargo, el fuerte incremento de las contribuciones científicas por tesis, síntoma del aumento en la calidad de las investigaciones, parece indicar lo contrario. El descenso podría estar relacionado con el alto número de

miembros de tribunal internacional. Convendrá observar la evolución de estos indicadores en cursos futuros, a fin de comprobar si se mantiene la tendencia o si se trata de un resultado esporádico (el bajo número de tesis leídas unido a la dependencia de estos indicadores de las particularidades de cada tribunal, podría explicarlo).

Justificación de las nuevas metas planteadas:

En coherencia con el análisis de los indicadores, se propone establecer como meta que se defiendan una media de 20 tesis doctorales por curso académico (para un horizonte de 100 tesis matriculadas, supone una duración media de los estudios de doctorado de 5 años).

Se revisa la meta planteada para el indicador de la tasa de tesis con calificación Cum Laude (de 100 a 90). Establecer como meta un 100% de tesis con esa calificación pone en cuestión su utilidad y su propia razón de ser como mención o distinción (si todas la alcanzan, no hay distinción). Por otra parte, una meta del 100% es excesivamente exigente, sobre todo cuando se procura incrementar (y se está incrementando) la tasa de tesis con miembros de tribunal internacional, dado que el carácter de esta mención es distinto en los demás países.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	6.5	6.59	6.5
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	6.5	7.31	6.5
Satisfacción media de los titulados	7		7

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

Aumenta sensiblemente el grado de satisfacción media del alumnado en la gestión del título, quedando el resultado (731) claramente por encima de la meta definida (6'5) aunque ligeramente por debajo de la media de los Programas de Doctorado de la UPV. El incremento de participación respecto al curso anterior (297 %, frente al 1974%) aporta mayor fiabilidad al resultado.

La pregunta 8 (¿Los servicios de apoyo y orientación para el desarrollo de la carrera profesional - empleabilidad e inserción laboral - son adecuados?) es, con diferencia la que propicia mayor insatisfacción y la única con una valoración ligeramente inferior a 5 (487). La heterogeneidad y amplia multidisciplinariedad del Programa dificulta el establecimiento de estrategias genéricas en materia de empleabilidad y/o movilidad, e induce a considerar este tipo de orientaciones como una labor más de la tutorización de la tesis que, curiosamente, ha sido muy bien valorada, con el índice de satisfacción más alto (pregunta 5; 827).

El único comentario del alumnado se refiere, como el curso anterior, a la ausencia de un "espacio" o evento propio del Programa, donde los estudiantes puedan compartir experiencias y divulgar / conocer sus avances. De nuevo la heterogeneidad y amplia multidisciplinariedad del Programa dificulta la implantación de este tipo de iniciativas de forma transversal, al tiempo que genera dudas respecto a su utilidad. Experiencias similares (como las jornadas EMERGE, promovidas por el IRP: <https://emerge.blogs.upv.es/>) han demostrado la escasa respuesta entre el alumnado frente a este tipo de iniciativas y su dudosa utilidad.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

A la vista de los resultados, la adquisición de competencias se considera muy satisfactoria.

Los resultados son muy homogéneos en las diferentes competencias.

No hay comentarios.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.76
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.81
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.76
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.62
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.71

Competencia	Resultado
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.81
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.76

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

Tal como señaló el último informe de revisión de calidad UPV, se han establecido metas en tres indicadores en los que, hasta ahora, no se proponían:

Nivel 1:

Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP1: meta = 15

Tasa de tesis con directores externos: meta = 2

Nivel 2:

Nº de tesis defendidas en el programa: meta = 20

También se hace un análisis de los resultados de satisfacción del profesorado, como se señaló en el último informe de revisión. Pese a que siguen siendo bajos, mejoran ligeramente con respecto al curso anterior y se mantienen por encima de la meta propuesta. Vista la evolución de los indicadores en este campo en los últimos cursos, el dato se asume como una disfunción del programa de doctorado: extenso, heterogéneo, poco integrado y muy mal dotado de medios administrativos.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:

<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>

-Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha tramitado la implementación de la información adicional sobre admisión, que se indicó en el informe del curso anterior. La información sobre los recursos, ya obsoleta, responde al contenido que figura en la Memoria de Verificación. Al haberse abierto un proceso para la sustitución del actual Programa de Doctorado por otro nuevo, de carácter interuniversitario, se ha procedido a actualizar dicha información en la Memoria de Verificación del nuevo programa.

Queda pendiente ofrecer toda la información de la web en bilingüe: Español / Inglés.

Por lo demás, la información es correcta.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- Nivel de alcance de las competencias transversales.
- Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- Comunicaciones de los grupos de interés.
- Revisión de la información pública.
- Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
--------	--------	------------------	-------------------------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2214_2018_01	B,F	INF@+ Implementar un sitio específico en la web del programa con información detallada y actualizada sobre: - Los proyectos de I+D+i activos propios del programa - Las convocatorias de ayudas pre-doctorales - Las convocatorias de ayudas post-doctorales - Las ayudas para la movilidad de los estudiantes	Salvo la tasa de rendimiento, donde los efectos se apreciarán a más medio plazo, el resto de indicadores ha mejorado: - La tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral ha pasado de 14'97 a 15'12. - El promedio de contribuciones científicas por tesis ha pasado de 12 a 16. - El grado de satisfacción media de los titulados ha pasado de 6'5 a 7'31. No obstante, la evolución de la tasa de rendimiento es negativa y procede emprender alguna acción adicional para procurar su mejora.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2214_2019_01	F	Fase 1 de información: encuestas a directores de tesis y alumnos y recopilación de datos estadísticos de cada tesis. Fase 2 de análisis de los datos y de diagnóstico de las causas. Fase 3 de difusión y concienciación de los directores de tesis con su labor de seguimiento, no sólo científica del contenido, sino también académica de los tiempos y los rendimientos. Se convocará a los directores de tesis a un TALLER PARA OPTIMIZACIÓN DE LA LABOR DE DIRECCIÓN DE TESIS, a celebrar en mayo de 2021	Los indicadores relativos a la tasa de rendimiento (graduación) y a la eficiencia vienen siendo bajos en los últimos cursos, debido fundamentalmente al bajo número de tesis leídas en relación al total de tesis matriculadas. La acción emprendida el curso anterior producirá efectos sobre estos indicadores previsiblemente a medio/largo plazo. Se pretende concienciar a los directores para aumentar el número de tesis leídas, así como propiciar un ajuste posible coyuntural de las tesis inactivas.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Los indicadores relacionados con la internacionalización y la calidad científica de las investigaciones evolucionan positivamente. Es un buen síntoma.

El grado de satisfacción del alumnado también mejora, mientras que el del profesorado se mantiene en los discretos niveles del curso pasado, seguramente debido a disfunciones estructurales del propio Programa.

Los buenos resultados en la evaluación de la adquisición de competencias se asume como una fortaleza.

La principal debilidad es el reducido número de tesis defendidas y los bajos niveles de rendimiento y eficiencia, siendo, además, negativa la evolución de estos indicadores en los últimos cursos. Se considera pertinente realizar acciones para mejorar estos indicadores.

Por lo demás, la valoración del curso es positiva.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

No procede.