

---

# INFORME DE GESTIÓN

2020/2021

calidadUPV

DOCTORADO EN ARQUITECTURA,  
EDIFICACIÓN, URBANÍSTICA Y PAISAJE  
POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE  
VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

## Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
JUAN VIDAL, FRANCISCO	Presidente/a
LARA ORTEGA, SALVADOR	Vocal
LOPEZ GONZALEZ, MARIA CONCEPCION	Vocal
MEJIA VALLEJO, CLARA ELENA	Vocal
MUÑOZ COSME, GASPAR	Vocal
SENTIERI OMARREMENTERIA, CARLA	Vocal
TEMES CORDOVEZ, RAFAEL RAMON	Vocal
VALCUENDE PAYA, MANUEL OCTAVIO	Vocal
VEGAS LOPEZ-MANZANARES, FERNANDO	Vocal
LLORENS GAMEZ, MAR	Alumno de Doctorado

### 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	100	186	150
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU <sub>2</sub> )	15	14.52	15
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	50	66.35	65
VAIP ponderado de los directores de tesis	65	79.78	65
Tasa de profesores con sexenio activo	60	80.77	60
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	50	41.35	50
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	15	17.31	15
Tasa de tesis con directores externos	2	0.54	1
Tasa de tesis con codirección con externos	15	23.12	15
Tasa de estudiantes internacionales	20	37.63	20
Tasa de directores de tesis internacionales	10	13.57	10

#### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

A destacar el incremento apreciable en los indicadores relacionados con la internacionalización del Programa (tasas de estudiantes y de directores internacionales), que fue marcada como objetivo en los informes de gestión de cursos anteriores. También son apreciables los incrementos en el indicador de directores/as de tesis con sexenio activo y del VAIP ponderado de los mismos.

Respecto a los indicadores que descienden, señalar la tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral que, después del ligero incremento experimentado el curso anterior, ahora cae y se sitúa de nuevo ligeramente por debajo de la meta definida. Este indicador hay que relacionarlo con la tasa de profesores/as con proyectos/contratos de investigación activo que también baja y rompe una tendencia creciente, volviendo a alejarse de la tasa definida. Suben otros indicadores relacionados, como el VAIP ponderado de los/as directores/as de tesis o la tasa de sexenios activos, por lo que se espera que este ajuste sea coyuntural.

La tasa de tesis con directores/as externos/as cae fuertemente, sin embargo este descenso se compensa con la tasa de tesis con co-directores/as externos/as, que aumenta manteniendo la tendencia creciente del curso

anterior. Los otros descensos (tasa de profesores/as que dirigen tesis y tasa de profesores/as IP de proyectos activos) son muy leves y los indicadores se mantienen por encima de la meta propuesta,

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se propone aumentar las metas en el número total de alumnos/as matriculados/as (de 100 a 150: la tendencia de este indicador es creciente desde hace tiempo, y los valores vienen manteniendo varios cursos por encima de los 100 alumnos/as) y en la tasa de profesores/as que dirigen tesis, (de 50 a 65) tal y como se nos sugirió en la revisión del informe de gestión del curso pasado.

Se propone también reducir la tasa de tesis con directores/as externos/as (de 2 a 1), dada la extensión y el carácter transversal del Programa de Doctorado y considerando más deseable que los doctores/as externos/as actúen en co-dirección con otros/as doctores/as del programa.

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa		16	20
Tasa de abandono inicial	10	6.8	10
Tasa de rendimiento (graduación)	90	50	60
Nivel de eficiencia	4	4.3	4
Promedio de contribuciones científicas por tesis	15	11.88	15
Tasa de tesis con estancias de investigación	50	56.25	50
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	90	124.18	90
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	5	12.5	5
Tasa de tesis con Mención Internacional	30	43.75	35
Tasa de tesis con Mención Industrial	0	0	1
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	80	68.75	70
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	90	87.5	90
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	40	75	60

#### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Es de señalar el considerable incremento del número de tesis defendidas. Después de varios años con valores bajos, se espera que este incremento se consolide en los próximos cursos, llegando a alcanzar la meta propuesta. Este resultado influye en la tasa de rendimiento, que también sube y se sitúa por encima de la meta propuesta, después de varios años por debajo. Señalar también el incremento de la tasa de tesis en régimen de co-tutela, que recupera valores similares a los obtenidos en los cursos 2017 y 2018 después del extraño resultado "cero" del curso pasado. Aumenta también el tiempo medio de duración de las estancias de movilidad, recuperando en parte el descenso experimentado el curso anterior. Continúa descendiente a tasa de abandono inicial.

Señalar con resultado negativo, el descenso en el promedio de contribuciones científicas por tesis, que además se sitúa por debajo de la meta propuesta. Este resultado no se corresponde con la percepción que se tiene de la evolución de este indicador, que llevaba varios cursos subiendo. Se confía que se trate de un descenso circunstancial. Desciende también la tasa de tesis propuestas a premio extraordinario. La tendencia, en los últimos años, es de descenso progresivo, apuntando hacia unos valores más apropiados para una mención de calidad de esta naturaleza.

El resto de indicadores arroja resultados en la línea de los cursos anteriores, con leves oscilaciones.

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

La meta propuesta en el número de tesis defendidas se establece en 20, corrigiendo la omisión ocurrida en el informe del curso pasado.

Se propone el incremento de las metas propuestas en las tasas de tesis con mención internacional (de 30 a 35: los resultados vienen superando ampliamente el valor de los 30 desde hace tiempo), la tasa de tesis con mención industrial (de 0 a 1: aunque se trata de un Programa de Doctorado poco propicio para desarrollar este tipo de tesis, una meta de 0 es poco comprensible desde un punto de vista estratégico) y la tasa de tesis con evaluadores/as externos/as o miembros del tribunal internacional (de 40 a 60: los resultados vienen superando ampliamente el valor de los 40 desde hace tiempo).

Se propone reducir la meta propuesta en los indicadores de la tasa de rendimiento (de 90 a 60: la meta actual es absolutamente irreal, a la vista del histórico de resultados y considerando el bajo índice de tesis

desarrolladas con ayuda predoctoral) y la tasa de tesis propuestas para premio extraordinario (de 80 a 70: la tendencia es descendente desde hace tiempo, en sintonía con lo que ocurre en otros programas de doctorado, lo que está relacionado con el aumento de doctores/as extranjeros/as en la composición del tribunal; una meta de 70 parece razonable y suficientemente ambiciosa, tratándose de una distinción de calidad),

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	6.5	6.49	6.5
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	6.5	6.67	6.5
Satisfacción media de los titulados	7	5.71	7

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

Los resultados de satisfacción se sitúan en los niveles discretos de los cursos anteriores y en el entorno de la meta propuesta.

La satisfacción del alumnado se mantiene constante en los últimos años, con muy leves variaciones. La mayor insatisfacción se manifiesta sobre los servicios de apoyo y orientación para el desarrollo de la carrera profesional (empleabilidad: pregunta 08; resultado = 4,29) y el desarrollo de estancias de investigación (movilidad: pregunta 07; resultado = 5,76), así como con el reconocimiento recibido por la tutorización/dirección de la tesis (pregunta 04; resultado = 5,85), tres indicadores que dependen fundamentalmente de la UPV y de la Escuela de Doctorado y las que el Programa de Doctorado tiene escasa maniobra para la mejora. Es de señalar la alta satisfacción del alumnado con la labor de dirección y/o tutela de la tesis doctoral (pregunta 05; resultado = 8,30), que es signo de una labor satisfactoria del seguimiento de las tesis por parte de los profesores directores de tesis.

La satisfacción del profesorado desciende ligeramente, después del leve incremento experimentado el curso pasado. Como todos los años, la mayor insatisfacción se centra en el reconocimiento de su labor de dirección/tutela de las tesis (pregunta 05; resultado = 5,17). Se detecta también cierta insatisfacción con la información pública sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados (pregunta 03; resultado = 6,28). El reconocimiento de la labor de dirección/tutela es cometido de la UPV, completamente externo al Programa de Doctorado. Respecto a la información del programa formativo, la Comisión Académica ha elaborado una tabla más completa y detallada de las actividades formativas y de su valoración, que se colgó en la web, en formato pdf, poco antes del mes de agosto pasado, por lo que su efecto en la posible mejora de la satisfacción no queda recogido en esta encuesta y podrá ser valorado en las encuestas del curso actual. El resto de cuestiones de la encuesta de satisfacción del profesorado arroja resultados buenos o aceptables. Los bajos niveles de satisfacción general que muestras las encuestas, podrían tener alguna relación con la ausencia absoluta de asistencia administrativa por parte del PAS de los departamentos a la Comisión Académica, que padece este Programa de Doctorado a diferencia del resto.

La satisfacción media de los/as titulados/as (5,71) es baja y está muy por debajo de la meta propuesta (7). Es el primer año que se dispone de los resultados de la encuesta de satisfacción de este colectivo. Parece prudente esperar a disponer de resultados de las próximas anualidades, a fin de extraer alguna valoración. Cabría tener en cuenta los bajos niveles de empleabilidad, en el mercado español, de los técnicos en el ámbito de la Arquitectura y de la Construcción.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No se considera la revisión al alza de la meta propuesta para la satisfacción del profesorado, como se sugiere en la revisión del informe de gestión del curso pasado, manteniéndose en los 6,5 puntos. Por un lado, el histórico demuestra que la meta propuesta se encuentra alineada con las expectativas reales. Por otro, la pregunta que históricamente viene lastrando el resultado global, está relacionada con el reconocimiento, por parte de la UPV, de la labor de dirección/tutela de las tesis (pregunta 05), aspecto absolutamente externo al Programa de Doctorado cuya expectativa no es de mejora, sino al contrario (se está barajando, por parte del gobierno de la UPV, la posibilidad de reducir aún más el reconocimiento en el POD de la labor de dirección de las tesis doctorales). Además, la Comisión Académica considera que es difícil mejorar los niveles de satisfacción del profesorado mientras en Programa de Doctorado carezca de asistencia administrativa alguna.

## 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Los resultados son satisfactorios.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.31

Competencia	Resultado
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.23
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.23
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.1
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.27
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.33
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.38

### 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

#### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

Se ha atendido la recomendación de "definir una nueva meta para la tasa de profesores/as que dirigen tesis registrada en el curso activo, pasando del 50 al 65%.

Se ha reflejado en la table la meta de 20 para el número de tesis defendidas, valor que no se reflejó como dato en la tabla del curso pasado..

El análisis de la satisfacción del profesorado se ha ampliado respecto al informe del curso pasado. La meta planteada se ha mantenido el 6,5, no atendiendo la recomendación de su revisión a alza por los motivos expuestos en el punto 1.3, entre otros, el peso que tiene en la media la reiterada insatisfacción de los profesores con el reconocimiento que la UPV hace de su labor de dirección/tutela, y la perspectiva de que dicho reconocimiento por parte de la UPV evolucione a la baja.

#### Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No ha habido seguimiento ni acreditación en el periodo evaluado.

### 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede.

### 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:

<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>

-Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

#### Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha revisado la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado.

Queda pendiente ofrecer toda la información de la web en bilingüe (Español / Inglés) tal como se sugirió en el informe del pasado curso.

Por lo demás, la información es correcta.

### 6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- Nivel de alcance de las competencias transversales.
- Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- Comunicaciones de los grupos de interés.
- Revisión de la información pública.
- Iniciativa propia de los responsables del título.

#### 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
--------	--------	------------------	-------------------------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2214_2019_01	F	<p>Fase 1 de información: encuestas a directores de tesis y alumnos y recopilación de datos estadísticos de cada tesis.</p> <p>Fase 2 de análisis de los datos y de diagnóstico de las causas.</p> <p>Fase 3 de difusión y concienciación de los directores de tesis con su labor de seguimiento, no sólo científica del contenido, sino también académica de los tiempos y los rendimientos.</p> <p>Se convocará a los directores de tesis a un TALLER PARA OPTIMIZACIÓN DE LA LABOR DE DIRECCIÓN DE TESIS, a celebrar en mayo de 2021</p>	<p>Se han realizado las fases 1 y 2 de la acción.</p> <p>La fase 3 (difusión y concienciación de los directores) se trasladó, por acuerdo de la CAPD, de mayo de 2021 a principios del curso 2021/22, coincidiendo aproximadamente con la Jornada de Bienvenida de los estudiantes. Se realizará en los próximos días.</p> <p>El número de tesis leídas, la tasa de abandono y el nivel de eficiencia han mejorado. La tasa de rendimiento (graduación) ha detenido su tendencia a la baja.</p>

### Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2214_2018_01	B,F	<p>INF@+</p> <p>Implementar un sitio específico en la web del programa con información detallada y actualizada sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los proyectos de I+D+i activos propios del programa</li> <li>- Las convocatorias de ayudas pre-doctorales</li> <li>- Las convocatorias de ayudas post-doctorales</li> <li>- Las ayudas para la movilidad de los estudiantes</li> </ul>	<p>La información se ha implementado con documentos pdf, accesibles desde la web. Cabría estudiar la posibilidad de facilitar esa información de un modo más directo y accesible, de forma que sea más visible.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La tasa de rendimiento (graduación) ha detenido su tendencia a la baja.</li> <li>- La tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral y el promedio de contribuciones científicas por tesis han disminuido, invirtiendo la mejoría experimentada el curso anterior. La primera de ellas puede haber derivado de la disminución de profesores directores de tesis con proyectos de investigación activos. La segunda se considera una disminución circunstancial. El ambos casos, se confía que se trate de un ajuste coyuntural y que los indicadores se vuelvan a recuperar en los próximos cursos.</li> <li>- El grado de satisfacción media de los/as titulados/as respecto a la labor de sus directores/as de tesis ha subido hasta el 8,30.</li> </ul>

### 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

### 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

La internacionalización del Programa, objetivo de acciones de mejora de cursos anteriores, ha mejorado en todos sus indicadores.

### 7. Valoración global del título (autoevaluación)

El grado de satisfacción del alumnado con la labor de los directores/tutores de tesis mejora respecto a resultados, ya elevados, de cursos anteriores, mientras que el grado de satisfacción media, tanto de alumnos/as como de profesores/as, desciende ligeramente y se mantiene en los niveles discretos, ya habituales en el Programa. La mayor insatisfacción del profesorado se relaciona con el escaso reconocimiento, por parte de la UPV, de la labor de dirección y/o tutela de las tesis. Mejora el número de tesis defendidas y, consecuentemente, los niveles de rendimiento y eficiencia. Se espera consolidar esta tendencia.

Vuelven a disminuir, en cambio, la tesis con ayudas predoctorales y la media de contribuciones científicas por tesis, dato preocupante después del incremento experimentado el curso pasado, que se espera sea coyuntural (suben otros indicadores relacionados, como el VAIP ponderado de los directores de tesis o la tasa de sexenios activos) y tenga como causa la disminución puntual del número de proyectos activos por profesor/a.

Los buenos resultados en la evaluación de la adquisición de competencias se asume como una fortaleza.

La valoración general del curso es positiva.

### 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los

títulos

No hay sugerencias.