
INFORME DE GESTIÓN

2021/2022

calidadUPV

**DOCTORADO EN ARTE: PRODUCCIÓN E
INVESTIGACIÓN POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

Escuela de Doctorado

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
ZARRAGA LLORENS, JOSEFA MARIA	Presidente/a
CHAFER BIXQUERT, TERESA	Vocal
FORRIOLS GONZALEZ, RICARDO JAVIER	Vocal
GARRIGA INAREJOS, ROCIO	Vocal
GOMEZ HARO, LEONARDO	Vocal
HERAS EVANGELIO, DAVID	Vocal
LLORET ROMERO, MARIA NURIA	Vocal
PEREZ RODRIGO, DAVID	Vocal
SANTIAGO MARTIN DE MADRID, MARIA PAULA	Vocal
TOMAS MIRALLES, ANA DE LOS DOLORES	Vocal
SAPENA FEMENIA, JUAN	Alumno de Doctorado

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	240	312	240
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU¿)	20	15.06	20
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	70	72.46	70
VAIP ponderado de los directores de tesis	55	67.07	55
Tasa de profesores con sexenio activo	75	75.49	75
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	40	37.25	40
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	9	9.8	9
Tasa de tesis con directores externos	6	5.13	6
Tasa de tesis con codirección con externos	23	25.32	23
Tasa de estudiantes internacionales	30	29.49	30
Tasa de directores de tesis internacionales	4	5.71	4

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

Justificación de las nuevas metas planteadas:

NO PROCEDE

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa	10	26	10
Tasa de abandono inicial	15	12.63	15
Tasa de rendimiento (graduación)	80	46.67	80
Tasa de rendimiento general		46.15	
Nivel de eficiencia	4.5	4.07	4.5
Nivel de eficiencia general		4.96	
Promedio de contribuciones científicas por tesis	15	11.5	15
Tasa de tesis con estancias de investigación	40	42.31	40
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	90	56.39	90
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	1	0	1
Tasa de tesis con Mención Internacional	30	23.08	30
Tasa de tesis con Mención Industrial	0	0	0
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	65	65.38	65
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	70	80.77	70
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	40	38.46	40

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

OBSERVANDO LOS ÍNDICES EN EL NÚMERO DE TESIS DEFENDIDAS, SE PROPONE UNA META CERCANA DE 25 TESIS COMO APROXIMACIÓN.

SE SUPONE QUE LA TASA DE RENDIMIENTO EN DESCENSO CORRESPONDE A LA MODIFICACIÓN DE MATRÍCULAS A TIEMPO PARCIAL, POR TANTO SE PROPONE LA NUEVA META DE 50.

ESTE MISMO MOTIVO CONSIDERAMOS QUE SE PUEDE APLICAR AL NÚMERO DE CONTRIBUCIONES CIENTÍFICAS Y LA DIFICULTAD DEL ÁMBITO ARTE PARA PUBLICAR. SE PROPONE UNA NUEVA META DE 12.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

HA AUMENTADO EL NÚMERO DE TESIS DEFENDIDAS A LO LARGO DEL AÑO 21.
Y HA AUMENTADO LA MATRÍCULA A TIEMPO PARCIAL.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	7	8.29	8
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	6.5	7.42	7
Satisfacción media del titulado a los dos-tres años		6.82	

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

SUBIR LAS METAS DE PROFESORES A 8,5 Y LA META DE ALUMNADO A 7,5

Justificación de las nuevas metas planteadas:

OBSERVANDO LOS RESULTADOS DEL CURSO 21/22 EN LOS QUE HA HABIDO UN AUMENTO DE ÍNDICES TANTO EN RESPUESTA DE PROFESORES COMO ALUMNOS-AS, SE PROPONE UNA META CERCANA DE 8,5 Y 7,5.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

LA TOTALIDAD DE LOS RESULTADOS ESTÁ POR ENCIMA DE 9,5.
SE CONSIDERAN SATISFACTORIOS

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.73

Competencia	Resultado
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.58
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.64
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.6
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.76
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.79
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.77

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

NO PROCEDE

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

TODAS LAS OBSERVACIONES E INDICACIONES DE LA ANECA SE HAN CORREGIDO O MODIFICADO. SE HAN ACTUALIZADO LOS EQUIPOS DE INVESTIGACIÓN Y LAS LÍNEAS.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

LAS OBSERVACIONES DEL PDI NO SON RELEVANTES O NO APORTAN INFORMACIÓN SUFICIENTE, A PARTE DE FELICITAR A LA CAPD.

EN CUANTO A LOS COMENTARIOS DEL ALUMNADO, SE TRATA DE CASOS Y CUESTIONES PARTICULARES PERO NO SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DEL PROGRAMA. ALGUNA QUEJA EN RELACIÓN CON EL NÚMERO DE HORAS DE ACTIVIDADES NO SE PUEDE CONSIDERAR Y LA MÁS INTERESANTE ES LA SUGERENCIA SOBRE FORMACIÓN EN PUBLICACIONES DE INVESTIGACIÓN.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:
<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

LA INFORMACIÓN DE LA MICROWEB SE ENCUENTRA ACTUALIZADA CON FECHA 22 DE OCTUBRE DE 2022.

SE HAN INCORPORADO FICHEROS CON INFORMACIÓN SOBRE LA INTRODUCCIÓN EN SENIA DE DATOS Y EL TRASVASE DE INFORMACIÓN A LA PLATAFORMA.
SE HAN ACTUALIZADO LAS FECHAS DE ENTREGA DE DOCUMENTOS.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2220_2020_01	B,D,E,F	MEJORA EN LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN A TRAVÉS DEL CORREO POLIFORMAT. REFUERZO DEL ENVÍO DE INFORMACIÓN DE CURSOS , CONGRESOS Y CALL PAPERS.. EN RELACIÓN CON LAS ACTIVIDADES OBLIGATORIAS ESPECÍFICAS DEL PROGRAMA. A PARTIR DE FEBRERO 2022, PROGRAMA DE WORKSHOP ON-LINE PARA ALUMNOS NUEVOS Y ANTIGUOS, DONDE PUEDAN EXPONER DUDAS, RECIBIR Y COMPARTIR INFORMACIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DEL PROGRAMA.	EL CORREO DE POLIFORMAT COMO HERRAMIENTA DE COMUNICACIÓN EN ESTE PROGRAMA DE DOCTORADO ES MUY ACTIVO Y SE PUEDE COMPROBAR EL USO SEMANAL QUE SE LE DA CON EL ENVÍO Y FRECUENCIA DE COMUNICACIONES. TODA LA INFORMACIÓN QUE LLEGA A LA COORDINADORA DEL PROGRAMA Y QUE ES DE INTERÉS PARA EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES ESPECÍFICAS, SE COMUNICA DE INMEDIATO. (Consultar pdf anexo)

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2220_2021_01	B,C,D,F	A PARTIR DE ALGUNO DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LA ENCUESTA DE GESTIÓN DE ALUMNADO, SE ESTUDIARÁ UNA PROPUESTA DE TALLER EN COLABORACIÓN CON ANTIGUOS DOCTORANDOS O PROFESORES DEL PROGRAMA, PARA INFORMAR SOBRE LA EXPERIENCIA EN PUBLICACIONES E INFORMAR SOBRE PUBLICACIONES DIRIGIDAS AL ÁMBITO DEL ARTE. RECOGIDA Y ENVÍO DE INFORMACIÓN A LOS DOCTORANDOS SOBRE CONGRESOS ACCESIBLES CON PUBLICACIÓN EN REVISTAS Y ACTAS DE CONGRESO, ÚTILES PARA COMPLETAR ACTIVIDADES ESPECÍFICAS.	COMENTARIOS OBSERVADOS EN LA ENCUESTA DE GESTIÓN DE ALUMNADO Y PROFESORADO. AUMENTAR EL NÚMERO DE CONTRIBUCIONES CIENTÍFICAS, TRAS EL INFORME DE ANECA

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

SE GESTIONA CON LA ORGANIZACIÓN DE EVENTOS QUE SE CONSIDERAN INTERESANTES COMO ACTIVIDADES ESPECÍFICAS, EL OTORGAR CERTIFICADOS DE ASISTENCIA PARA PODER COMPUTAR COMO HORAS DE ACTIVIDADES.

MEJORA EN EL CONVENIO ESTABLECIDO CON LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE ECUADOR PARA CERTIFICAR ACTIVIDADES ESPECÍFICAS A ALUMNOS COLABORADORES.

7. Valoración global del título (autoevaluación)

LA PRINCIPAL FORTALEZA DE ESTE PROGRAMA DE DOCTORADO EN ARTE, PRODUCCIÓN E INVESTIGACIÓN RECAE EN LA CONFIANZA EN LA INVESTIGACIÓN Y DEDICACIÓN DE SUS PARTICIPANTES, PROFESORADO, EVALUADORES EXTERNOS Y TRIBUNALES.

SU DEBILIDAD ES EL GRAN NÚMERO DE MATRICULADOS Y EL ALARGAMIENTO DE SUS PLAZOS, DEBIDO A LA RECURRENCIA A LA MATRÍCULA A TIEMPO PARCIAL. PERO AL MISMO TIEMPO ESTE HECHO, DETERMINA EL ÉXITO DEL PROGRAMA, COMO ALGUNA RESPUESTA DE LA ENCUESTA DE ALUMNADO DA A ENTENDER. ES FÁCIL DE SEGUIR Y COMPATIBILIZAR CON UNA VIDA LABORAL.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

NO PROCEDE