
INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

DOCTORADO EN QUÍMICA POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Cargo
MARTINEZ MAÑEZ, RAMON	Presidente/a
JIMENEZ MOLERO, MARIA CONSUELO	Vocal
MAQUIEIRA CATALA, ANGEL	Vocal
MIRANDA ALONSO, MIGUEL ANGEL	Vocal
JUAREZ RODRIGUEZ, MARIA JOSE	Alumno de Doctorado

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad		
Indicador	Meta definida	Resultado
Total tesis matriculadas	40	41
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU ₂)	90	31.71
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	95	100
VAIP ponderado de los directores de tesis	310	330.33
Tasa de profesores con sexenio activo	80	100
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	80	84.21
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP		47.37
Tasa de tesis con directores externos		4.88
Tasa de tesis con codirección con externos		29.27
Tasa de estudiantes internacionales	10	14.63
Tasa de directores de tesis internacionales	5	6.45

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta definida	Resultado
Nº de tesis defendidas en el programa		2
Tasa de abandono	0	0
Tasa de rendimiento (graduación)	80	100
Nivel de eficiencia	4.5	3.41
Promedio de contribuciones científicas por tesis	4	10
Tasa de tesis con estancias de investigación	70	50
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	3	97
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	50	0

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta definida	Resultado
Tasa de tesis con Mención Internacional	50	100
Tasa de tesis con Mención Industrial	0	0
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	95	100
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	95	100
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	50	100

Nivel 3. Indicadores de satisfacción		
Indicador	Meta definida	Resultado
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	7.7	8.21
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	6.8	7.5
Satisfacción media de los titulados		

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

- La tasa de tesis desarrollada con ayuda predoctoral es superior al indicador planteado.

Se considera que los resultados son buenos en general y no se plantean cambios en las metas definidas.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Ante el bajo número de tesis defendidas no podemos plantear modificaciones en las metas definidas.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

Satisfacción con haber superado las metas definidas.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Satisfacción con los resultados obtenidos, aun así se observa que las tesis defendidas son pocas para poder efectuar una valoración significativa.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las <u>habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.</u>	9.83
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso <u>sustancial de investigación con seriedad académica.</u>	9.83
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o <u>internacional.</u>	10
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.83
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con <u>la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.</u>	9.83
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.83
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.67

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
-------	----------------------------	--------	----------------------	---------------

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2015/2016	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso		Se propuso mejorar las encuestas y se ha obtenido una clara mejoría en los resultados obtenidos. Pese a ello vamos a intentar seguir mejorando en los indicadores de gestión.

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

No se han recibido quejas ni sugerencias.

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado: <http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha revisado y no se han encontrado fallos en la información.

1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- Número de alumnos matriculados satisfactorio.
- Alto nivel de satisfacción de alumnos y directores según los datos mostrados en las encuestas.
- Pese al reducido número de tesis defendidas se observa un resultado muy positivo en el nivel de alcance de las competencias, reflejados por los miembros de los tribunales, lo cual demuestra una investigación científica de calidad.

2. Puntos débiles:

- Bajo número de tesis defendidas hasta el momento, lo cual dificulta hacer un estudio riguroso sobre el programa en general.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	40	40
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU ₂)	90	90
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	95	95
VAIP ponderado de los directores de tesis	310	310
Tasa de profesores con sexenio activo	80	80
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	80	80
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP		50
Tasa de tesis con directores externos		5
Tasa de tesis con codirección con externos		30
Tasa de estudiantes internacionales	10	10

Nivel 1. Indicadores de actividad		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Tasa de directores de tesis internacionales	5	5

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Consideremos que las metas deberían analizarse durante un período mayor de un curso.

Hemos añadido tres nuevas metas propuestas.

Nivel 2. Indicadores de resultados		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa		
Tasa de abandono	0	0
Tasa de rendimiento (graduación)	80	80
Nivel de eficiencia	4.5	4.5
Promedio de contribuciones científicas por tesis	4	4
Tasa de tesis con estancias de investigación	70	70
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	3	3
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	50	50
Tasa de tesis con Mención Internacional	50	50
Tasa de tesis con Mención Industrial	0	0
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	95	95
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	95	95
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	50	50

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede. Creemos que las metas actuales son razonables y no podemos tener conclusiones con solo dos tesis defendidas.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción		
Indicador	Meta actual	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	7.7	8.4
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	6.8	7.8
Satisfacción media de los titulados		

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se intentará mejorar los resultados obtenidos en las encuestas.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2016/2017	Encuestas.	Propuesta	Pese a que hemos mejorado significativamente se va a intentar mejorar los resultados de las encuestas realizadas por los alumnos y directores del programa.
2016/2017	Plazos de resolución.	Propuesta	Vamos a intentar reducir los plazos de resolución de las acciones planteadas por los alumnos y directores y que la comisión debe aprobar.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

No procede.