
INFORME DE GESTIÓN

2021/2022

calidadUPV

DOCTORADO EN MATEMÁTICAS POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
TORREGROSA SANCHEZ, JUAN RAMON	Presidente/a
CALABUIG RODRIGUEZ, JOSE MANUEL	Vocal
CASABAN BARTUAL, M ^a CONSUELO	Vocal
FELIPE ROMAN, MARIA JOSE	Vocal
GARCIA RAFFI, LUIS MIGUEL	Vocal
ROSELLO FERRAGUD, MARIA DOLORES	Vocal
LOPEZ MARTINEZ, ANTONI	Alumno de Doctorado

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	35	43	35
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU ₂)	25	37.21	25
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	55	64.86	55
VAIP ponderado de los directores de tesis	140	210.81	140
Tasa de profesores con sexenio activo	92	93.75	92
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	70	81.25	70
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	25	34.38	25
Tasa de tesis con directores externos	0	2.33	0
Tasa de tesis con codirección con externos	40	34.88	40
Tasa de estudiantes internacionales	33	34.88	33
Tasa de directores de tesis internacionales	12	10.64	12

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

El total de tesis matriculadas se considera adecuado, teniendo en cuenta el número de plazas anuales ofertadas según la memoria de verificación (15 plazas) y la duración de los estudios de doctorado.

La tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral se ha incrementado considerablemente. Esto se debe, en estos momentos, a los mejores expedientes que traen los estudiantes. También conviene remarcar el aumento, que ya se mantiene de los últimos años, del número de profesores que dirigen tesis doctorales.

Hay que resaltar el elevado nivel de los profesores que participan en el programa de doctorado, como queda reflejado en los indicadores del VAIP y el número de profesores con sexenio activo, ambos indicadores por encima de la media de la UPV.

También cabe resaltar el incremento en el número de profesores IP de proyectos o simplemente investigadores.

En la parte negativa, debemos mencionar la bajada en un punto, aproximadamente, tanto en la tasa de estudiantes internacionales como en la tasa de directores con tesis internacionales. Esta bajada es coyuntural

y, a pesar de ella, nuestros números están por encima del Q3 de la UPV.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa	9	6	9
Tasa de abandono inicial	10	2.5	10
Tasa de rendimiento (graduación)	60	100	60
Tasa de rendimiento general		100	
Nivel de eficiencia	3.5	2.61	3.5
Nivel de eficiencia general		3.18	
Promedio de contribuciones científicas por tesis	6	5.67	6
Tasa de tesis con estancias de investigación	40	16.67	40
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	60	91	60
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	2	0	2
Tasa de tesis con Mención Internacional	40	33.33	40
Tasa de tesis con Mención Industrial	5	0	5
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	80	66.67	80
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	90	100	90
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	60	50	60

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Aunque se ha bajado en el número de tesis defendidas, pensamos que la meta es adecuada, teniendo en cuenta el flujo natural de los estudiantes matriculados.

Hemos mejorado considerablemente en la tasa de abandonos de los cursos precedentes.

Entendemos que los indicadores de contribuciones científicas por tesis, estancias de investigación, mención internacional, premio extraordinario, etc. han bajado de manera coyuntural y dado el menor número de tesis defendidas en este periodo.

La considerable bajada en el indicador de tesis con estancias de investigación pensamos que es debida a los problemas de movilidad que en los dos últimos años ha ocasionado la pandemia.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8	8.06	8
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	8	7.83	8
Satisfacción media del titulado a los dos-tres años	8	8.5	8

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

Estamos satisfechos de los resultados obtenidos en los tres apartados, si bien debemos seguir trabajando para aumentar el número de personas que rellena la encuesta, tanto estudiantes como profesores implicados en el título.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Como podemos observar, el nivel de adquisición de las competencias por parte de los estudiantes de doctorado es excelente, lo que nos invita a continuar en la línea de actuación establecida.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.89
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.78
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.83
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.94
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.89
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.39
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	8.72

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

Hemos implementado todas las observaciones planteadas en el último informe por parte de la Comisión de Calidad de la UPV.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Las únicas comunicaciones de grupos de interés que nos constan son comentarios reflejados por profesores en las encuestas de satisfacción, comentarios que reflejan una queja generalizada sobre la burocratización y el poco reconocimiento de la labor de dirección de tesis. Aunque hacemos nuestras esas quejas, estas cuestiones no competen a la Comisión Académica del título.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:
<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

La información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado es veraz y está actualizada.

La web propia del programa se mantiene actualizada aunque, al incluir el máster Investmat y el doctorado interuniversitario con la Universitat de València, la información que aparece no se corresponde totalmente con la de la microweb alojada en la Escuela de Doctorado.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.

E. Revisión de la información pública.

F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2209_2020_01	D,F	Eliminación del proceso de evaluadores externos de la tesis presentadas por "compendio de artículos" aceptados en revistas de prestigio y con revisión por pares.	No ha sido atendida por la Escuela de Doctorado
2209_2020_02	F	Invitar a cada reunión de la CAPD a varios profesores, diferentes en cada caso y con voz pero sin voto, para que sean conscientes del trabajo que hace la comisión y aporten las ideas que consideren oportunas para mejorar ese trabajo.	Se ha entendido mejor la labor que desempeña la CAPD
2209_2020_03	D,F	Incorporar los cambios necesarios en Senia para que cuando un alumno marque en un elemento la casilla para que la aportación sea considerada como una actividad específica, aparezca un cuadro emergente donde se recuerde la documentación justificativa que el alumno debe aportar de acuerdo a la actividad y los criterios de la CAPD.	No ha sido atendida por la Escuela de Doctorado

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Desde nuestro punto de vista, la valoración global del título es satisfactoria. El título es un reflejo de las inquietudes y capacidades de investigación de los profesores que participan en el mismo.

Las principales fortalezas del título son:

(a) Excelente nivel investigador, avalado por los indicadores de la UPV, de los profesores que participan en el título.

(b) Alto, aunque mejorable, nivel de internacionalización.

(c) Excelente formación de los alumnos egresados, lo que se refleja en la obtención de acreditaciones positivas en las figuras de Ayudante Doctor, Contratado Doctor y Titular de Universidad, tras un breve periodo tras la obtención del título de Doctor.

(d) Es el único programa de doctorado interuniversitario UPV-UV cuya coordinación recae en la UPV. Mantener el programa interuniversitario supone una dificultad añadida debida a las diferencias en los procedimientos internos de ambas universidades.

Sin ser una fortaleza ni tampoco una debilidad, deberemos reajustar nuestro título para la más que posible incorporación de estudiantes egresados de los dobles títulos con Matemáticas que, desde el curso 2021-2022, la UPV está poniendo en marcha.

Las principales debilidades del título son:

(a) Dificultad a la hora de mantener el indicador de tesis con mención industrial.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Todos los indicadores son calculados con los datos de la UPV. ¿Por qué se hace así a sabiendas que es un título interuniversitario? ¿Por qué no se incluyen en el cálculo de esos indicadores los resultados de la UV?

En las encuestas de satisfacción del título se debería diferenciar los aspectos en los que la Comisión Académica tiene alguna posibilidad de actuación de aquellos que le son completamente ajenos.

