

---

# INFORME DE GESTIÓN

2022/2023

calidadUPV

DOCTORADO EN ARQUITECTURA,  
PATRIMONIO Y CIUDAD

Escuela de Doctorado

**Objetivo.**

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
LOPEZ GONZALEZ, MARIA CONCEPCION	Presidente/a
ALVAREZ ISIDRO, EVA MARIA	Vocal
BARRERA PUIGDOLLERS, JOSE MANUEL	Vocal
JUAN VIDAL, FRANCISCO	Vocal
LERMA ELVIRA, CARLOS	Vocal
SERRANO LANZAROTE, APOLONIA BEGOÑA	Vocal
SONGEL GONZALEZ, JUAN MARIA	Vocal
TEMES CORDOVEZ, RAFAEL RAMON	Vocal
VEGAS LOPEZ-MANZANARES, FERNANDO	Vocal

**1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas		33	
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU¿)		18.18	15
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo		24.36	
VAIP ponderado de los directores de tesis		117.13	90
Tasa de profesores con sexenio activo		81.82	75
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo		81.82	50
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP		24.24	15
Tasa de tesis con directores externos		0	1
Tasa de tesis con codirección con externos		21.21	15
Tasa de estudiantes internacionales		63.64	50
Tasa de directores de tesis internacionales		2.5	10

**Nivel 1. Indicadores de actividad del Título**

Se trata de un programa que dio inicio el curso pasado. Se han mantenido las metas que existían en el programa que se encuentra en extinción dado que este programa es una continuación del anterior. Los resultados son satisfactorios porque en todos los casos exceden la meta propuesta y superan los indicadores del programa anterior. Sin embargo, seguimos estando por debajo de la media en la Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP y en la Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU). Esto es debido a que este programa realiza la mayor parte de su investigación en campos relacionados con las humanidades. Estas áreas humanísticas, tradicionalmente, tienen un acceso más limitado a proyectos de investigación competitivos. Los perfiles humanísticos tienen menor capacidad de captación de recursos y proyectos competitivos que los programas tecnológicos por lo que entendemos que es difícilmente comparable con otros programas más tecnológicos que disponen de mayor número de Proyectos Competitivos y mayor número de becarios. Nuestra investigación suele ser una investigación No Orientada, frente a la investigación Orientada destinada a la resolución de problemas, por lo que la oportunidad de

conseguir Proyectos de Investigación disminuye considerablemente. A esto hay que añadir que hay un porcentaje importante del alumnado de doctorado está ejerciendo la profesión y no se plantean acceder a este tipo de programas predoctorales. La Tasa de estudiantes internacionales es muy alta y sobrepasa la media de los otros programas, por lo que es previsible, que la trayectoria de la tasa de directores de tesis internacionales aumente a medida que el programa vaya avanzando en el tiempo.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se han mantenido las metas que existían en el programa que se encuentra en extinción dado que este programa es una continuación del anterior. Se han dejado sin definir las metas de Total tesis matriculadas y de la Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo porque no existe todavía una trayectoria suficiente que ayude a definir las. Sólo lleva activo un año.

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa		0	
Tasa de abandono inicial			
Tasa de rendimiento (graduación)			
Tasa de rendimiento general			
Nivel de eficiencia			
Nivel de eficiencia general			
Promedio de contribuciones científicas por tesis			
Tasa de tesis con estancias de investigación			
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad			
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela			
Tasa de tesis con Mención Internacional			
Tasa de tesis con Mención Industrial			
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario			
Tasa de tesis con calificación Cum Laude			
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional			

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

El programa es nuevo y no existen indicadores de resultados

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No se pueden definir metas hasta que no existan resultados

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título		8.42	7
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título		8.54	7
Satisfacción media del titulado a los dos-tres años			

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

La meta en el programa anterior era de 6,5. Tras comprobar que los resultados han mejorado considerablemente proponemos una meta de 7.

## 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El programa es nuevo y no existen acciones implementadas

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las <u>habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.</u>	null
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso <u>sustancial de investigación con seriedad académica.</u>	null
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	null
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	null
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con <u>la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.</u>	null
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	null
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	null

## 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

El programa es nuevo y no existen informes anteriores

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

El programa es nuevo y no existen informes anteriores

## 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Una observación hace referencia a la buena gestión y profesionalidad de los profesores del programa, lo cual agradecemos. La otra hace referencia a la dificultad de manejo de la aplicación de tesis y senia, lo cual no está en nuestras manos solucionar.

## 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:  
<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

La web es correcta: <https://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/1007774normalc.html>

## 6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

### 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

## 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

## 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

El programa es nuevo y no existen acciones de mejora anteriores

## 7. Valoración global del título (autoevaluación)

El título no tiene suficiente trayectoria como para realizar valoraciones sobre los resultados.

## 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos