
INFORME DE GESTIÓN

2022/2023

calidadUPV

DOCTORADO EN LENGUAS, LITERATURAS
Y CULTURAS, Y SUS APLICACIONES POR
LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE
VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
CARRIO PASTOR, MARIA LUISA	Presidente/a
PEREZ SABATER, CARMEN	Vocal
SAZ RUBIO, MARIA MILAGROS DEL	Vocal
SKORCZYNSKA SZNAJDER, HANNA TERESA	Vocal
SIKORSKII, SERGEI	Alumno de Doctorado

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	60	66	60
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU¿)	10	6.06	10
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	65	66.67	65
VAIP ponderado de los directores de tesis	70	73.7	70
Tasa de profesores con sexenio activo	85	81.82	85
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	40	45.45	40
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	12	18.18	12
Tasa de tesis con directores externos	1	0	1
Tasa de tesis con codirección con externos	14	12.12	14
Tasa de estudiantes internacionales	70	78.79	70
Tasa de directores de tesis internacionales	4	3.33	4

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

Los indicadores de este punto muestran la evolución del programa. Los valores de los indicadores varían ligeramente respecto al curso anterior, pero se mantienen en los niveles de las metas marcadas. Situaciones como jubilaciones de profesores o la finalización de un proyecto afectan los resultados anuales. Quizás realizar el informe de gestión cada dos años en vez de anualmente, nos daría una visión general más amplia para realizar este informe y ver la evolución real del programa.

Respecto a la Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral, el curso 2022-23 ha descendido. Nos consta en la Comisión que los alumnos solicitan dichas ayudas, pero pocos alumnos las consiguen. Este indicador no está relacionado con los proyectos activos, ya que existen varios investigadores con proyectos, pero al solicitar las becas, los alumnos no las logran.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa	5	5	5
Tasa de abandono inicial	5	8.62	5
Tasa de rendimiento (graduación)	50	0	50
Tasa de rendimiento general	40	20	40
Nivel de eficiencia	4	4.76	4
Nivel de eficiencia general	4	5.41	4
Promedio de contribuciones científicas por tesis	5	4.4	5
Tasa de tesis con estancias de investigación	50	60	50
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	70	72.67	70
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	1	0	1
Tasa de tesis con Mención Internacional	20	40	20
Tasa de tesis con Mención Industrial	0	0	0
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	60	80	60
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	85	80	85
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	30	80	30

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Los valores del nivel 2 se mantienen dentro de los valores habituales. El número de tesis defendidas se mantiene en la meta definida, aunque es inferior al número de años anteriores. Algunos valores, como la tasa de tesis con Mención Industrial no se aplican a nuestro doctorado, ya que no es habitual ese tipo de tesis en nuestras áreas de conocimiento. Los valores se mantienen muy cerca de las metas definidas y en algunos indicadores han variado respecto al curso anterior. Se prestará atención a esas variaciones, el curso siguiente para identificar variaciones que pueden marcar una tendencia en el programa.

Respecto a la tasa de rendimiento en la graduación, este curso académico ninguno de los alumnos logró defender su tesis en el tiempo estipulado, antes o con un año de margen. Es complicado para nuestros estudiantes, ya que muchos de ellos trabajan y han de compatibilizar la investigación con su trabajo.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8	7.95	8
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	8	9.38	8
Satisfacción media del titulado a los dos-tres años	9	1.67	2

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

La satisfacción del profesorado ha aumentado respecto al curso pasado, aunque debemos de prestar atención al resultado para continuar mejorándolo. La satisfacción media del alumnado ha ido en aumento, con lo cual podemos observar que los indicadores de este nivel son satisfactorios. Respecto a la satisfacción media del titulado, este curso es el primero que podemos obtener resultados, con lo cual no se observa su evolución.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se ha procedido a ajustar la meta propuesta de la satisfacción media del titulado, ya que la meta definida no se ajusta al valor, porque es la primera vez que se obtiene ese valor en el Programa. Por ello, consideramos que se ha de ajustar.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La evaluación de la adquisición de competencias por parte de los doctorandos es satisfactoria. Se han obtenido resultados altamente positivos de todas las tesis valoradas este curso. La importancia de la evaluación de las competencias se ha explicado a los miembros del tribunal, ya que este proceso no se sigue en otras universidades.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.67
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.47
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.47
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.33
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.47
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.6
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.73

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

Se indicó que se revisara el punto 1, ya que no se había hecho de forma detallada. Así mismo, se solicitó que se justificaran los cambios de metas, indicando que eran valores estáticos. Este curso académico solo se ha solicitado el cambio de una meta y ello ha sido debido a que era un indicador del que nunca se habían obtenido valores. Así mismo, se solicitó que se valoraran las acciones de mejora, si debían de continuar o no. Este comentario se ha tenido en cuenta en este curso académico.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Respecto a los profesores no se han identificado comunicaciones por parte del PDI. En lo que respecta a los alumnos, se han identificado dos comentarios. Por un lado, se ha agradecido la labor, y por otro, se observa que no se reconoce como actividad de formación específica la participación en proyectos, Esa observación surge porque algunos alumnos no identifican las acciones de formación específica en la investigación de los programas con acciones formativas, sino que creen que son acciones de investigación. El programa solo incluye como acciones formativas aquellas en las que los alumnos están aprendiendo o formándose, no las que está participando en la investigación, sin tener constancia que recibe formación al respecto. Se considera en el Programa que la mera participación no es formación.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:
<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

La información que aparece en la microweb y en la web es veraz.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.

- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2227_2018_01	C,F	Aumentar el número de tesis en régimen de co-tutela internacional.	Después de los comentarios recibidos por la Comisión de Calidad, se realizaron sesiones informativas sobre las características de este tipo de tesis doctoral. Debido al perfil de nuestros alumnos y a los requisitos de la co-tutela no ha tenido un gran éxito entre los alumnos. Sin embargo, consideramos que hemos de continuar insistiendo en la importancia de este tipo de direcciones de tesis tanto de cara a los alumnos como a los directores. En nuestra área de conocimiento, especialmente es importante que los alumnos realicen estancias y que tengan contacto con otras universidades extranjeras.
2227_2021_01	F	Aumento de tesis con mención internacional.	Esta acción de mejora se está intentando implementar mediante sesiones informativas a los doctorandos y directores sobre los requisitos. No es sencillo, ya que se necesitan fondos económicos para poder realizar estancias de investigación y cumplir con los requisitos. Así mismo, ello podría incrementar el número de alumnos con ayudas predoctorales, cuyo valor ha descendido este curso. Como acciones, desde la CAPD se organizarán sesiones online informativas sobre las becas predoctorales.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

El Programa de Doctorado Lenguas, Literaturas, Culturas y sus Aplicaciones es un programa coordinado por la Universitat de València y que se ofrece en la UPV a alumnos con intereses investigadores y que proceden, algunos de ellos, del Máster en Lenguas y Tecnología. Recibimos muchas solicitudes de inscripción de alumnos extranjeros que desean realizar su investigación en España dado que aporta prestigio a su carrera profesional. Al empezar con sus estudios doctorales, siguen con ellos, pero al cabo de tres años, algunos alumnos dejan de estar interesados por razones económicas (no pueden pagar la tasa) o profesionales (consiguen un trabajo en el que no es necesaria la tesis doctoral y en ocasiones nos han comentado que no está bien visto). Esas particularidades hacen que los resultados que se obtienen en algunos niveles no son los deseables por los directores del programa, que, a pesar de invertir muchas horas dirigiendo las tesis, al final ven como ese esfuerzo ha sido estéril ya que el alumno/a no desea continuar con el doctorado. Los directores del programa desean que se implementen las acciones de mejora y que los indicadores sean positivos, pero no se trata de alumnos de doctorado que necesiten realmente la tesis doctoral o que pueden ver que este es un camino por el que pueden avanzar fácilmente. Sobre todo en el caso de alumnos extranjeros (un porcentaje elevado) la lengua es un problema y no lo observan como un camino que sea fácil de gestionar. Mucha información no aparece aún traducida en otras lenguas y también les pesan los contrastes culturales. Por ello, la Comisión Académica de Doctorado hace esfuerzos para mejorar los resultados, pero no es un proceso sencillo dadas las características de los alumnos del programa.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

No procede.