
INFORME DE GESTIÓN

2023/2024

calidadUPV

DOCTORADO EN CIENCIA, TECNOLOGÍA Y
GESTIÓN ALIMENTARIA POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
CARCEL CARRION, JUAN ANDRES	Presidente/a
ANDRES GRAU, ANA MARIA	Vocal
ATARES HUERTA, LORENA MARIA	Vocal
FITO SUÑER, PEDRO JOSE	Vocal
GAVARA CLEMENTE, RAFAEL JOSE	Vocal
HERNANDO HERNANDO, MARIA ISABEL	Vocal
MARTINEZ LOPEZ, ANTONIO	Vocal
MARTINEZ NAVARRETE, NURIA	Vocal
SALVADOR PEREZ, AMPARO ALEJANDRA	Invitado/a

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	80	87	85
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU¿)	50	62.1	50
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	65	73.5	65
VAIP ponderado de los directores de tesis	150	192.7	180
Tasa de profesores con sexenio activo	85	92.5	85
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	85	95	85
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	45	60	45
Tasa de tesis con directores externos	25	34.5	25
Tasa de tesis con codirección con externos	18	18.4	18
Tasa de estudiantes internacionales	45	33.3	40
Tasa de directores de tesis internacionales	4	5.7	4

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

El número total de tesis matriculadas en el programa sigue la ligera tendencia al alza de los últimos años. Así mismo, la tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral también continúa con un ligero aumento este año. Ambas tasas se encuentran en valores cercanos a las metas establecidas. En cuanto a la tasa de profesores que dirigen tesis, ha aumentado rompiendo la ligera tendencia decreciente de los 2 últimos años. Por su parte, el VAIP ponderado de los directores de tesis, confirma la tendencia ascendente de los últimos 6 años. El incremento sostenido en la producción científica del programa es indicador claro de la intensidad del trabajo de investigación que se está realizando y representa una de las fortalezas del programa. La tasa de profesores con sexenio activo ha vuelto a crecer este año alcanzando prácticamente a la totalidad de profesores del programa (92,5%). En cuanto a la tasa de profesores con proyecto de investigación activo, se ha mantenido y ha descendido ligeramente la tasa de profesores que son IP de proyectos. Estas variaciones no presentan una tendencia clara y se deben a las fluctuaciones habituales debidas al desajuste entre convocatorias de proyectos y el inicio y fin de los mismos. En todo caso, los valores de ambas tasas indican la capacidad de captación de recursos para investigación del programa y, por lo tanto, su disponibilidad para la

formación de los doctorandos. La tasa de tesis con directores externos sigue con la tendencia al alza de los últimos 4 años, lo que indica que el programa resulta atractivo a otras instituciones para la realización de la tesis. Por el contrario, la tasa de estudiantes internacionales continúa la tendencia descendente que se inició hace 2 cursos. La reducción de ayudas que reciben en los países de origen para realizar la tesis podría ser una de las causas de esta tendencia.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Dado el valor de los indicadores anteriores, se estima oportuno variar alguno de ellos. Dada la capacidad del programa, se eleva la meta correspondiente al total de tesis matriculadas de 80 a 85. En cuanto al VAIP ponderado de los directores de tesis, se considera adecuado subir esta meta de 150 a 180 dada la tendencia ascendente de este indicador de los últimos años.

Por otro lado, la meta para la tasa de estudiantes internaciones pasa de 45 a 40. De esta manera, se ajusta más a la realidad de los últimos 4 años y sigue siendo ambiciosa en cuanto al mantenimiento del carácter internacional de los estudiantes del programa

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa	15	12	15
Tasa de abandono inicial	5	8.6	5
Tasa de rendimiento (graduación)	70	55.6	70
Tasa de rendimiento general	50	50	50
Nivel de eficiencia	3.5	3.8	3.5
Nivel de eficiencia general		4.1	
Promedio de contribuciones científicas por tesis	8	7.9	8
Tasa de tesis con estancias de investigación	50	50	50
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	90	223.9	90
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	5	16.7	5
Tasa de tesis con Mención Internacional	45	41.7	45
Tasa de tesis con Mención Industrial	5	8.3	5
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	70	91.7	70
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	90	100	90
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	60	66.7	60

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

El número de tesis defendidas este año ha crecido con respecto al año anterior y se acerca más a la meta establecida, aunque sigue estando por debajo. La tasa de abandono, a pesar de seguir siendo baja, ha crecido este año. Se espera que simplemente se trate de un resultado puntual y que la tasa no aumente o incluso descienda al año que viene. En todo caso, es uno de los aspectos a vigilar para detectar si subyace alguna razón específica más allá de las circunstancias personales de los doctorandos que han dejado el programa. En cuanto a la tasa de rendimiento de graduación y general, han descendido lo que indica que un parte importante de las tesis que se han defendido este curso han necesitado prórrogas adicionales para su finalización. En este sentido, también ha aumentado significativamente el nivel de eficiencia situándose por encima de la meta prevista, aunque por debajo del valor de 4 que es el que fija la normativa actual como tiempo de realización de la tesis. En todo caso, se debe vigilar la evolución de estos índices durante el curso siguiente para ver si se trata de un resultado puntual o una tendencia que se deba corregir. En cuanto al promedio de contribuciones científicas por tesis, aunque ha descendido respecto al año anterior, se mantiene en valores altos, lo que indica una buena productividad de las tesis del programa. La meta establecida es inferior a dicho valor, pero se considera como un valor de referencia para el programa. En cuanto a la movilidad de los estudiantes, se ha reducido ligeramente la tasa de tesis con estancias, pero ha aumentado significativamente la duración de las mismas. Esto se atribuye más a la influencia en dichos índices de casos puntuales que a una tendencia real en la evolución de estos indicadores. Las tesis desarrolladas en régimen de co-tutela y defendidas este año han continuado con la tendencia creciente de los últimos años. Sin embargo, se prevé que este indicador descienda el próximo curso. Por otro lado, el ligero descenso de las tesis con mención internacional y con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional se considera meramente coyuntural y que no es relevante. Por último, las tasas de tesis propuestas a premio

extraordinario y con calificación Cum Laude siguen siendo muy elevadas, lo que indica una buena calidad de las tesis defendidas.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

En general, los valores de las tasas obtenidos se encuentran cercanos a los valores de las metas establecidas con lo que no se considera necesario modificar ninguna de ellas. Las diferencias entre ambas entrarían en todos los casos en el rango de posibles fluctuaciones que se producen entre cursos diferentes y que son normales.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8	9	8
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	7	8.2	7
Satisfacción media del titulado a los dos-tres años	7	5.7	7

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

Los resultados de satisfacción obtenidos, tanto en el caso del profesorado como en el del alumnado, son ligeramente superiores a los obtenidos el año anterior y presentan valores muy elevados (9 para profesores y 8.2 para alumnos) que indican un gran alineamiento con la gestión del programa. En el caso de los profesores, la tasa de respuesta ha sido del 43,18%, lo que se considera una buena participación y asegura la significación de los resultados. La nota de todos los ítems ha estado por encima de 8, excepto para el relacionado con el reconocimiento recibido por la tutorización/dirección de tesis que, aunque ha subido del 6,72 al 7,22 continúa siendo el aspecto peor valorado.

En cuanto a los alumnos, la tasa de respuestas, 33,71 %, ha sido ligeramente superior a la del año anterior (31,71%), y también es relativamente significativa. En este caso, las puntuaciones más bajas siguen estando relacionadas con los servicios de apoyo y orientación al desarrollo de estancias y a la empleabilidad, ambos por debajo de 7. El resto de puntuaciones está por encima de 8. Sigue destacando el ítem relacionado con la satisfacción con la tutorización/dirección de la tesis, que ha obtenido una puntuación de 9,42, que es una muestra de la gran implicación de los profesores del programa en la tutorización de los alumnos.

Por último, el nivel de satisfacción media de los titulados a los 2-3 años ha experimentado un importante descenso este año. Dada las altas puntuaciones obtenidas en años anteriores, esto se atribuye en principio a un resultado coyuntural, que probablemente esté relacionado con las oportunidades laborales concretas con las que se hayan podido encontrar los egresados del curso 2020-2021 que han contestado la encuesta. En todo caso, es un ítem que se debe vigilar por si acaso muestra una tendencia descendente en los próximos años.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se mantienen las metas fijadas el año anterior por considerarlas realistas y adecuadas.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El nivel de competencias alcanzado por el alumnado del programa de doctorado es muy elevado como muestra el hecho de que todas las competencias evaluadas presentan puntuaciones por encima del 9,7

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.61
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.86
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.83
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.72
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.89
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.78
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.81

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Se han registrado un total de 3 observaciones de PDI en la encuesta de gestión de título. Dos de ellas son de felicitación al programa y la tercera es una queja por la cantidad de burocracia y normas del doctorado. En cuanto al alumnado, en la encuesta de gestión del título se han registrado un total de 5 observaciones. Una de ellas también reclama una menor burocracia en los trámites de evaluación y depósito de la tesis, aunque entiende que esto no es responsabilidad del programa. Otra de las observaciones se dirige a las dificultades para impartir clase en alumnos con beca FPU o FPI, aunque estos aspectos están gestionados por los Departamentos. En cuanto a las 3 observaciones restantes, son felicitaciones al programa.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado: <http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

Después de la revisión de la web del título, sólo se ha detectado una incidencia: en la versión inglesa, las líneas de investigación y el nombre de algunos de los equipos en las que se encuentran, están en castellano

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2207_2022_01	F	Desarrollar un material de comunicación del doctorado industrial partiendo del generado por la Escuela de Doctorado y hacer una distribución de él entre las empresas del sector agroalimentario que se encuentran en las bases de datos de las instituciones que participan en el programa de doctorado. Este material también se distribuirá entre los directores de tesis del programa y se les animará a compartirlo con sus contactos en empresas.	La acción se ha centrado en la distribución a empresas del material de comunicación elaborado por la Escuela de Doctorado con información del doctorado industrial. Así, durante el año, se ha realizado un esfuerzo de divulgación entre los directores del programa para incentivar la distribución de esta información entre sus contactos en empresas del sector. Esta divulgación también se iba a realizar aprovechando el foro con empresas que organizaba el Instituto Universitario de Ingeniería de Alimentos-FoodUPV, "Innovación y tecnología para la triple sostenibilidad alimentaria" y programado para 5 de noviembre de 2024. Sin embargo, dicha jornada se ha cancelado por la situación de emergencia generada por la DANA. Se espera poder realizar dicho evento en el futuro

Mejoras canceladas

Código	Origen	Acción de mejora	Motivo de la cancelación
2207_2022_02	F	Organizar una jornada de bienvenida al programa de doctorado con los alumnos de nuevo ingreso para mostrar el funcionamiento del doctorado en general y las particularidades del programa. Esta jornada se aprovechará para hacer que se conozcan entre ellos y se les animará a que participen en el CAPD mediante la elección de un delegado	La jornada no se ha realizado principalmente por la dispersión temporal que ha habido en la incorporación de los doctorados durante este curso, lo que ha dificultado la fijación de una fecha para la realización de la misma. El objetivo principal de la jornada era básicamente fomentar la interacción entre los alumnos de nuevo ingreso, y el pretexto era dar a conocer el funcionamiento del programa de doctorado. Sin embargo, la mayoría de esta información es proporcionada por la Escuela de doctorado a través de la formación transversal obligatoria del curso "La formación doctoral en la UPV". Por todo ello, para el curso que viene se propone una nueva acción de mejora basada en ésta pero abriendo el ámbito de actuación a los alumnos de primero y segundo curso y cambiando el motivo de la misma a la presentación de sus respectivos trabajos de investigación.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2207_2023_01	F	Realización de una jornada para estudiantes de doctorado de primer y segundo curso con el objetivo de fomentar la interacción entre ellos a través de la presentación de sus respectivos proyectos de investigación.	La acción se dirige a alumnos de primer y segundo año con objeto de modular la influencia de la dispersión de la incorporación al programa de los alumnos de primer año. El tema de la jornada, la presentación de los proyectos de investigación de los alumnos, es una excusa para fomentar la interacción entre los alumnos de doctorado desde las primeras etapas de la realización de la tesis y para ampliar su conocimiento sobre los temas de investigación que se están trabajando en el programa.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

La valoración global del programa de doctorado se ha realizado identificando las fortalezas y debilidades del mismo. En cuanto a las debilidades, se observa que la interacción entre doctorandos es muy pequeña y que se reduce a sus respectivos grupos de investigación. La consecuencia es que no se reconocen entre sí como un colectivo. Así, los alumnos siguen sin implicarse en la elección de un representante en dicha comisión. Este año, a pesar de los esfuerzos realizados por los miembros de la CAPD por animar a los alumnos a presentarse a las elecciones, tampoco ha habido candidatos. Esto contrasta con la relativa alta participación de los alumnos en las encuestas de satisfacción, una de las más altas de los programas de doctorado de la universidad. Sin embargo, la información que recibe la CAPD a través de dicha encuesta y de las observaciones de los estudiantes en la misma resulta un tanto incompleta acerca del día a día del colectivo. Se pretende cambiar esta dinámica mediante la acción de mejora propuesta.

Otra de las debilidades que se observa es el desfase entre el número de estudiantes admitidos al programa y el número que finalmente formaliza la matrícula. Esto probablemente esté ligado a las dificultades para encontrar fuentes que financien contratos predoctorales. En este sentido, la capacidad del programa para formar un número mayor de doctores no se está aprovechando.

Por otra parte, como se comentó en el informe del año pasado, se debe seguir trabajando en la difusión e implantación del doctorado industrial para intentar consolidar esta opción entre los estudiantes de doctorado.

En cuanto a las fortalezas del programa, destaca el elevado nivel del profesorado tanto desde el punto de vista científico (más del 90 % tiene sexenio activo), de la captación de recursos o de la labor de tutorización de los estudiantes (es el ítem mejor puntuado en las encuestas de satisfacción con una puntuación por encima de 9). En cuanto a la internacionalización, sigue siendo también uno de los puntos fuertes del programa tanto por la participación de profesores de centros extranjeros en las comisiones de evaluación y los tribunales de las tesis, las estancias de investigación de los alumnos en centros extranjeros y, aunque ha disminuido algo, el importante número de estudiantes extranjeros en el programa. En este sentido sería interesante también establecer más acuerdos de co-tutela, no solo con universidades de Iberoamérica sino también con universidades de otros ámbitos geográficos (Europa, Norteamérica,).

En definitiva, considerando tanto las debilidades como las fortalezas, la valoración del programa es en términos generales positiva.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos