

---

# INFORME DE GESTIÓN

2023/2024

calidadUPV

DOCTORADO EN INGENIERÍA DEL AGUA Y  
MEDIOAMBIENTAL POR LA UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

## Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
COBACHO JORDAN, RICARDO	Presidente/a
ANDREU ALVAREZ, JOAQUIN	Vocal
CASSIRAGA, EDUARDO FABIAN	Vocal
FUERTES MIQUEL, VICENTE SAMUEL	Vocal
IZQUIERDO SEBASTIAN, JOAQUIN	Vocal
JIMENEZ BELLO, MIGUEL ANGEL	Vocal
LIDON CEREZUELA, ANTONIO LUIS	Vocal
MARTINEZ CAPEL, FRANCISCO	Vocal
SERRALTA SEVILLA, JOAQUIN	Vocal
BOUBAKRI, NAJIB	Alumno de Doctorado

### 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	90	91	90
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU <sub>2</sub> )	20	33	20
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	80	75.4	80
VAIP ponderado de los directores de tesis	90	140.3	90
Tasa de profesores con sexenio activo	75	84	75
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	70	80	70
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	25	36	25
Tasa de tesis con directores externos	1	1.1	1
Tasa de tesis con codirección con externos	20	22	20
Tasa de estudiantes internacionales	40	51.6	40
Tasa de directores de tesis internacionales	15	11.7	15

#### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

El análisis de los indicadores de actividad del programa de doctorado en ingeniería del agua y medioambiental (PDIAM) puede plantearse desde tres perspectivas diferentes. La primera es la más inmediata: su evolución con respecto al curso pasado, situación en relación con sus metas y con el promedio de los demás programas de doctorado (PDs) en la UPV.

A pesar de las variaciones, la valoración general de los indicadores de actividad es positiva. A continuación, se analiza con más detalle.

En su variación anual, 8 de los 11 indicadores de actividad muestran un cambio positivo, y solamente 3 muestran lo contrario. De estos últimos, en 2 de ellos ([Total tesis matriculadas] y [VAIP ponderado de los directores de tesis], con puntuaciones de 91 y 140,30) el descenso con respecto al curso anterior ronda el 5%, aunque ambos valores se mantienen en el entorno del promedio de los tres últimos años. En ambos

casos, también, los valores del PDIAM están por encima del promedio UPV. El tercer indicador con variación negativa, [Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo], con un 75,4, tiene un descenso algo mayor con respecto al curso pasado (11%), si bien sigue estando justamente otro 11% por encima de la media UPV.

Más relevante es la situación de cada indicador con respecto a su meta. En este caso, 9 de los 11 indicadores se mantienen por encima. Destacan [Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU)], con valor de 33,00 y meta de 20,00 (65%), y [VAIP ponderado de los directores de tesis], con valor de 140,30 y meta de 90,00 (56%), mientras que con diferencia mínima aparece en [Total tesis matriculadas], con valor 91,00 y meta de 90,00 (1%).

Respecto a los 2 indicadores que no llegan a sus metas, el más alejado, [Tasa de directores de tesis internacionales] con un 11,70 frente a 15,00, muestra una tendencia ascendente en los tres últimos años, y todavía, más que dobla, el promedio UPV (4,80). El segundo indicador por debajo de su meta, [Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo] con un 75,40 frente a un 80,00, ya ha sido comentado más arriba. A pesar de lo dicho (11% por encima del promedio UPV de 68,20; y ubicación en el Q3 de la UPV), la ligera tendencia descendente mencionada sí aconseja hacer un seguimiento atento de este indicador en el futuro.

Tras este segundo análisis, cabe subrayar que la diferencia positiva entre indicadores y metas no sobrepasa, en promedio, el 20%. Tratándose de una cifra contenida, y viendo los vaivenes que pueden aparecer en los porcentajes por la forma en que magnifican posibles cambios en los indicadores de poca magnitud absoluta, consideramos no necesaria la propuesta de cambios en las metas del PDIAM para el futuro.

Finalmente, cabe revisar la ubicación de los indicadores del PDIAM en el contexto UPV. Dadas las significativas diferencias cuantitativas (nunca cualitativas), entre todos programas UPV (atendiendo a las matrículas, por ejemplo, estas varían desde las 301 en [Arte: Producción e Investigación] hasta las 8 en [Técnicas Experimentales en Química]), esta comparación es interesante a modo de contexto. Y así, de los 11 indicadores de actividad, 7 se encuentran por encima de su promedio UPV y 4 por debajo, concretamente [Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU)], [Tasa de profesores con sexenio activo], [Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP] y [Tasa de tesis con directores externos]. De estos solamente el primero está por debajo de su meta en el PDIAM y ya ha sido comentado más arriba.

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa	10	10	10
Tasa de abandono inicial	5	12.4	5
Tasa de rendimiento (graduación)	50	50	50
Tasa de rendimiento general	25	70	25
Nivel de eficiencia	4	4.1	4
Nivel de eficiencia general	5	4.3	5
Promedio de contribuciones científicas por tesis	6	8.5	6
Tasa de tesis con estancias de investigación	40	40	40
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	90	451.8	90
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	5	10	5
Tasa de tesis con Mención Internacional	40	20	40
Tasa de tesis con Mención Industrial	15	0	10
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	65	80	65
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	80	90	80
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	40	80	40

## Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Aunque la valoración general de los indicadores de resultados del PDIAM es igualmente positiva, el análisis que se muestra a continuación en cuanto a variación anual, metas y contexto UPV muestra algunas divergencias más que en el caso de los indicadores de actividad.

En la comparación entre cursos, de los 15 indicadores, 7 muestran una variación positiva, mientras que 7 muestran algún tipo de reversión, y 1 se mantiene igual. Sobresale el [Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad] (451,80 frente a 70,44). Nos ha extrañado un poco el valor tan positivo de este indicador, suponemos que podría deberse a la consideración de las tesis en cotutela. También destaca la [Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario] (80,00 frente a 42,11). En cuanto a variaciones negativas, aparecen la [Tasa de abandono inicial] (9,01 frente 12,40) y el [Número de tesis defendidas] (19 frente a 10). En general, la variación promedio en las mejoras (más del 100%) supera la de los retrocesos (20%).

En el análisis principal, indicadores frente a sus metas, la conclusión es mucho más favorable. De los 15 indicadores de resultados, 8 están por encima de sus metas, 3 están igualados y solamente 4 caen por debajo. En el plano positivo destacan (además de la ya comentada [Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad]), la [Tasa de rendimiento general] (70,00 frente a 25,00), la [Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela] (10,00 frente a 5,00) y la [Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional] (80,00 frente a 40,00). En cuanto a los indicadores con margen de mejora, destaca la [Tasa de abandono inicial] (12,40 frente a 5,00), que es el único que tiene un valor destacado con respecto a los últimos 3 años. Posiblemente, esta situación sea debida al elevado porcentaje de estudiantes procedentes del extranjero ya que la distancia geográfica incrementa las dificultades en la realización de los estudios. Con todo, este punto es el foco de una acción de mejora que se propone en el apartado posterior correspondiente. También por debajo de sus metas se encuentran la [Tasa de tesis con Mención Internacional] y la [Tasa de tesis con Mención Industrial]. Ambas se prestan a variaciones porcentuales importantes cada año. Mientras que la primera de ellas ha tenido una evolución cambiante en los últimos 7 cursos (4 cursos por encima y 3 por debajo de su meta), el caso de las menciones industriales es distinto: hasta el momento solamente se concluyó una hace 2 cursos, y entonces el indicador saltó al 17. El hecho es que las condiciones para el doctorado industrial están siendo difíciles de cumplir para las tesis del PDIAM.

Aunque el margen promedio de los indicadores de resultados es algo mayor sobre sus metas (53%) que el ya visto para los indicadores de actividad, dada la mayor variabilidad encontrada en los primeros tampoco se considera adecuado proponer variaciones sobre aquéllas.

Por último, los indicadores de resultados en el contexto de la UPV también resultan favorecidos: 8 de los 15 se sitúan por encima de la media UPV, destacando los 4 en Q4 ([Tasa de rendimiento general], [Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad], [Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela] y [Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario]), y 7 se encuentran por debajo. Aquellos en Q1, ya han sido comentados.

Cabe una última reflexión positiva para concluir este análisis. Si los indicadores de actividad se han mostrado, hoy, una mejoría mayor que los de resultados, parece razonable esperar que, mañana esa tendencia se transmita de los primeros a los segundos.

## Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se solicita una nueva meta igual a 10 para el indicador [Tasa de tesis con Mención Industrial]. Como se ha indicado, está resultando complicado la continuidad y finalización de tesis con mención industrial en el PDIAM y plantear esta rebaja puede resultar más representativo, y alentador, que es también la función de una meta, hasta que este tipo de mención se normalice de forma más o menos regular todos los años.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8	8.8	8
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	8	8.4	8
Satisfacción media del titulado a los dos-tres años		7.3	

## Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

La valoración de los tres indicadores de satisfacción en el curso 2023-24 se presenta tan positiva como corta. Estos indicadores presentan un aumento con respecto al curso anterior (estando los tres en máximos según

una tendencia creciente en los últimos 3 años o más).

Dos de los tres, los relacionados con los integrantes del PDIAM en la actualidad ([Satisfacción media del profesorado con la gestión del título] y [Satisfacción media del alumnado con la gestión del título]) están por encima de su meta, 8,80 y 8,40 respectivamente sobre 8,00 en ambos casos

El tercer indicador, [Satisfacción media del titulado a los dos-tres años], aun en su tendencia creciente, se queda todavía un 9% por debajo de la meta que se propone para el mismo (7,30 frente a 8,00). En el siguiente cuadro se explica la propuesta de esta meta.

Por último, los tres indicadores sobrepasan los promedios respectivos UPV situándose en el Q3, incluido asimismo el tercer indicador.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Tras el anterior informe de gestión ya se solicitó la fijación del valor de 8 para la meta del indicador [Satisfacción media del titulado a los dos-tres años]. Sin embargo, posiblemente debido a que en la fase de subsanación no podían editarse las metas, este indicador ha quedado sin meta hasta este momento. Así, es ahora cuando se propone esta meta, que está en línea con las de los otros dos indicadores de satisfacción.

## 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El análisis de los resultados sobre adquisición de competencias por parte de los doctorandos que defendieron su tesis con éxito durante el curso 2023-24 es positivo. Los siete apartados continúan estando por encima de los 9 puntos, destacando, además, el hecho de que su valor promedio 9,64 es el más alto de los últimos 4 cursos académicos.

De nuevo, el apartado [7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos] sigue siendo el de mayor puntuación 9,77, mientras que con la siguiente puntuación (9,73) hay tres apartados igualados: [1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo], [2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica] y [6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento].

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.73
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.73
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.53
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.43
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.53
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.73
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.77

## 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

La revisión del informe de gestión del PDIAM previo solamente requirió 2 subsanaciones de carácter menor, que se gestionaron de forma inmediata. La primera de ellas fue una simple errata. Por otra parte, la segunda subsanación fue la definición del valor de la meta para el indicador [Satisfacción media del titulado a los dos-tres años]. A pasar de que se procedió a la solicitud de esta modificación, posiblemente las metas de los indicadores habían dejado de estar editables en la etapa de subsanación. Por ello, es en el momento de la presentación del informe de gestión actual, cuando se ha solicitado la fijación de dicho valor para esta meta.

### Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede.

#### 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

El PDIAM ha recibido un total de 11 observaciones, 3 de ellas procedentes de los estudiantes y las otras 8 procedentes de directores. Esta cifra es casi el triple de las recibidas el curso anterior. De todas las observaciones, una de ellas puede entenderse como un toque de atención a la gestión del programa (lo cual ha llevado a una de las acciones de mejora que se proponen). Las demás o bien apuntan a casos puntuales no procedentes en cuanto a la gestión del programa, o bien apuntan a instancias superiores, entendemos, tampoco procedentes aquí, o bien son algún tipo de reconocimiento.

Las observaciones de alumno (O.A.) 1 y 2 son reconocimientos positivos hacia el PDIAM.

La O.A.3, más allá de su carácter puntual sobre una situación personal concreta, denota cierta problemática que puede estar afectando al desarrollo de la tesis del estudiante. Desde la CAPD suponemos cuál es la línea de investigación de esta tesis y vamos a contactar con los profesores de la misma para conocer mejor qué puede estar pasando y, más importante, cómo solventar tales posibles incidencias. Igualmente, el delegado de alumnos está pendiente de lo que pueda conocer desde el ámbito del estudiantado.

Las observaciones de profesor (O.P.) 1, 2, 6 y 7 inciden, en uno u otro sentido, en el bajo reconocimiento académico que recibe la dirección de tesis.

La O.P.3, sobre las restricciones para configurar la solicitud de evaluadores externos y tribunal, probablemente ha dejado de estar vigente, ya que la nueva normativa ha facilitado sensiblemente ambos procesos.

La O.P.4, crítica con la formación transversal obligatoria, ya reconoce al mismo tiempo que ello no es competencia de los distintos programas de doctorado.

La O.P.5, saltando a los programas de doctorado y refiriéndose directamente a la ED, denuncia las dificultades prácticas para conocer todo lo relacionado con el desarrollo de una tesis doctoral. Esta observación ha sido especialmente tratada por parte de la CAPD, porque, aunque ofrece vías de acción (y así se define después una acción de mejora para el curso próximo), no compartimos los puntos que expone. En primer lugar, hay que asumir que los estudios de doctorado son esencialmente distintos a los de grado o master. Son más largos, más amplios y más exigentes, y todo ello lleva aparejada una complejidad inherente que también hay que asumir. Esto no es un problema de la ED. Esto es así. Ahora bien, lo que sí es tarea tanto de la ED como de las diferentes CAPDs es el facilitar la comunicación y comprensión de todo ello a doctorandos y directores. Como este siempre es un aspecto con margen de mejora, y más aún tras el reciente cambio de normativa, este informe de gestión propone una actividad de mejora para el curso próximo con este objetivo. De todas formas, hay un segundo aspecto que ha resultado extraño a los miembros de la CAPD. Todos nosotros estamos habituados a contestar, con frecuencia, dudas y consultas que nos plantean los directores del programa, ya que la casuística de tantos doctorandos durante tanto tiempo es muy amplia. Otras consultas llegan a la persona que lleva la administración del PDIAM y otras al delegado de alumnos. El trato siempre es bueno y, que sepamos, todo queda resuelto en el momento o abordado en la siguiente CAPD. Por ello, ha resultado extraño que algún director, o directora, parezca no tener en cuenta esa primera instancia de apoyo que es la CAPD y se remita solamente a la web de la ED.

La O.P.8 es un reconocimiento positivo hacia el PDIAM.

#### 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:  
<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

Durante el curso 2023-24 se han hecho dos cambios en la información del PDIAM publicada en la web de la UPV (<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/1004768normalc.html>).

El primero ha sido un cambio directo, tras su discusión y acuerdo por parte de la CAPD, y el visto bueno por parte de la ED, se ha delimitado mejor una actividad específica ya existente y se ha añadido una nueva elegible para los doctorandos del PDIAM. Se trata de Otras actividades de investigación relacionadas con su tesis doctoral, con un máximo de 150 horas. La explicación de todo ello se aporta como una acción de mejora adicional.

El segundo cambio ha sido indirecto, ya que la web muestra de forma automática los cambios hechos en el equipo de investigadores.

## 6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

### 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2218_2022_01	D	Se plantea el contacto en paralelo con los doctorandos, por una parte, y con los directores, por otra, del Campus de Gandía. Dicho contacto será en una primera etapa a modo de toma de contacto por correo electrónico. Según la información recabada, se planteará una segunda etapa a modo de entrevista personal. Los resultados de todo ello se plasmarán en un dossier para su evaluación por parte de la CAPD.	Desde la CAPD se ha contactado con los miembros del PDIAM en el campus de Gandía. Dicho contacto se hizo por tres vías: 1) oficialmente, el coordinador del PDIAM envió un correo preliminar (que se adjunta en los anexos a este informe) a todos los directores; 2) el delegado de alumnos contactó en una esfera más personal con los doctorandos; y 3) los miembros de la CAPD, participantes en líneas de investigación relacionadas con las desarrolladas en Gandía, hicieron lo propio con los colegas de allí. No se obtuvieron resultados significativos. Aunque esto tampoco fue una sorpresa, dada la falta de concreción del comentario que dio origen a esta acción de mejora, los contactos mantenidos han servido para mejorar otros aspectos relacionados con problemáticas puntuales. No en vano, ello ha redundado en la mejora del contenido y, sobre todo, la valoración de algunos autoinformes de investigación recientemente presentados. (Consultar pdf anexo)

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2218_2022_02	D,E,F	<p>La acción se enfoca en contactar con otros PD de la UPV para conocer qué herramientas utilizan en el fomento de la participación en las encuestas.</p> <p>Para ello se van a seleccionar los PD más indicados según tengan un tamaño (número del doctorandos y de directores) similar al PDIAM. El resultado consistirá en un informe que recoja esas experiencias y su posible aplicabilidad al caso del PDIAM. Si resulta posible se implementará alguna, o algunas, en el pase del curso próximo.</p>	<p>A partir de la información, proporcionada por la ED, sobre las tasas de respuesta a la encuesta en todos los PDs de la UPV, desde el PDIAM se decidió contactar con 3 de los 4 primeros programas por respuestas desde el alumnado. Dichos 3 programas fueron: [PD en Sistemas Propulsivos en Medios de Transporte], [PD en Ciencia, Tecnología y Gestión Alimentaria] y [PD en Ingeniería Geomática]. Aunque el [PD en Técnicas Experimentales en Química] es el segundo en tasa de respuestas desde estudiantes, se decidió dejarlo al margen porque su tasa de respuesta desde directores fue la menor de toda la UPV. Además, tiene un tamaño (7 tesis y 6 directores) menos comparable al del PDIAM (97 tesis y 52 directores) que el de los otros 3 sí seleccionados. El contacto con estos últimos se planteó a través del teléfono para ser lo más ágil posible (se adjunta, a modo de ejemplo, el correo posterior enviado al coordinador del [PD en Ciencia, Tecnología y Gestión Alimentaria]).</p> <p>En los tres casos, la respuesta fue la misma: no utilizaban ningún medio adicional a la simple insistencia (vía email y personal) durante el periodo de respuesta.</p> <p>Lateralmente, cabe señalar que este contacto ha llevado a un conocimiento mejor del contexto de los otros PDs (distribución geográfica de los estudiantes, relación entre CAPD y directores, problemática de ausencia de delegado, etc.). (Consultar pdf anexo)</p>

## 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2218_2023_01	D	<p>Actualización del resumen de la normativa del Doctorado en la UPV.</p> <p>En el PoliformaT del PDIAM hace un par de cursos que está disponible un documento resumen de los aspectos principales del desarrollo de un doctorado, de interés tanto para estudiantes como para profesores. Esta acción se propone actualizar su contenido, no unilateralmente desde la CAPD, sino de forma consensuada para maximizar su comprensión. Ello será tras un proceso de consulta tanto con estudiantes y directores.</p>	<p>El resumen actualmente disponible procede de una acción de mejora de hace dos o tres cursos académicos. En aquel momento la intención fue hacer dos documentos diferentes, uno dirigido a estudiantes y otro a directores. Sin embargo, el segundo de ellos no llegó a tener suficiente entidad con lo que se optó por ampliar el primero. La nueva normativa de doctorado y la O.P.5 aconsejan retomar este objetivo buscando un mejor resultado (más eficiente y mejor conocido) gracias a la experiencia previa.</p>
2218_2023_02	F	<p>Causas de abandono inicial y acciones de mejora.</p> <p>1) Recolección de la información disponible en los últimos años (causa conocida o no, ya que, muchas veces, los estudiantes simplemente cierran toda comunicación), perspectiva del director y del delegado de alumnos, así como otros posibles factores influyentes, 2) Análisis y síntesis de las posibles causas (más comunes y 3) Diseño, y consulta, de las posibles medidas de mejora.</p>	<p>El indicador [Tasa de abandono inicial] ha mostrado un cierto empeoramiento el curso pasado. Ya hemos hecho una primera revisión de los 7 abandonos ocurridos en 2023-24, pero es conveniente profundizar en sus detalles específicos (causas, circunstancias, país de origen). Aunque las causas pudieran intuirse, el mejor conocimiento del problema contribuirá a orientar su mejora. Además, todos los años hay un número significativo de candidatos que no pueden acceder al PDIAM por la falta de director.</p>

## 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

Además de las 2 acciones finalizadas, durante el curso 2023-24 también se han llevado a cabo las 4 acciones de mejora adicionales que se indican a continuación:

A.M.A.1. Por parte del delegado de alumnos, se ha habilitado un nuevo canal de comunicación a través del Whatsapp (correo como anexo). Seguramente por la dispersión geográfica de los estudiantes, solo forman

parte del grupo aproximadamente el 50% de los mismos, pero sigue siendo un nuevo canal de comunicación.

A.M.A.2. Se ha definido una nueva actividad específica [Otras actividades de investigación relacionadas con su tesis doctoral], con un máximo de 150 horas (archivo adjunto). El objetivo principal de esta actividad es reconocer tareas de investigación que se han realizado en el marco de una tesis con mención industrial, ligadas al contrato laboral con una empresa, planeadas, reconocidas y equivalentes a las que se pueden hacer en el marco de un proyecto de investigación, pero que se han visto truncadas por la finalización unilateral de las condiciones de mención industrial por parte de la empresa. En paralelo, se ha perfilado mejor otra de las actividades específicas ya existentes [Participación activa en proyectos y/o contratos de I+D competitivos (no laborales) entre entidades, registrados en Senia y relacionados con su tesis doctoral].

A.M.A.3. Se ha actualizado y ampliado el contenido de la presentación sobre el PDIAM (archivo adjunto) que, también este curso, se ha hecho a los alumnos del Máster en Ingeniería Hidráulica y Medio Ambiente. Dicha presentación muestra las líneas de investigación actuales, trayectoria del doctorado, posibilidades internacionales e industriales y últimas tesis defendidas, así como las novedades en el programa de doctorado de la UPV que pueden ser de interés para posibles candidatos.

A.M.A.4. Se ha actualizado la composición del equipo investigador: se han dado de baja 3 directores que se han jubilado y dado de alta 6 nuevos directores, con lo que la composición actual de cada línea es la siguiente:

- o Redes de agua: 26
- o Medio natural y calidad de aguas: 37
- o Hidráulica e hidrología: 14
- o Ingeniería de recursos hídricos: 14

## 7. Valoración global del título (autoevaluación)

Los indicadores del PDIAM se mantienen en valores positivos, por encima de sus metas y con tendencia creciente. Y el caso en el que no ha sido así, ha dado lugar a una nueva acción de mejora.

En segundo lugar, cabe revisar las respuestas a la encuesta de gestión. En cuanto a las respuestas de los estudiantes, destaca que, por primera vez en los últimos 6 cursos, la puntuación media alcanzada ha superado los ocho puntos (8,05). Igualmente, ha sido positivo el hecho de que, en 10 de las 11 preguntas, la puntuación obtenida ha sido mayor que en el curso anterior, así como que dicha puntuación está por encima de la media UPV. Salvo el curso 2021-22, este 2023-24 ha sido el único con solo una pregunta por debajo de la media UPV. Ha sido [P03 La información publicada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados es adecuada]. Sin embargo, la diferencia con la UPV es mínima (7,63 frente a menos de 8,00) y una de las acciones de mejora previstas se enfoca precisamente a esa problemática. La nota negativa ha estado en la participación del estudiantado, ya que su tasa de respuestas ha caído a algo más de la mitad con respecto al año pasado (19,6% frente a 27,8%). Todo ello pese a haber seguido las mismas rondas de avisos y correos que en cursos previos. Como en cursos previos, la causa puede que esté en la diversidad geográfica de los países de origen de los doctorandos. En el 2023-24: casi el 52% fueron extranjeros con un 45% de Hispanoamérica, pero este último porcentaje sube hasta el 70% en, solamente, los doctorandos de nuevo ingreso.

En cuanto a las respuestas de los directores, la puntuación promedio de las 8 preguntas desciende, aunque solamente un 5% con respecto al curso anterior (8,37 frente a 8,79). Aun así, sigue siendo la segunda más alta de los últimos 6 cursos. Y todavía mejorando este aspecto, la tasa de respuestas, 59,6%, sí pasa a ser la mayor en dicho periodo de tiempo, lo que manifiesta la concienciación creciente de los directores por la relevancia de la encuesta. En el plano negativo hay que mencionar 2 preguntas en las que el PDIAM queda por debajo de la media UPV. La pregunta [P04 La información necesaria para mi toma de decisiones es fácilmente accesible] aún con una puntuación (8,39) por encima de 3 de los últimos 6 años queda, como se ha dicho, por debajo de la media UPV. Sin embargo, entendemos que esta pregunta está estrechamente relacionada con la pregunta P03 de los doctorandos, comentada más arriba, por lo que la acción de mejora planteada también debería redundar en su mejora. Por último, la pregunta [P05 El reconocimiento recibido por la tutorización/dirección de tesis es adecuado] es la única no solo por debajo de 8 puntos, sino también por debajo de 5 puntos. Las observaciones desde los directores, en una sección anterior, ya evidenciaban este descontento. Al margen de que la CAPD también respalda esta visión, quizá cabe señalar aquí que el objeto de esta pregunta P05 queda fuera de la capacidad de gestión interna en un PD desde su CAPD, y que depende de otras instancias universitarias.

Finalmente, hay que destacar también en este curso los cuatro pilares de la buena marcha del PDIAM: el funcionamiento de la CAPD, la actividad del delegado de alumnos, la eficiencia de la gestora de la administración en el departamento, y el apoyo desde la ED en todas las incidencias que emergen de la variada casuística diaria.

## 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Desde el PDIAM proponemos una primera sugerencia principal al SIQ. Consideramos que su implementación es puramente instrumental, ya que consistiría en modificaciones sobre la plataforma de preparación de los informes de gestión, y sin embargo agilizaría mucho el trabajo a realizar para la dicha preparación. Dicha sugerencia sería habilitar la posibilidad de descargar de una sola vez y en un formato rápido y editable (csv, txt, xls), todos los indicadores y datos numéricos que caracterizan cada curso académico. Lógicamente, dichos valores existen, por que se van mostrando en las distintas pantallas, pero no siempre se pueden copiar, menos de forma ordenada, y nunca a la vez. Por ello, la posibilidad de reunir en un fichero organizado toda esa información, accesible en un click (o dos), facilitaría mucho el análisis de los datos cada año y la preparación del informe correspondiente.

Tal información sería la siguiente:

1. En primer lugar, desde la sección de preparación del informe de gestión:
  - 1.1. Valor de cada indicador en el PD
  - 1.2. Valor promedio de cada indicador en la UPV
  - 1.3. Valores de los límites de los cuartiles de cada indicador en la UPV
  - 1.4. Valores del alcance de competencias
  
2. En segundo lugar, desde la sección de consulta de los resultados de la encuesta:
  - 2.1. Resultado medio de cada pregunta de los estudiantes en el PD
  - 2.2. Porcentajes de cada grado de satisfacción en cada pregunta de los estudiantes en el PD
  - 2.3. Resultado medio de cada pregunta de los estudiantes en la UPV
  - 2.4. Resultado medio de cada pregunta del PDI en el PD
  - 2.5. Porcentajes de cada grado de satisfacción en cada pregunta del PDI en el PD
  - 2.6. Resultado medio de cada pregunta del PDI en la UPV

DOCTOR

---

ANEXOS

2023/2024

calidadUPV

DOCTORADO EN INGENIERÍA DEL AGUA Y  
MEDIOAMBIENTAL POR LA UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

## Posibles dificultades específicas del PDIAM en Gandía?

---

Desde Ricardo Cobacho Jordán <rcobacho@ita.upv.es>

Fecha Vie 31/05/2024 12:31

Para Silvia Laura Falco Giaccaglia <sfalcog@hma.upv.es>; Francisco Martinez Capel <fmcapel@dihma.upv.es>; JESUS MENGUAL CUQUERELLA <jemencu@itq.upv.es>; Miguel Rodilla Alama <mrodilla@hma.upv.es>; Maria Teresa Sebastia Frasquet <mtsebastia@hma.upv.es>

Buenos días,

Estoy enviando este correo a quienes habéis dirigido tesis doctorales del PDIAM en el Campus de Gandía durante los últimos cursos.

El motivo del mismo está en el siguiente comentario crítico, por parte de un doctorando anónimo, que nos llegó desde el SEPE con el último informe de gestión:

“Puntuaciones condicionadas a la realización de la tesis desde la EPS Gandía”

En la CAPD no hemos terminado de entender a qué se refiere esto. Por otro parte, parece que el problema que fuese no ha ido a peor, ya que no nos ha llegado ninguna otra cosa en la misma línea.

De todas formas, no quería dejar pasar esto sin preguntaros directamente al respecto: ¿sabéis a qué se ha podido referir ese comentario? O bien, desde un ámbito más general ¿tenéis en el Campus de Gandía alguna dificultad/incidencia específica dentro del PDIAM?

Si la respuesta fuese negativa a las dos preguntas, como todos vamos saturados de trabajo, no hace falta que contestéis explícitamente. En tal caso, solamente daros por informados con este correo.

Un saludo,

Ricardo Cobacho

Coordinador del PDIAM



Outlook

---

## Consulta: tasa respuestas encuesta gestión doctorado?

---

Desde Ricardo Cobacho Jordán <rcobacho@ita.upv.es>

Fecha Vie 13/09/2024 11:38

Para Juan Andrés Carcel Carrión <jcarcel@tal.upv.es>

Estimado Juan Andrés,

Soy Ricardo Cobacho, coordinador del programa de doctorado en ingeniería del agua y medioambiental. Tendrás una llamada perdida mía en el 79365, que te acabo de hacer desde el 76114, pero no estabas.

Me gustaría hacerte una consulta muy concreta:

¿Cómo conseguís en vuestro programa de doctorado tener una tasa tan alta de respuestas a la encuesta de gestión, especialmente por parte de los doctorandos?

En nuestro programa de doctorado, nos movemos en cifras medias de respuesta, pero no conseguimos aumentarlas de forma significativa.

Pensaba que por teléfono sería más rápido consultarte esto, pero si te parece contestarme algo por email, seguro que es igualmente valioso.

Muchas gracias por adelantado,  
Ricardo