
INFORME DE GESTIÓN

2023/2024

calidadUPV

DOCTORADO EN INGENIERÍA Y
PRODUCCIÓN INDUSTRIAL POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
GONZALVEZ MACIA, JOSE MARIA	Presidente/a
ALFARO SAIZ, JUAN JOSE	Vocal
ALVAREZ BEL, CARLOS MARIA	Vocal
CARLOS ALBEROLA, SOFIA	Vocal
DENIA GUZMAN, FRANCISCO DAVID	Vocal
FUSTER ROIG, VICENTE LUIS	Vocal
GARCIA ANTON, JOSE	Vocal
GIMENEZ TORRES, ENRIQUE	Vocal
LOPEZ MARTINEZ, JUAN	Vocal
MAHEUT, JULIEN PHILIPPE DOMINIQUE	Vocal
VERDU MARTIN, GUMERSINDO JESUS	Vocal
ONA AYECABA, ANDRES ONDO	Alumno de Doctorado

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	140	159	140
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU ζ)	35	37.7	35
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	60	61.3	60
VAIP ponderado de los directores de tesis	135	135.1	135
Tasa de profesores con sexenio activo	90	85.2	90
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	90	92.6	90
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	35	50.8	35
Tasa de tesis con directores externos	1	0.6	1
Tasa de tesis con codirección con externos	10	15.7	10
Tasa de estudiantes internacionales	35	32.1	35
Tasa de directores de tesis internacionales	5	5.6	5

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

La variación de los indicadores con respecto al curso anterior es poco significativa pero con una tendencia clara en los últimos años. Se muestra que las acciones desarrolladas en el pasado en pro de aumentar la calidad de las tesis dirigidas en términos de mayor calidad científica de los directores y doctorandos con un perfil a tiempo completo son adecuadas. Una mejor evaluación de las preinscripciones ha redundado en una mejora en los indicadores de "Tasa de Profesores con Sexenio Activo", "Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo" y "Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP" acercándose o incluso cumpliendo con las metas definidas. Los indicadores referentes a "Total tesis matriculadas", "Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU ζ)", "Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo", y "VAIP ponderado de los directores de tesis" no

tienen cambios significativos respecto a cursos anteriores.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa	12	28	12
Tasa de abandono inicial	8	2.5	8
Tasa de rendimiento (graduación)	60	58.8	60
Tasa de rendimiento general		60.7	
Nivel de eficiencia	3.5	3.8	3.5
Nivel de eficiencia general		4.3	
Promedio de contribuciones científicas por tesis	2	8.5	2
Tasa de tesis con estancias de investigación	50	39.3	50
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	90	105.5	90
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	2	0	2
Tasa de tesis con Mención Internacional	35	39.3	35
Tasa de tesis con Mención Industrial	2	3.6	2
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	30	64.3	30
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	95	89.3	95
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	50	82.1	50

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Cabe destacar que las tasas de abandono inicial, tasa de rendimiento (graduación) y la tasa de rendimiento general han cumplido con las metas propuestas.

Se evidencia una súbita bajada de la tasa de tesis con estancia de investigación. Se debería evaluar este indicador el año próximo para analizar si es una cuestión puntual de la cohorte actual o es una tendencia que debiera emplear acciones correctivas en su caso. Este indicador está correlacionado con el de "Tasa de tesis con Mención Internacional".

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8	7.8	8
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	8	7.9	8
Satisfacción media del titulado a los dos-tres años	8	9	8

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

La satisfacción tanto del profesorado como del alumnado con el título está cerca de la meta propuesta con una bajada puntual de la satisfacción del profesorado. Los valores están por debajo de la mediana de otros programas de doctorado. La razón de esta súbita bajada se puede encontrar en la evaluación de las tesis por compendio de artículos como más adelante se comentará en la sección de quejas y comentarios de los estudiantes y profesores.

Cabe destacar la diferencia entre la percepción del alumnado con el título cuando está realizándolo en comparativa a titulado pasados 2-3 años. En este indicador, el programa de doctorado es de los mejores puntuados evidenciado el carácter práctico y a la empleabilidad de las tesis doctorales dirigidas, cuestión que los estudiantes no tienen la capacidad de valorar a priori.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El nivel de competencias es totalmente adecuado. Las acciones implementadas en cuestión de evaluación de actividades específicas han tenido un resultado positivo.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.7
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.74
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.74
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.77
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.77
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.86
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.64

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

Existe una observación acerca de una acción de mejora que no estaba registrada. Posiblemente por error. En el actual informe se coregirá dicho error.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Existen unas observaciones del PDI referentes a actitudes arbitrarias respecto a la arbitrariedad en decisiones de la comisión. Dichos comentarios vienen derivados de la evaluación de tesis por compendio de artículos. En la comisión se han detectado casos en los que la petición de presentar tesis por compendio de artículos puede mermar la calidad del trabajo presentado si dichos artículos no han seguido un proceso de evaluación riguroso. La comisión ha debatido sobre estos asuntos, votado democráticamente y realizado sus informes. Sin embargo, se ha propuesto realizar una actualización de los criterios sobre la presentación de tesis por compendio de artículos.

Con respecto a las observaciones de los alumnos, existen comentarios sobre la necesidad de tener un gabinete de orientación a las salidas académicas/laborales después de terminar la tesis. Esta cuestión se aborda a nivel de escuela de doctorado y no es competencia de la comisión académica.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:

<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>

-Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha revisado la información que aparece en la microweb y se ha verificado que la información publicada es veraz, pertinente y actualizada.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2202_2019_02	D,F	Realizar un seguimiento individualizado de los estudiantes que se encuentren en su último año sin prórroga y los que tienen prórroga. La idea es estudiar el informe anual presentado y compararlo con la trayectoria de sus actividades específicas para evaluar la evolución de la tesis y posteriormente analizarla con el doctorando y el director.	La acción se está realizando anualmente. Permite evaluar y controlar la evolución de los doctorandos en el programa.
2202_2020_01	F	Realizar una campaña de información dirigida a los directores para que conozcan el proceso de firmas de convenios de cotutela y poner a su disposición la ayuda por parte de la comisión en su redacción.	La acción se está desarrollando. Los resultados esperan ser obtenidos en cursos posteriores.
2202_2021_02	B	Realizar una mayor difusión en el tiempo de la apertura y cierre de las encuestas al alumnado.	Se realizó el anuncio a los miembros del programa de doctorado. Es necesario evaluar el número de respuestas realizadas en base al anuncio enviado.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2202_2022_01	D	Analizar la dificultad de los trámites realizados por los alumnos mediante una encuesta interna estudiando la correlación con la asistencia a la asignatura transversal propuesta por la escuela de doctorado.	Según las comunicaciones recibidas en este curso, parece que la información recibida por los alumnos es adecuada.
2202_2022_02	B	Realizar una campaña de difusión sobre el Doctorado Industrial entre los alumnos de máster. Asimismo realizar una reunión con la escuela de doctorado para diseñar estrategias que permitan aumentar la dirección de este tipo de tesis.	Se realizó una charla de información a estudiantes de máster.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

El título ha entrado en una fase estable con un gran número de matriculados y cumpliendo con la mayoría de metas propuestas.

Las principales fortalezas del título es la elevada capacidad investigadora de los directores y la internacionalización de nuestros doctorandos evidenciados en las tesis con mención internacional y número de estancias realizadas.

El nuevo decreto de estudios de doctorado 576/2023 ha exigido un esfuerzo adicional para adaptarse considerando que la adaptación ya es completa.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Sería conveniente cambiar el indicador de "Promedio de las Contribuciones Científicas" por el de "Promedio de artículos publicados en Q1 por tesis" con tal de reflejar de manera mas fidedigna la calidad de las tesis defendidas. Asimismo, el indicador "Tasa de Profesores con sexenio activo" debería o bien redefinirse para incluir a directores con sexenio reconocido internamente pero no oficial o eliminarse.