
INFORME DE GESTIÓN

2023/2024

calidadUPV

DOCTORADO EN LENGUAS, LITERATURAS
Y CULTURAS, Y SUS APLICACIONES POR
LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE
VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
CARRIO PASTOR, MARIA LUISA	Presidente/a
PEREZ SABATER, CARMEN	Vocal
SAZ RUBIO, MARIA MILAGROS DEL	Vocal
SKORCZYNSKA SZNAJDER, HANNA TERESA	Vocal
SIKORSKII, SERGEI	Alumno de Doctorado

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	60	67	60
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU¿)	10	6	10
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	65	62.5	65
VAIP ponderado de los directores de tesis	70	75	70
Tasa de profesores con sexenio activo	85	90.9	85
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	40	45.5	40
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	12	18.2	12
Tasa de tesis con directores externos	1	0	1
Tasa de tesis con codirección con externos	14	9	14
Tasa de estudiantes internacionales	70	77.6	70
Tasa de directores de tesis internacionales	4	3.4	4

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

Los indicadores de este punto muestran la evolución de la actividad del programa, ya que los valores varían ligeramente respecto al curso anterior, pero se mantienen cerca de los niveles de las metas marcadas o los superan. Situaciones como jubilaciones de profesores o la finalización de un proyecto afectan los resultados anuales de la tasa de profesores que dirigen tesis o las tasas de tesis con ayuda pre-doctoral. Este último valor se mantiene como el año pasado, hay pocos becarios en el programa debido en cierta manera a que varios de ellos trabajan. Adicionalmente, nos consta en la Comisión que los alumnos solicitan dichas ayudas, pero pocos alumnos las consiguen. Este indicador no está relacionado con los proyectos activos, ya que existen varios investigadores con proyectos, pero al solicitar las becas, los alumnos no las logran. Así mismo, en el programa no es frecuente la co-dirección con directores externos, porque se trata de cuestiones muy específicas y con frecuencia no se entiende como necesario.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa	5	6	5
Tasa de abandono inicial	5	3.4	5
Tasa de rendimiento (graduación)	50	50	50
Tasa de rendimiento general	40	66.7	40
Nivel de eficiencia	4	4.3	4
Nivel de eficiencia general	4	4.7	4
Promedio de contribuciones científicas por tesis	5	2.8	5
Tasa de tesis con estancias de investigación	50	66.7	50
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	70	101.3	70
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	1	0	1
Tasa de tesis con Mención Internacional	20	33.3	20
Tasa de tesis con Mención Industrial	0	0	0
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	60	66.7	60
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	85	100	85
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	30	66.7	30

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

Los valores del nivel 2 se mantienen dentro de los valores habituales. El número de tesis defendidas se mantiene cercano a la meta definida, es superior al número del curso anterior. Algunos valores, como la tasa de tesis con Mención Industrial o la co-tutela son difíciles de implementar en nuestro doctorado, ya que no es frecuente en nuestras áreas de conocimiento.

Los valores se mantienen muy cerca de las metas definidas y en algunos indicadores han variado poco respecto al curso anterior, como es el caso del nivel de eficiencia, el nivel de eficiencia general, la tasa de tesis con mención internacional, las propuestas a premio extraordinario y los evaluadores externos internacionales. La Comisión entiende que se ha de tener en cuenta el descenso en la tasa de abandono inicial y el promedio de contribuciones científicas por tesis. Se prestará atención a esa última variación para identificar lo que puede marcar una tendencia negativa en el programa, puesto que la primera es un valor positivo.

Una medida podría ser incorporar en el programa que se le recomienda a los alumnos al menos realizar la publicación de un artículo de investigación como actividad específica. Este tema se ha de consultar con la Universitat de València, ya que se trata de un programa interuniversitario, pero creemos que esta medida sería importante para poder elevar el número de tesis con premio extraordinario y el nivel de eficiencia.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8	8.3	8
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	8	8.7	8
Satisfacción media del titulado a los dos-tres años	2	8	2

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

La satisfacción del profesorado ha aumentado ligeramente respecto al curso pasado, aunque debemos de prestar atención al resultado para continuar mejorándolo. La satisfacción media del alumnado es ligeramente menor que la del curso anterior, pero podemos observar que los indicadores de este nivel en general son satisfactorios porque están por encima de la meta. Así mismo, los comentarios de las encuestas son muy

positivos.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Las competencias se evalúan en el momento de la defensa de la tesis doctoral y lo que se hace previamente es explicar en qué consisten para que se evalúen de forma coherente. Se observa en los resultados que son altos y que se adquieren todas las competencias.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.72
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.78
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.78
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.72
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.72
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.83
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.89

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Se han recibido cuatro comunicaciones de los alumnos, que son las siguientes:

ALUMNO 1

He tenido una experiencia maravillosa. Gracias.

ALUMNO 2

Quiero contarles que tengo la mejor directora de tesis del mundo. :)

ALUMNO 3

Muy buen Programa destaco el profesionalismo y empatía de la Profesora Ma Luisa Carrió

Pastor

ALUMNO 4

muy bien

Con lo cual, entendemos que son muy positivas y no hay ninguna acción que se necesite hacer al respecto. No se ha recibido ningún Mistral.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:

<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>

-Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

La información que aparece en la web corresponde a la titulación, ello se debe a la gran labor de la Escuela de Doctorado.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2227_2021_01	F	Aumento de tesis con mención internacional.	Se pretende seguir con esta acción porque el número aún es bajo.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2227_2018_01	C,F	Aumentar el número de tesis en régimen de co-tutela internacional.	Esta acción se da por finalizada ya que ya se han realizado varias acciones pero el perfil de los alumnos del programa no desea la co-tutela internacional. En la actualidad se están realizando 2 tesis en co-tutela internacional, fruto de los esfuerzos para llevar a buen término esta acción de mejora.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2227_2023_01	F	Incluir como actividad específica obligatoria la publicación de un artículo de investigación.	El índice de publicaciones es bajo y entendemos que los alumnos han de publicar su investigación y definir su carrera académica. Consideramos que esta medida será positiva para otros valores del programa, como las becas predoctorales.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

El programa en general mantiene los valores similares a los del curso anterior, aunque hay que prestar atención a temas como las publicaciones. El Programa de Doctorado Lenguas, Literaturas, Culturas y sus Aplicaciones es un programa coordinado por la Universitat de València y que se ofrece en la UPV a alumnos con intereses investigadores y que proceden, algunos de ellos, del Máster en Lenguas y Tecnología.

Recibimos muchas solicitudes de inscripción de alumnos extranjeros que desean realizar su investigación en España, dado que aporta prestigio a su carrera profesional. Al empezar con sus estudios doctorales, siguen con ellos, pero al cabo de tres años, algunos alumnos dejan de estar interesados por razones económicas (no pueden pagarla tasa) o profesionales (consiguen un trabajo en el que no es necesaria la tesis doctoral y en ocasiones nos han comentado que no está bien visto). Esas particularidades hacen que los resultados que se obtienen en algunos niveles no son los deseables por los directores del programa, que, a pesar de invertir muchas horas dirigiendo las tesis, al final ven como ese esfuerzo ha sido estéril porque el alumno/a no desea continuar con el doctorado. Los directores del programa desean que se implementen las acciones de mejora y que los indicadores sean positivos, pero no se trata de alumnos de doctorado que necesiten realmente la tesis doctoral o que pueden ver que este es un camino por el que pueden avanzar fácilmente.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

No se proponen.

