

---

# INFORME DE GESTIÓN

2023/2024

calidadUPV

DOCTORADO EN ESTADÍSTICA Y  
OPTIMIZACIÓN POR LA UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

**Objetivo.**

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
FERRER RIQUELME, ALBERTO JOSE	Presidente/a
CAROT SIERRA, JOSE MIGUEL	Vocal
CARRION GARCIA, ANDRES	Vocal
JABALOYES VIVAS, JOSE MANUEL	Vocal
MARTINEZ GOMEZ, MONICA	Vocal
PRATS MONTALBAN, JOSE MANUEL	Vocal

**1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	30	37	30
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU <sub>2</sub> )	45	32.4	45
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	55	50	55
VAIP ponderado de los directores de tesis	90	123.1	90
Tasa de profesores con sexenio activo	85	95	85
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	80	85	80
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	38	40	38
Tasa de tesis con directores externos	0	2.7	0
Tasa de tesis con codirección con externos	25	32.4	25
Tasa de estudiantes internacionales	30	43.2	30
Tasa de directores de tesis internacionales	0	0	0

**Nivel 1. Indicadores de actividad del Título**

De los 11 indicadores, respecto del curso pasado:

- 6 presentan una evolución positiva:

"Total tesis matriculadas" (37), superior a la del curso pasado (27) y superior a su meta (30);

"VAIP ponderado de los directores de tesis" (123.1), superior al del curso pasado (108.71) y superior a su meta (90);

"Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo" (85), superior a la del curso pasado (81.25) y a su meta (80);

"Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP" (40), superior a la del curso pasado (37.5) y superior a su meta (38);

"Tasa de tesis con codirección con externos" (32.4), superior a la del curso pasado (25.93) y a su meta (25);

"Tasa de estudiantes internacionales" (43.2), superior a la del curso pasado (40.74) y a su meta (30).

- 2 se mantienen:

"Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo" (50) y muy cerca de su meta (55).

Seguimos sin tener ningún director de tesis internacional,

- y los 3 restantes disminuyen ligeramente:

"Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU)" (32.4), inferior a la del curso pasado (44.4) y a su meta (45);

"Tasa de profesores con sexenio activo" (95), ligeramente inferior a la del curso pasado (100), pero superior a

su meta (85);

"Tasa de tesis con directores externos" (2.7), inferior a la del curso pasado (3.7), pero superior a su meta (0);

Solo hay dos indicadores que están ligeramente por debajo de su meta. Uno es la "Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU)" (32.4) que ha disminuido respecto al año anterior (44.4) y está por debajo de su meta (45). Una posible explicación es el aumento de las tesis este curso (37) con respecto al curso pasado (27) y que bastantes de esas nuevas tesis corresponden a alumnos que trabajan y realizan su doctorado a tiempo parcial. El otro indicador que está por debajo de su meta (55) es la "Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo" (50). Dado el bajo número de tesis (37), un cambio unitario en el número de tesis provoca cambios del orden de unos 3 puntos porcentuales en los indicadores, por lo que la desviación de este indicador respecto de su meta no es relevante.

Es de destacar el incremento importante del "número de tesis matriculadas" (37), 10 más que el curso pasado (27); el "VAIP ponderado de los directores de tesis", que ha subido de 108.71 a 123.1; la "Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo", que ha subido de un 81.3 a un 85; la "Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP", que ha subido de un 37.5 a un 40; así como la "Tasa de tesis con codirección con externos", que ha subido de 25.9 a 32.4. Entendemos que esto es consecuencia directa de la política de contratación de profesores AYU Doctores, Contratados Doctores y Permanentes Laborales, convocando plazas con perfiles abiertos y competitivos, y de la participación en el Programa de Captación de Talento UPV, lo que ha permitido incorporar al Departamento nuevo PDI con mucho potencial docente e investigador, lo que sin duda esperamos redunde en un aumento/mantenimiento de estos indicadores en los próximos años.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

"VAIP ponderado de los directores de tesis" en los últimos años hemos estado por encima de 90 por lo que proponemos subir la meta a 95.

"Tasa de estudiantes internacionales": en los últimos años esta tasa se ha mantenido de forma sostenida por encima de 30, por lo que proponemos subir la meta a 40

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa	2	3	2
Tasa de abandono inicial	5	0	5
Tasa de rendimiento (graduación)	60	100	60
Tasa de rendimiento general		33.3	
Nivel de eficiencia	3.5	3.3	3.5
Nivel de eficiencia general		5.1	
Promedio de contribuciones científicas por tesis	8	7	8
Tasa de tesis con estancias de investigación	70	66.7	70
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	90	76	90
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	0	0	0
Tasa de tesis con Mención Internacional	40	33.3	40
Tasa de tesis con Mención Industrial	0	0	0
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	80	100	80
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	80	100	80
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	50	66.7	50

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

De los 15 indicadores, respecto del curso pasado:

- 5 presentan una evolución positiva:

"Tasa de abandono inicial" (0), inferior a la del curso pasado (7.5) y por debajo de su meta (5);

" Nivel de eficiencia general" (5.1), ligeramente superior a la del curso pasado (4.7);

"Promedio de contribuciones científicas por tesis" (7), superior al del curso pasado (5.5), y muy cerca de su meta (8);

"Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario" (100), superior a la del curso pasado (50), y a su meta (80);

"Tasa de tesis con calificación Cum Laude" (100), superior a la del curso pasado (75) y a su meta (80);  
- 3 se mantienen:

"Tasas de rendimiento (graduación)" (100), superior a su meta (60);

"Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela" y "Tasa de tesis con Mención Industrial" (0). Seguimos sin tener ninguna tesis en estas modalidades.

- y los 7 restantes empeoran:

"Nº de tesis defendidas en el programa" (3), inferior a las del curso pasado (4) aunque superior a su meta (2);

"Tasa de rendimiento general" (33.3), inferior a la del curso pasado (75);

" Nivel de eficiencia" (3.3), ligeramente inferior a la del curso pasado (3.6) y a su meta (3.5)

"Tasa de tesis con estancias de investigación" (66.7), inferior a la del curso pasado (100) y a su meta (70);

"Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad" (76), inferior a la del curso anterior (100.8) y a su meta (90);

"Tasa de tesis con Mención Internacional" (33.3), inferior a la del curso pasado (75) y a su meta (40);

"Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional" (66.7), inferior a la del curso pasado (100) y a su meta (50).

Es importante destacar que el número de tesis defendidas es pequeño (3), por lo que una pequeña variación de una sola unidad provoca variaciones importantes en los indicadores, lo que puede explicar las fuertes fluctuaciones encontradas en los indicadores.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	8	7.2	8
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	7	7.1	7
Satisfacción media del titulado a los dos-tres años		7.5	

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

La "Satisfacción media del profesorado con la gestión del título" (7.2) ha disminuido ligeramente respecto a la del curso pasado (7.8), y está por debajo de su meta (8). Han contestado 8 de 19 PDIs (42%).

Respecto del curso pasado, solo en la P02 (La coordinación de las actividades de supervisión entre directores, doctorandos y comisión académica permite la organización eficaz (carga de trabajo, planificación temporal de actividades)) la puntuación ha subido 0,31 puntos (de 7.50 a 7.81); en la P05 se ha mantenido, mientras que en el resto de preguntas la puntuación ha bajado entre 0,31 y 1,56 puntos. Las preguntas en las que las puntuaciones han disminuido más han sido la P06 (La gestión administrativa del programa es eficiente) donde la valoración ha sido de 7.19 (1.56 puntos inferior a la del curso pasado, 8.75), y la P03 (La información publicada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados es adecuada) donde la valoración ha sido de 6.88 (0.93 puntos inferior a la del curso pasado, 7.81).

Es destacable la baja valoración que los profesores hacen de la pregunta P05 (El reconocimiento recibido por la tutorización/dirección de tesis es adecuado) 4.38. Lamentablemente desde la CAPD de nuestro programa de doctorado no podemos hacer nada para corregir esta valoración, dado que esto compete a la política de la UPV.

La "Satisfacción media del alumnado con la gestión del título" (7.1) es inferior a la del curso pasado (8.8), y muy similar a la meta establecida (7). Solo han contestado 6 de 35 alumnos (17%).

Respecto del curso pasado, la valoración ha bajado en todas las preguntas. Las preguntas en las que las puntuaciones han disminuido más han sido la P06 (Los servicios de apoyo y orientación sobre el desarrollo de la tesis son adecuados) que ha bajado de 8.75 a 6.67, la P09 (La gestión administrativa del programa es eficiente) que ha bajado de 8.75 a 6.67, la P07 (Los servicios de apoyo y orientación para el desarrollo de estancias de investigación (movilidad) son adecuados) que ha bajado de 10 a 8.13, y la P04 (La información necesaria para mi toma de decisiones es fácilmente accesible) y la P11 (De manera global, la gestión del programa es satisfactoria) que han bajado de 9.17 a 7.50, y de 8.75 a 7.08.

La "Satisfacción media del titulado a los dos-tres años" (7.5) es inferior a la del curso pasado (10), pero superior a la mediana de la UPV.

El bajo número de respuestas (8 de 19 en el caso del PDI y 6 de 35 en el de los estudiantes) hace que una variación unitaria provoque cambios importantes en la valoración global. No obstante, tomamos nota de estos resultados para diseñar alguna acción de mejora que ayude a detectar problemas y mejorar la satisfacción media del alumnado y del profesorado.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

### 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Los resultados del nivel de competencia alcanzado en los siete ítems evaluados son excelentes, uno 9.89 y el resto alcanzan la puntuación máxima: 10.

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.89
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	10
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	10
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	10
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	10
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	10
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	10

### 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

#### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede

#### Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede

### 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No hay observaciones de PDI en la encuesta de gestión de título

No hay observaciones de estudiantes en la encuesta de gestión de título

### 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:

<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>

-Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

#### Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha revisado tanto la microweb alojada en la Escuela de Doctorado UPV como la alojada en la UV, concluyendo que la información que aparece es, veraz, pertinente y está actualizada.

### 6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- Nivel de alcance de las competencias transversales.
- Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- Comunicaciones de los grupos de interés.
- Revisión de la información pública.
- Iniciativa propia de los responsables del título.

#### 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

## Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2226_2020_01	F	Seminario para los alumnos de doctorado sobre orientación de la carrera profesional en colaboración con el SIE-UPV	En el curso 23/24 no pudo hacerse dicho seminario. Como la Pregunta 08, relacionada con la orientación para el desarrollo de la carrera profesional, sigue siendo una de las preguntas con puntuación más baja, creemos conveniente organizarlo para el curso 24/25.
2226_2021_01	F	Reunión con los directores de tesis para conocer sus quejas y sugerencias de cara a mejorar la gestión y resultados de nuestro programa de doctorado.	Se trató de establecer un contacto más fluido a través del PoliformaT con los directores/as de las tesis poniéndonos a su disposición para cualquier duda/comentario que quisieran hacer y tratándoles de informar de todos los eventos/noticias que pudieran interesarles. El resultado no ha sido muy positivo pues no ha habido mucha interacción, la participación en la encuesta de satisfacción sigue siendo moderada (42%) y las puntuaciones del nivel de satisfacción del profesorado con la gestión del título han disminuido. Para el curso 24/25 organizaremos un encuentro presencial con todos los directores/as de tesis para conocer en persona sus quejas y sugerencias de cara a mejorar la gestión y resultados de nuestro programa de doctorado.

## 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2226_2023_01	F	Reunión con los estudiantes de doctorado para conocer sus quejas y sugerencias de cara a mejorar la gestión y resultados de nuestro programa de doctorado.	El nivel de satisfacción de los alumnos con la gestión del título ha empeorado respecto a cursos anteriores, por lo que queremos conocer de primera mano cuáles son las quejas y sugerencias de los alumnos.

## 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

## 7. Valoración global del título (autoevaluación)

## Puntos fuertes:

- El programa sigue siendo atractivo para los estudiantes españoles y extranjeros. El número de tesis matriculadas (37) ha crecido 10 puntos respecto del curso pasado y es muy superior a su meta (20), con casi un 43.2% de tesis con estudiantes internacionales.
- El programa cuenta con directores con trayectoria investigadora en Estadística y Optimización consolidada, bien conectada con otros programas de doctorado de la UPV y de otras universidades españolas y extranjeras, lo que permite abordar retos de investigación de impacto en el tejido socioeconómico. Esto permite poner en valor la importancia estratégica de la Estadística y la Optimización en el avance del conocimiento, la creación de valor y el desarrollo socioeconómico.
- Es de destacar el incremento importante del "número de tesis matriculadas" (37), 10 más que el curso pasado (27); el "VAIP ponderado de los directores de tesis", que ha subido de 108.71 a 123.1; la "Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo", que ha subido de un 81.3 a un 85; la "Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP", que ha subido de un 37.5 a un 40; así como la "Tasa de tesis con codirección con externos", que ha subido de 25.9 a 32.4. Entendemos que esto es consecuencia directa de la política de contratación de profesores AYU Doctores, Contratados Doctores y Permanentes Laborales, convocando plazas con perfiles abiertos y competitivos, y de la participación en el Programa de Captación de Talento UPV, lo que ha permitido incorporar al Departamento nuevo PDI con mucho potencial docente e investigador, lo que sin duda esperamos redunde en un aumento/mantenimiento de estos indicadores en los próximos años.
- También es destacable que el elevado "Promedio de contribuciones científicas por tesis" (7), superior al del curso pasado (5.5), y muy cerca de su meta (8).
- El programa es de naturaleza interuniversitaria con la Universitat de València, lo que permite contar con un mayor número de potenciales directores de tesis con gran experiencia investigadora, y abarcar un mayor número de líneas de investigación en el área de la Estadística y la Optimización.

## Puntos débiles:

- Hemos de mejorar los niveles de satisfacción de alumnos y profesores con la gestión del título. Para ello planteamos adoptar algunas acciones de mejora que nos permitan conocer de primera mano las quejas y sugerencias.

- La naturaleza transversal del área de conocimiento fomenta la codirección de tesis. Sin embargo, esto obliga en muchos casos a que alumnos interesados en desarrollar su tesis con una fuerte componente estadística y/o de optimización aplicada a otra área de conocimiento deban elegir si matricularse en nuestro programa o en el de la otra área de conocimiento. Esto puede llegar a desvirtuar los indicadores del programa. Esto mismo ocurre con las tesis dirigidas o codirigidas por investigadores de la UPV a alumnos matriculados en este programa (interuniversitario) a través de la Universitat de València.

## 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Que los indicadores del nivel 2 (como la Tasa de rendimiento o Nivel de eficiencia, entre otros) se calculen tomando un periodo temporal mayor de un año, lo que haría tener una visión más clara de una realidad que presenta una fuerte variabilidad anual.