

---

# INFORME DE GESTIÓN

2023/2024

calidadUPV

DOCTORADO EN ARQUITECTURA,  
EDIFICACIÓN, URBANÍSTICA Y PAISAJE  
POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE  
VALÈNCIA

Escuela de Doctorado

## Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Nombre	En calidad de
LOPEZ GONZALEZ, MARIA CONCEPCION	Presidente/a
ALONSO DURA, ADOLFO	Vocal
ALVAREZ ISIDRO, EVA MARIA	Vocal
BARRERA PUIGDOLLERS, JOSE MANUEL	Vocal
JUAN VIDAL, FRANCISCO	Vocal
LERMA ELVIRA, CARLOS	Vocal
SONGEL GONZALEZ, JUAN MARIA	Vocal
TEMES CORDOVEZ, RAFAEL RAMON	Vocal
VEGAS LOPEZ-MANZANARES, FERNANDO	Vocal
JARA CALABUIG, AARON	Alumno de Doctorado

### 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Total tesis matriculadas	150	129	115
Tasa de tesis desarrolladas con ayuda predoctoral (FPI/FPU <sub>2</sub> )	15	8.5	10
Tasa de profesores que dirigen tesis registrada en el curso activo	65	51	40
VAIP ponderado de los directores de tesis	65	90.5	65
Tasa de profesores con sexenio activo	60	75.6	60
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo	50	55.6	50
Tasa de profesores con proyectos/contratos de investigación activo y que sean IP	15	16.7	15
Tasa de tesis con directores externos	1	0	1
Tasa de tesis con codirección con externos	15	22.5	15
Tasa de estudiantes internacionales	20	32.6	20
Tasa de directores de tesis internacionales	10	8.6	9

#### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

Se trata de un Programa en extinción, por lo que las tesis matriculadas disminuirán a medida que se vayan defendiendo tesis. No va a haber matrículas nuevas. Esto implica una disminución en la mayoría de los indicadores.

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Disminuye la meta de tesis matriculadas, tesis con ayuda predoctoral, profesores que dirigen tesis, y directores de tesis internacionales porque es un programa en extinción y cada vez tendremos menos alumnos matriculados.

Nivel 2. Indicadores de resultados			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Nº de tesis defendidas en el programa	20	21	20
Tasa de abandono inicial	10	9.4	10
Tasa de rendimiento (graduación)	60	80	60
Tasa de rendimiento general		52.4	
Nivel de eficiencia	4	3.3	4
Nivel de eficiencia general		5.3	
Promedio de contribuciones científicas por tesis	15	7.9	15
Tasa de tesis con estancias de investigación	50	52.4	50
Tiempo medio de duración de las estancias de movilidad	90	124.2	90
Tasa de tesis desarrolladas en régimen de CoTutela	5	4.8	5
Tasa de tesis con Mención Internacional	35	42.9	35
Tasa de tesis con Mención Industrial	1	0	1
Tasa de tesis propuestas a Premio Extraordinario	70	71.4	70
Tasa de tesis con calificación Cum Laude	90	85.7	90
Tasa de tesis con evaluadores externos o con miembros de tribunal internacional	60	61.9	60

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

La tasa de abandono ha subido porque algunos estudiantes han optado por matricularse en el nuevo programa y alargar de este modo su periodo de desarrollo de la tesis.

El promedio de contribuciones científicas ha descendido porque muchas de las tesis en desarrollo ya están próximas a su defensa y ya han publicado parte de los resultados de sus investigaciones. Sin embargo es superior a la media de la UPV. Asimismo, muchos de los estudiantes ya han realizado sus estancias de investigación y al tratarse de un programa en extinción disminuye esta actividad. Este mismo motivo justifica el descenso de tesis en cotutela y con mención internacional, ya que las que había han ido concluyendo. Consecuentemente, disminuye la tasa de evaluadores externos y miembros de tribunal internacionales. Sin embargo estos indicadores se encuentra por encima de la media de la UPV.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción			
Indicador	Meta actual	Resultado	Meta propuesta
Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	6.5	8.5	6.5
Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	6.5	6.9	6.5
Satisfacción media del titulado a los dos-tres años	7	6.4	7

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

La posesión del título de doctor en España no suele ser un condicionante o un mérito sustancial en la búsqueda de trabajo. Por ello, los titulados sienten que su esfuerzo no ha valido la pena. Los doctores suelen continuar con una carrera académica que, en el ámbito de la arquitectura, ha tenido poca oferta en los últimos años.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

## 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Los resultados obtenidos son satisfactorios

Competencia	Resultado
1. Si el doctorando/a ha demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.	9.71
2. Si el doctorando/a ha demostrado la capacidad de concebir diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.	9.75
3. Si el doctorando ha realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional.	9.71
4. Si el doctorando es capaz de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.	9.79
5. Si el doctorando/a es capaz de comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.	9.79
6. Si se estima que la formación alcanzada por el doctorando le capacita para fomentar en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.	9.81
7. Aplicabilidad de los resultados de la tesis y posibilidad de transferencia de los mismos.	9.59

### 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

#### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

Se han implementado todas las observaciones del último informe de revisión de la Comisión de Calidad de la UPV.

#### Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

Se han implementado todas las observaciones del último informe de revisión de la Comisión de Calidad de la UPV.

### 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

[Hay un total de 3 observaciones de PDI en la encuesta de gestión de título]

Las 3 observaciones del PDI tienen que ver con la falta de reconocimiento a la dirección de tesis y a la complejidad de la aplicación de gestión de tesis. Ninguna de estas observaciones depende del Programa de Arquitectura, Edificación, Urbanística y Paisaje.

[Hay un total de 7 observaciones de estudiantes en la encuesta de gestión de título]

Existe una observación de un alumno/a que está disconforme con todo lo que rodea a la elaboración y gestión de la tesis: la Escuela, las actividades, los cursos transversales, los recursos, la aplicación de gestión, etc. También considera que la tutorización del director no está bien reconocida. No hace referencia específica a la gestión del Programa de Arquitectura, Edificación, Urbanística y Paisaje y todas las observaciones que realiza escapan a las competencias de este Programa. 4 opiniones de estudiantes hacen referencia a la buena organización del Programa y a la gestión de la Escuela de Doctorado, pero con la salvedad de la complejidad de la aplicación de tesis. Esto último no puede ser resuelto por el Programa.

1 estudiante solicita espacio en el CIA para poder trabajar sobre su tesis, por lo que esta Comisión realizará las gestiones oportunas para que esta petición pueda ser satisfecha.

### 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información que aparece en la microweb alojada en la Escuela de Doctorado:  
<http://www.upv.es/entidades/EDOCTORADO/info/967761normalc.html>
- Revisar la información que aparece en la web externa de la titulación si la hubiere.

Resultado de la revisión de la web del título:

Es correcta

### 6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.

- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

### 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

#### Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2214_2022_01	F	Realizar jornadas informativas destinadas a directores y doctorandos sobre las distintas ayudas y becas que existen para la realización de la tesis doctoral	El resultado ha sido bueno ya que nos encontramos por encima de la media de la UPV en los indicadores afectados por la acción
2214_2022_02	F	A través de PoliformaT se insistirá a doctorandos y directores para que respondan las encuestas, mandando correos recordatorios de forma continuada durante el periodo del pase de encuestas.	Los resultados han sido buenos porque ha aumentado la participación del alumnado en las encuestas
2214_2022_03	F	Se realizarán jornadas informativas presenciales y on line sobre el Programa de Doctorado, la organización y el desarrollo de la tesis doctoral.	Los resultados han sido buenos ya que ha aumentado la satisfacción en las encuestas
2214_2022_04	D	Celebración de una jornada presencial de seguimiento y resolución de dudas con los estudiantes del programa. Esta jornada se celebrará a principios (enero o febrero) de 2024	La reunión no fue presencial. Los resultados parece que han sido buenos atendiendo a los resultados de las encuestas de satisfacción.

### 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2214_2023_01	F	A través de PoliformaT se insistirá a doctorandos y directores para que respondan las encuestas, mandando correos recordatorios de forma continuada durante el periodo del pase de encuestas.	Aumentar la participación del estudiantado y del profesorado en las encuestas de satisfacción
2214_2023_02	F	Se subirá a PoliformaT un recurso explicativo del funcionamiento y organización del Programa, así como del proceso de elaboración de la tesis y su posterior evaluación y defensa	Facilitar mayor información al estudiantado

### 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

## 7. Valoración global del título (autoevaluación)

Entre las fortalezas del Programa se encuentra el alto número de matrícula así como la tasa de graduación (muy superiores a la media de la UPV). Es de destacar que los estudiantes tienen un alto promedio de contribuciones (superior a la media de la UPV). Asimismo, se trata de un programa con un alto grado de participación de los directores en tesis internacionales.

Al tratarse de un plan en extinción, la posibilidad de mejorar la mayoría de los indicadores queda limitada. Sin embargo se ponen en marcha dos acciones de mejora que pueden aumentar la eficiencia del título y el grado de satisfacción de los estudiantes y PDI

## 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos