

**Rúbrica para la evaluación de los TFM del Máster en Evaluación y Seguimiento Ambiental de Ecosistemas Marinos y Costeros**  
**[Descripción]**

1. NORMATIVA	Cumple con todos los puntos de la normativa en cuanto a presentación de la memoria, como número de páginas, resumen, formato, etc.		
2. ESTRUCTURA Y CONTENIDO	<b>Resumen</b>	La memoria incluirá un resumen del trabajo en la lengua de redacción del trabajo y en inglés, cuya extensión no podrá superar las 200 palabras. En esa misma página se incluirán como máximo 5 palabras clave que definan el contenido del TFM en la lengua de redacción y también en inglés (un máximo de 5 palabras en cada lengua).	
	<b>Índice</b>	El índice está paginado y se recomienda que los apartados (y subapartados) vayan numerados.	
	<b>Estructura básica</b>	<i>Presentación/Introducción</i>	Presentación del tema y límites de la investigación. Los objetivos, la metodología y las etapas del desarrollo del trabajo pueden tratarse como apartados diferenciados fuera de la introducción o bien considerarse como subapartados de la misma.
		<i>Objetivos</i>	Principales y secundarios. Son claros y realistas.
		<i>Metodología</i>	La metodología, cualitativa o cuantitativa, es científica y está descrita claramente. Indica los pasos que se han seguido para llegar a los resultados.
		<i>Etapas</i>	Fases del TFM.
		<i>Problemas</i>	En la introducción también se pueden mencionar, si son de reseñar, las dificultades salvadas para la consecución de los objetivos del trabajo.
	<b>Cuerpo del trabajo</b>	Descripción pormenorizada de la investigación o del proyecto. Tamaño de fuente mínimo de Arial 11, u otra fuente de tamaño equivalente, e interlineado sencillo como mínimo (aplicable a todo el trabajo).	
	<b>Conclusiones</b>	Exposición de los resultados, indicando si están relacionados con los objetivos. Si resulta conveniente, indicar nuevas vías de investigación.  <i>Juicio crítico:</i> en el informe se discuten las fortalezas y debilidades del método seguido y de los resultados. Si existen, se presentan las limitaciones sufridas en la realización del trabajo.	
<b>Bibliografía</b>	Las referencias bibliográficas están completas, especialmente las de formato electrónico, y se presentan según orden alfabético. Se siguen las convenciones tipográficas (mayúsculas, cursiva, comillas, puntuación) y se mantiene un criterio coherente.		

Rúbrica TFM Máster en Evaluación y Seguimiento Ambiental de Ecosistemas Marinos y Costeros

3. VALORACIÓN CUALITATIVA	Originalidad	Originalidad del tema (su enfoque o tratamiento) y actualidad.
	Aplicabilidad	Aplicabilidad del proyecto desarrollado.
	Intensidad	Intensidad del trabajo realizado, comprobable objetivamente por los trabajos de campo o de laboratorio que involucra, los medios utilizados, los programas de ordenador confeccionados o aplicados, la bibliografía consultada, etc.
4. REDACCIÓN	Corrección	El escritor demuestra una buena comprensión de los estándares y convenciones de la escritura (por ejemplo: gramática, utilización de mayúsculas, puntuación, utilización adecuada del lenguaje, ortografía, construcción de párrafos, etc.) y los usa efectivamente para mejorar la facilidad de lectura. Los errores tienden a ser muy pocos y de menor importancia, al punto que el lector fácilmente puede pasarlos por alto, a menos que los busque específicamente.
	Fluidez	La escritura es completa y rica, pero concisa. La escritura fluye fácilmente y tiene buen ritmo cuando se lee en voz alta. Las oraciones están bien construidas, son muy coherentes y la estructura variada hace que al leerlas sean comprensibles.
	Léxico	El lenguaje es formal y adecuado al contexto académico. El vocabulario utilizado es profesional, preciso y abunda la concreción.
	Referencias y citas	Las referencias están correctamente citadas y utilizan alguna de las formas habituales en los textos científicos (por ejemplo, apellidos de los autores y año entre paréntesis o corchetes con un número que remite a la lista de referencias). Las citas literales se escriben entre comillas o en tamaño inferior al resto del texto.
5. DEFENSA DEL TFM	Presentación de diapositivas	Es clara, está bien estructurada y es un verdadero refuerzo de la presentación oral. Sintetiza correctamente el contenido de la memoria del TFM.
	Presentación oral	Se respeta el tiempo previsto (20 minutos). El lenguaje no verbal se ajusta al mensaje que se pretende transmitir. La exposición es clara, tiene ritmo y se presenta una conclusión adecuada según el contenido de la memoria del TFM.

### Valoración de cada apartado

			Valoración			
NORMATIVA*						
ESTRUCTURA Y CONTENIDO (50%)	Resumen*					
	Índice*					
	Estructura básica	<i>Presentación/ Introducción</i>	20%			
		<i>Objetivos</i>				
		<i>Metodología</i>				
		<i>Etapas</i>				
		<i>Problemas</i>				
	Cuerpo del trabajo		30%			
Conclusiones						
Bibliografía*						
VALORACIÓN CUALITATIVA (15%)	Originalidad y actualidad					
	Aplicabilidad					
	Intensidad					
REDACCIÓN (15%)	Corrección					
	Fluidez					
	Léxico					
	Referencias y citas					
DEFENSA TFM (20%)	Presentación de diapositivas					
	Presentación oral					

- La estructura básica del TFM se adaptará al tipo de trabajo.

# Rúbrica TFM Máster en Evaluación y Seguimiento Ambiental de Ecosistemas Marinos y Costeros

Rúbrica para la evaluación de los TFM

[Ficha]

NOMBRE: .....

Convocatoria: .....

		Valoración			
		Máxima	Media	Mínima	
NORMATIVA					
ESTRUCTURA Y CONTENIDO	Resumen				
	Índice				
	Estructura básica	<i>Presentación</i>			
		<i>Objetivos</i>			
		<i>Metodología</i>			
		<i>Etapas</i>			
		<i>Problemas</i>			
	Cuerpo del trabajo				
Conclusiones					
Bibliografía					
VALORACIÓN CUALITATIVA	Originalidad y actualidad				
	Aplicabilidad				
	Intensidad				
REDACCIÓN	Corrección				
	Fluidez				
	Léxico				
	Referencias y citas				
DEFENSA DEL TFM	Presentación de diapositivas				
	Presentación oral				

COMENTARIOS Y PREGUNTAS: